

26 376

Wijziging van de Wet op de studiefinanciering in verband met het onder de prestatiebeurs brengen van de reisvoorziening

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR WETENSCHAPS- BELEID EN HOGER ONDERWIJS¹

Vastgesteld 16 juni 1999

Het voorbereidend onderzoek gaf de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

Teneinde een beter oordeel te kunnen vormen wilden de leden van de **CDA**-fractie enkele vragen stellen.

In de nota naar aanleiding van het verslag aan de Tweede Kamer schrijft de minister dat hij met het wetsvoorstel voldoet aan het regeerakkoord. Dat moge voor de praktische politiek inderdaad van belang zijn, maar heeft dat staatsrechtelijke betekenis? Waarom verwacht de minister, die zich toch in de nota tot alle fracties richt, dat ook die fracties welke geen boodschap hebben aan het regeerakkoord, zich door dit argument zullen laten overtuigen?

Wil de minister eens precies aangeven welke beloften zijn voorganger heeft gedaan bij het voorstel voor de prestatiebeurs? Is toen niet beloofd om niet meer veelvuldig het systeem te wijzigen?

Voorts, hoe pakt deze wet uit voor twee studenten die allebei na vier jaar afstuderen, beide zonder aanvullende beurs, waarbij de ene wél gebruik maakt van de reisvoorziening en de andere daarvan afziet? Zal er dan geen verschil in behandeling blijken?

De leden van de fractie van **GroenLinks** hadden nog de volgende opmerkingen en vragen.

De leden van deze fractie zeiden voorstander te zijn van een OV-kaart voor studenten, zelfs met de min of meer uitgekledde voorziening van de keuzemogelijkheid tussen week- of weekendkaart.

Bevordering van gebruik openbaar vervoer. Minder gebruik van de eigen auto, minder filevorming, minder milieuvervuiling, minder ongelukken. Gewenning aan gebruik van het openbaar vervoer is belangrijk, ook met het oog op de toekomst na afloop van het studentzijn. Het contract loopt tot 2002 en is gebaseerd op studiefinancieringgerechtigden en niet op gebruikers.

Volgens de minister kan niet een collectief contract worden afgesloten op basis van gerechtigden en tegelijk een individuele keuzemogelijkheid geven om al of niet gebruik van de voorziening te maken.

Deze redenering van de minister volgend, kan hij op zijn beurt niet een

¹ Samenstelling:

Ginjaar (VVD) (voorzitter), Schuurman (RPF/GPV), Schuyer (D66), Schoondergang-Horikx (GL), Lycklama à Nijeholt (PvdA), Bierman (OSF), Dees (VVD), Wolfson (PvdA), Woldring (CDA), Dupuis (VVD), De Jong (CDA), Van den Hul-Omta (CDA) en Van Vugt (SP).

collectieve reisvoorziening waarvoor studenten bij de verplichte invoering in 1991 collectief gekort werden op hun basisbeurs onder het regime van de prestatiebeurs brengen, waardoor de reisvoorziening wordt geïndividualiseerd. Bij het niet binnen de daarvoor vastgestelde tijd afronden van de studie, moet dan n.l. ook de OV-kaart worden terugbetaald. Volgens ARTIKEL I, A, eerste lid, is dat «eentwaalfde deel van de waarde die daarvoor per studerende door het vervoerbedrijf aan Onze Minister in rekening wordt gebracht».

Kan de minister duidelijkheid verschaffen over welk bedrag per maand het dan gaat?

Het is bovendien hoogst merkwaardig om dit wetsvoorstel in te voeren op een moment dat er sprake is van flexibilisering van studiefinanciering. De absurde situatie ontstaat dat van een student wordt verwacht dat hij/zij aan het begin van een studie die zich over tien jaar kan uitstrekken, niet alleen inschat dat hij/zij de studie niet zal afronden binnen de daarvoor vastgestelde tijd, maar er zelfs al zeker van moet zijn. De enige mogelijkheid n.l. die de student heeft om zich in te dekken voor het gevaar om bij het niet afmaken van de studie ook de openbaar vervoerkaart te moeten terugbetalen, is meteen al bij het begin van de studie af te zien van het recht op deze reisvoorziening. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van de minister, zo meenden de leden van de fractie van GroenLinks. Heeft de minister zicht op het aantal studenten dat door invoering van dit wetsvoorstel zal afzien van het effectueren van hun recht op een openbaar vervoerkaart?

Hebben de leden hier aan het woord goed begrepen dat bij aanvaarding, deze wet in werking treedt met ingang van 1 september van dit jaar; maar toegepast wordt op studenten die studiefinanciering ontvangen met ingang van 1 september 2000?

Vertrouwende dat de vragen tijdig zullen worden beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Ginjaar

De griffier van de commissie,
Hordijk