

24 645

Wijziging van de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs met betrekking tot de financiële gelijkstelling

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS¹

Vastgesteld: 26 november 1996

Het voorbereidend onderzoek gaf de leden van de fracties van **CDA** en **GPV, SGP** en **RPF** aanleiding tot het formuleren van de volgende opmerkingen en vragen.

De leden van de **CDA**-fractie hadden met gemengde gevoelens kennis genomen van de wijziging van de W.B.O., de I.S.O.V.S.O. en de W.V.O. met betrekking tot de financiële gelijkstelling. Deze leden zagen in de voorgestelde wetswijzigingen een duidelijke verruiming voor de gemeenten voor het voeren van lokaal onderwijsbeleid en niet alleen een wegwerken van ongewenste neveneffecten van de bestaande overschrijdingsregeling; waar op zich begrip voor kan worden opgebracht. Welke bedragen geven de gemeenten thans globaal uit in het kader van de overschrijdingsregeling en aan de «andere voorzieningen» krachtens artikel 74 W.B.O. en artikel 82 I.S.O.V.S.O., mogelijk gesplitst naar schoolvorm basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs? Kan het verschil in karakter tussen de hiervoor genoemde «andere voorzieningen» en de zgn. aanvullingen die de gemeenten kunnen doen in het kader van de overschrijdingsregeling, nog eens duidelijk worden gemaakt? Is door de V.N.G. ooit aangegeven welk bedrag, als gevolg van de bestaande als te rigide aangemerkte overschrijdingsregeling, inefficiënt besteed wordt?

De gemeenten zijn verplicht in de verordening te voorzien in een behandeling van de scholen naar gelijke maatstaf. Zo wordt aangesloten op de grondwettelijke bepalingen.

Waarom is in tegenstelling tot de decentralisatie van de huisvesting, er nu geen op overeenstemming gericht overleg en adviesinwinning bij de onderwijsraad op aspecten van de vrijheid van richting en inrichting mogelijk gemaakt? Immers, de maatstaf, voorzieningen en omstandigheden die in de verordening moeten worden opgenomen teneinde te bepalen of men voor gemeentelijke gelden in aanmerking komt, zouden ook door de gemeenten kunnen worden gehanteerd om scholen tot een bepaald beleid te stimuleren. Zou b.v. kunnen worden bepaald dat scholen die klaslokalen van elkaar gebruiken of die bepaalde vormen van samenwerking met elkaar zijn aangegaan een vergoeding krijgen? In zulke

¹ Samenstelling:
Grol-Overling (CDA), Jaarsma (PvdA)
voorzitter, Holdijk (SGP), Tuinstra (D66), Veling
(GPV), Werner (CDA), Roscam Abbing-Bos
(VVD), Schoondergang-Horikx (GL), Hofstede
(CDA), De Jager (VVD), Dees (VVD) en
Linthorst (PvdA).

gevallen komt toch al gauw de grondwettelijke vrijheid in het geding. De leden van de CDA-fractie zeiden dan ook grote aarzelingen te hebben bij de voorgestelde wijzigingen in de overschrijdingsregeling.

De leden van de fracties van **GPV**, **SGP** en **RPF** hadden na de brede behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer nog de volgende twee vragen.

Het blijft lastig de mogelijke reikwijdte van het wetsvoorstel te overzien. Graag wilden deze leden hier nog een verduidelijking. Zij dachten bij voorbeeld aan de toekomst van wat in de huidige plannen «praktijk-onderwijs» heet. Is het naar letter en geest van het wetsvoorstel mogelijk dat een gemeente in de toekomst een regeling vaststelt die er in feite op neerkomt dat de gemeente scholen t.b.v. praktijkonderwijs extra middelen toekent op voorwaarde dat deze scholen op een bepaalde door de gemeente gewenste wijze samenwerken met andere scholen?

Met betrekking tot de kosten voor administratie, beheer en bestuur stelden de leden van deze fracties de vraag of de bestaande afspraak, dat deze kosten buiten beschouwing blijven bij de regeling van de financiële gelijkstelling, niet aan herziening toe is nu enerzijds de scholen voor voortgezet onderwijs via een «lump sum» worden bekostigd en anderzijds de gemeenten nog meer mogelijkheden krijgen om hun openbaar onderwijs financieel en beheersmatig te onderscheiden van de overige gemeentelijke organisaties.

De voorzitter van de commissie,
Jaarsma

De griffier van de commissie,
Hordijk