

21 123

Regels ter zake van de gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens (Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens)

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 september 1995

Tijdens de behandeling van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet GBA) in de Eerste Kamer heeft de geachte afgevaardigde mevrouw Mastik-Sonneveldt mijn ambtsvoorganger verzocht om nadere antwoorden op de door haar gestelde vragen met betrekking tot geheimhouding van ad-hoc bevragingen en op de persoonslijsten geplaatste afnemersindicaties (Handelingen I 1993/94, blz. 1830–1834).

Geheimhouding verstrekkingen

Artikel 103 van de Wet GBA regelt de verplichting voor de gemeentebesturen om aan betrokkene, op diens verzoek, schriftelijk binnen vier weken mededeling te doen of gegevens over betrokkene het afgelopen jaar uit de basisadministratie zijn verstrekt aan een afnemer of aan een derde (de zogenaamde protocolgegevens). Het 3e lid van dat artikel beperkt echter die verplichting, in die zin, dat het gemeentebestuur niet aan het betreffende verzoek voldoet, voor zover dit noodzakelijk is in het belang van de veiligheid van de staat en de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Overeenkomstig artikel 11 van het Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens stelt de Minister van Binnenlandse Zaken de systeembeschrijving GBA vast (het Logisch-Ontwerp GBA). Dat besluit is in werking getreden op 1 oktober 1994. Daarin zijn regels gesteld omtrent de technische en administratieve inrichting en werking en de beveiliging van de gemeentelijke basisadministraties. Zo is in de systeembeschrijving bepaald dat protocolgegevens niet verstrekt mogen worden indien deze betrekking hebben op gegevensverstrekkingen in het belang van de veiligheid van de Staat of opsporing van strafbare feiten. Teneinde te bewerkstelligen dat deze verstrekkingen daadwerkelijk geheim zullen worden gehouden, maken de betreffende afnemers gebruik van afzonderlijk daartoe opgestelde autorisatietabelregels in de gemeentelijke systemen. Gemeentebesturen zijn op grond van het gestelde in

¹ De eerder verschenen stukken inzake dit wetsvoorstel zijn gedrukt onder de nrs. 214 t/m 214b, vergaderjaar 1992–1993 en 34 t/m 34b, vergaderjaar 1993–1994.

artikel 6, 2e lid van de Wet GBA gehouden aan de bepalingen in de systeembeschrijving uitvoering te geven en derhalve ook zorg te dragen voor een juiste en tijdige opname van de betreffende tabelregels in hun GBA-systemen.

Op deze wijze is geheimhouding van de hier bedoelde verstrekkingen zowel juridisch als technisch in het GBA-stelsel gewaarborgd.

Geheimhouding indicaties

Artikel 79 van de Wet GBA bepaalt dat het gemeentebestuur aan een ieder op diens verzoek schriftelijk binnen een maand meedeelt of hem betreffende gegevens in de basisadministratie zijn opgenomen. Vervolgens bepaalt het 2e en 3e lid van dat artikel dat het gemeentebestuur iemand binnen een maand kosteloos inzage in de hem betreffende gegevens verleent dan wel dat, desgevraagd, een gewaarmerkt afschrift van hem betreffende gegevens wordt verstrekt. Artikel 79 regelt derhalve het zgn. inzagerecht. Artikel 79 kent geen beperkingen op dit inzagerecht.

Daardoor kan de burger ook inzage verkrijgen in de zgn. afnemers-indicaties. Dat zijn aantekeningen op de persoonslijst op basis waarvan aan betreffende afnemers spontaan mutaties van de geregistreerde kunnen worden verstrekt. Indien derhalve een afnemer die is belast met de opsporing en vervolging van strafbare feiten een afnemersindicatie bij de betrokken geregistreerde plaatst, kan die geregistreerde door gebruik te maken van het inzagerecht bekend worden met het feit dat de betrokken afnemer in hem/haar geïnteresseerd is.

De afnemers die zijn belast met de veiligheid van de staat of de opsporing en vervolging van strafbare feiten hebben aanvankelijk aangegeven dat zij geen gebruik wensten te maken van afnemers-indicaties, maar dat zij slechts op ad-hoc basis de GBA zouden bevragen. Op basis van deze informatiebehoefte is derhalve geen beperking op het inzagerecht opgenomen in de Wet GBA en was deze ook niet nodig.

Tijdens de voorbereiding op de toetreding tot de GBA hebben de politiekorpsen evenwel geconcludeerd dat het plaatsen van afnemers-indicaties van groot belang is voor een effectieve en doelmatige gegevensverstrekking. Vanwege het strikt vertrouwelijke karakter in bepaalde gevallen is tevens verzocht om een beperking op het inzagerecht aan te brengen en de Wet GBA op dit punt te wijzigen.

Teneinde een volledig beeld te verkrijgen, zijn alle organisaties die belast zijn met de veiligheid van de staat of de opsporing en vervolging van strafbare feiten benaderd met de vraag of deze organisaties eveneens behoefte hebben aan wijziging van deze functionaliteit in de GBA. Uit de inventarisatie bleken de politiekorpsen en de KLPD hieraan behoefte te hebben.

Deze procedure heeft enige tijd genomen en verklaart waarom de beantwoording van de vragen van mw. Mastik-Sonneveldt extra tijd heeft gevraagd.

Uiteraard erken ik de wens van de politie om in het kader van opsporing en vervolging van strafbare feiten afnemersindicaties te kunnen plaatsen bij personen. Ik heb er begrip voor dat de politie eveneens wenst dat de betrokken personen door het uitoefenen van het inzagerecht niet in kennis worden gesteld van het feit dat de politie belang in hem/haar stelt. Ik ben dan ook bereid een wijziging van de Wet GBA op dit punt voor te bereiden.

Tegelijkertijd zal de betreffende wetswijziging ook technisch moeten worden ondersteund door een wijziging van de systeembeschrijving (het

Logisch-Ontwerp) GBA. Voor wijzigingen van de systeembeschrijving zijn in overleg met de Voorloper van het Bestuur van de GBA-beheersorganisatie procedures vastgesteld. Bovendien zijn in de Wet GBA (artikel 6, derde lid) en in het Besluit GBA (artikel 43) bepalingen opgenomen inzake de kostenverdeling van Logisch Ontwerp-wijzigingen.

Momenteel is een wijziging van het Logisch Ontwerp in voorbereiding. Daarin is een groot aantal Logisch Ontwerp-wijzigingen bijeengebracht. Concreet houdt dit in dat overeenkomstig de procedure voor Logisch Ontwerp-wijzigingen dit najaar inzicht zal bestaan in met name de financiële consequenties van deze en andere gewenste Logisch Ontwerp-wijzigingen. In goed overleg met alle betrokken partijen zal vervolgens het geheel van wijzigingsvoorstellen, inclusief de wijze waarop de kostenverdeling zal plaatsvinden, worden voorbereid en aan mij ter besluitvorming worden voorgelegd.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
J. Kohnstamm