

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Brief aan:

Interprovinciaal Overleg, de heer J.W. Remkes
VEWIN, de heer prof. dr. C.P. Veerman
Unie van Waterschappen, de heer mr. drs. P.C.G. Glas

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 25 april 2014

Betreft Een reactie op uw brief inzake de opsporing en winning van schaliegas

Geachte heer ,

Dank voor uw brief van 24 januari jl., waarin u een aantal adviezen met betrekking tot het proces rondom de Structuurvisie Schaliegas onder mijn aandacht brengt. Naar aanleiding van uw brief heeft inmiddels op ambtelijk niveau overleg plaatsgevonden. In dit overleg is aangegeven dat uw inbreng in het schaliegasdossier zeer op prijs wordt gesteld. Middels deze brief wil ik graag, mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu, ingaan op de vijf door u genoemde aandachtspunten.

Ons kenmerk
DGETM-EM / 14022511

Uw kenmerk
DROW 06825/2014

Nut en noodzaak

Allereerst geeft u aan dat het wenselijk is om voorafgaand aan het milieuonderzoek ten behoeve van de Structuurvisie Schaliegas een maatschappelijke discussie te voeren over nut en noodzaak van schaliegas in Nederland.

In mijn brief van 13 november 2013 heb ik aangegeven dat in de structuurvisie de rol van schaliegas in de energietransitie en nut en noodzaak van schaliegas worden onderbouwd en de maatschappelijke kosten en baten in beeld worden gebracht voor zover dat mogelijk is.

In het milieuonderzoek zal een scenariostudie worden uitgevoerd waarbij een overzicht zal worden gegeven van de maatschappelijke voor- en nadelen van schaliegaswinning in Nederland. Omdat op dit moment onbekend is wat het schaliegaspotentieel is in Nederland, zal van verschillende scenario's worden uitgegaan. De uitkomsten van deze studie kunnen input opleveren voor een discussie over nut en noodzaak van schaliegaswinning in relatie tot de transitie naar een duurzame energievoorziening. Hierbij moet worden aangetekend dat deze discussie gas in zijn algemeenheid betreft, en dus breder is dan schaliegas.

Structuurvisie schaliegas en de Structuurvisie ondergrond

In uw brief geeft u verder aan het belangrijk te vinden dat alle omgevingsaspecten met betrekking tot de ondergrond en bovengrond integraal worden afgewogen. U maakt zich zorgen over de afstemming tussen de Structuurvisie Schaliegas en de Structuurvisie Ondergrond die nu door de minister van Infrastructuur en Milieu wordt voorbereid. In dat verband merk ik op dat ik in overleg met de minister van Infrastructuur en Milieu heb afgesproken dat de Structuurvisie Schaliegas integraal onderdeel zal uitmaken van de Structuurvisie Ondergrond. De Structuurvisie Ondergrond zal uiteindelijk het ruimtelijk

afwegingskader zijn voor ondergrondse activiteiten, waarin schaliegas één van de activiteiten is die wordt afgewogen ten opzichte van andere ondergrondse en bovengrondse activiteiten. Gedurende het milieuonderzoek en het opstellen van de Structuurvisie Schaliegas zal intensieve afstemming plaatsvinden tussen de beide structuurvisies voor wat betreft de aanpak en de uitgangspunten.

Mijnbouwwet

U geeft aan dat de Mijnbouwwet thans niet de ruimte biedt om omgevingseffecten van vergunningplichtige ondergrondse activiteiten af te wegen. U pleit daarom voor een aanpassing van de Mijnbouwwet, waarbij wordt voorzien in een grondslag voor een expliciete en integrale beoordeling van vergunningaanvragen op omgevingseffecten. Ik begrijp uw wens om een ruimtelijke afweging te betrekken bij het verlenen van opsporings- en winningvergunningen. In mijn brief aan de Tweede Kamer van 13 november 2013 heb ik dan ook aangegeven te kijken naar een geschikte koppeling in de Mijnbouwwet met de Structuurvisie Schaliegas en de Structuurvisie Ondergrond, zodat de structuurvisies als afwegingskader in relatie tot de Mijnbouwwet gebruikt kunnen worden.

U stelt voor in de Mijnbouwwet een adviesrecht voor andere decentrale overheden en drinkwaterbedrijven op te nemen naast het adviesrecht van provincies. Ik wijs er op dat een opsporingsvergunning vaak op een groot gebied betrekking heeft en dat op het moment van de aanvraag van een opsporingsvergunning meestal nog niet bekend is of en waar er eventueel geboord gaat worden. Een adviesrecht voor gemeenten en drinkwaterbedrijven is op dat moment misschien niet zinvol vanwege dit globale karakter. Ik wil bij de verdere uitwerking van de wijzigingen in de Mijnbouwwetgeving graag met u verder onderzoeken in hoeverre een adviesrecht voor bijvoorbeeld de drinkwaterbedrijven een plek kan krijgen.

Als laatste vraagt u om samen met de sector te komen tot een adequate risicobeheersing voor water en hiervoor de benodigde aanpassingen van wet- en regelgeving te realiseren. Ik heb reeds aangekondigd om nader in kaart brengen welke duurzame technieken beschikbaar zijn of op korte termijn beschikbaar komen om de restrisico's van het fracken te minimaliseren. Ik wil u graag bij dit proces betrekken en daarbij ook uw overige voorstellen voor aanpassingen van de wet- en regelgeving op dit terrein bespreken.

Ik hoop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Ik kijk uit naar een goede samenwerking om te komen tot een gedegen afweging voor schaliegas in Nederland.

Hoogachtend,

H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken