Ministerie van Justitie en Veiligheid

t.a.v. Minister van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag

Datum
2 oktober 2026

Onze referentie
8039306

Bijlage(n)
0

nota

Reactie op Eerste Kamer Commissiebrief van 14 juli jl. betreffende de uitvoering motie Nicolai c.s.

1. Aanleiding

De Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (hierna: de wet) is sinds 1 juli 2025 in werking getreden. U heeft inmiddels op verschillende momenten per brief met de Eerste Kamer gecommuniceerd over de wijze van uitvoering van de motie Nicolaï. Bij brief van 14 juli jl. heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid aangegeven dat een meerderheid van de Kamer juist aanleiding ziet om een beroepsmogelijkheid tegen de beslissing van de weegploeg te openen omdat, aldus de brief, anders geen effectieve rechtsbescherming openstaat. Vervolgens wordt gevraagd om een oordeel van de Landsadvocaat over de vraag of dan beroep op grond van de Awb in de rede ligt.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de inhoud van bijgaande Kamerbrief en verzending naar de Eerste Kamer.

3. Kernpunten

In onderhavige Kamerbrief geeft u bij de leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer aan dat:

- De brief van 14 juli jl. is doorgeleid naar de Landsadvocaat om te betrekken bij het staande onderzoek over effectieve rechtsbescherming in de context van de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten;
- U verwacht de uitkomsten van het onderzoek van de landsadvocaat voor eind 2026 te ontvangen en deze zo snel als mogelijk met de Eerste Kamer te delen.

4. Toelichting

De Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (hierna: de wet) is op 1 juli 2025 in werking getreden. U heeft inmiddels op verschillende momenten per brief met de Eerste Kamer gecommuniceerd over de wijze van uitvoering van de motie Nicolaï.[1]

De motie Nicolaï c.s. verzoekt:

1. om te onderzoeken of (bestuursrechtelijk) beroep openstaat tegen de beslissing van de weegploeg tot aanmelding van een persoon bij het casusoverleg radicalisering, en zo nee,

[1] Kamerstukken I 2025/26, 36225, H, K, L en N

2. om te onderzoeken of zo'n beroepsmogelijkheid wel zou moeten worden geopend uit oogpunt van rechtsbescherming.

U heeft het gevraagde onderzoek uitgevoerd en bij brief van 3 juli 2025 naar de leden van de commissie gecommuniceerd dat opname in de persoonsgerichte aanpak radicalisering geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en niet met een besluit gelijkgesteld behoeft te worden omdat effectieve rechtsbescherming reeds via bestaande wet- en regelgeving is geregeld. Hierna zijn er meerdere briefwisselingen geweest over de wijze van uitvoering van deze motie.

De Eerste Kamer heeft u per brief van 7 april jl. vervolgens gevraagd of u bereid bent om de motie op dusdanige wijze uit te voeren dat de wet op dit punt wordt aangepast om aanvullende rechtsbescherming te creëren. In reactie hierop heeft u per brief van 21 april laten weten dat u de zorgen van de Eerste Kamer serieus neemt en dat u dit verzoek zorgvuldig wil beoordelen. U heeft hierbij duidelijk gemaakt dat het verzoek verder gaat dan de motie, dat de wet inmiddels al in werking is getreden en dat bij een eventuele wetswijziging een zorgvuldig proces dient te worden doorlopen. U heeft vervolgens per brief van 8 juni aangegeven dat u externe expertise bij de Landsadvocaat inwint, teneinde de zorgen van de Kamer goed te kunnen wegen. Het inwinnen van externe expertise is van groot belang bij het maken van een zorgvuldige afweging rondom de rechtsbescherming.

In het zomerreces, op 14 juli jl., heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid u opnieuw een brief gestuurd. Hierin heeft een aantal fracties (PvdD, Groenlinks-PvdA, D66 en het lid van Fractie-Van Gasteren) aangegeven dat een meerderheid van de Kamer juist aanleiding ziet om die beroepsmogelijkheid tegen een beslissing van de weegploeg open te stellen omdat, zo wordt gesteld in de brief, anders geen effectieve rechtsbescherming openstaat. Vervolgens wordt verzocht om een oordeel van de Landsadvocaat over de vraag of een beroep op grond van de Awb hier in de rede ligt.

Deze brief is doorgeleid naar de Landsadvocaat om te betrekken bij hun onderzoek naar effectieve rechtsbescherming in de context van deze Wet.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.