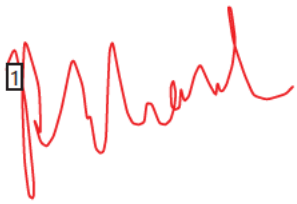
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid



**TER BESLISSING**

[redacted]

Aan Minister van SZW

**Datum**
20 augustus 2026

**Onze referentie**
2026-[redacted]

**Opgesteld door**
[redacted]

**Bijlage(n)**
1

# nota

Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel loontransparantie

**Aanleiding**
Op 24 juni is het Verslag door de Tweede Kamer ingediend, met daarin de schriftelijke vragen over het wetsvoorstel implementatie richtlijn Loontransparantie. In de nota naar aanleiding van het verslag (hierna: nota) hebben wij de vragen uit het verslag beantwoord.

**Geadviseerd besluit**
- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de inhoud van de nota en de bijbehorende nota van wijziging, alsmede met de verzending aan de TK.
- U kunt daartoe de aanbiedingsbrief, nota en toelichting bij de nota van wijziging ondertekenen.

Het is van belang de beantwoording uiterlijk 1 september bij de TK aan te leveren teneinde de stukken te agenderen voor de eerstvolgende procedurevergadering van de TK commissie van SZW op 8 september. Dit met het oog op de haalbaarheid van de beoogde datum van inwerkingtreding op 1 januari 2027.

**Kernpunten**
- Er zijn rond de 270 vragen ingediend over het wetsvoorstel. De vragen zijn gesteld door de fracties van de leden van D66, VVD, PRO, PVV, CDA, JA21, FVD, SGP en CU.
- Met name veel aandacht wordt gevraagd voor de beleidsruimte, verwachte effectiviteit van de maatregelen, de doelmatigheid (regeldruk) en de uitvoerbaarheid van de maatregelen. Deze zijn kort benoemd en beschreven in de inleiding bij de nota en worden later per vraag beantwoord. Om te benadrukken dat u de zorgen op deze punten begrijpt, wordt in de nota het belang van een invoeringstoets en een zorgvuldige evaluatie (met daaraan voorafgaande nulmeting) benadrukt.
- Diverse vragen hangen samen met de beleidsruimte die de Richtlijn biedt en de wijze waarop Nederland hier invulling aan geeft. De verplichtingen in de Richtlijn zijn voor een groot deel dwingend voorgeschreven, waardoor beleidsruimte in die gevallen niet of slechts beperkt aanwezig is. In de nota wordt hierbij benadrukt dat Nederland gehouden is de Richtlijn te implementeren en dat is uitgegaan van zuivere implementatie. Naar aanleiding van vragen van onder meer VVD en CDA naar een overzicht van beleidsruimte daarvan per bepaling, is er een bijlage bij de nota naar

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel loontransparantie



Nummer: 1 Auteur: Vijlbrief, J.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

aanleiding van het verslag opgesteld. Hierin is de beleidsruimte per artikel opgenomen en de wijze waarop deze in dit wetsvoorstel is toegepast.
- Ten slotte worden vragen over diverse andere thema's gesteld, zoals de vertraging in de implementatie en de gevolgen daarvan, de uitwerking en inrichting van de verschillende verplichtingen (bijvoorbeeld ten aanzien van uitzendkrachten) en de wijze waarop andere lidstaten invulling geven aan de implementatie van de Richtlijn.
- Parallel aan de nota wordt een nota van wijziging ingediend om het wetsvoorstel op enkele (kleine) punten te wijzigen. Zo bepaalt de Richtlijn dat bij het niet naleven van alle transparantieverplichtingen een omkering van de bewijslast geldt. In het wetsvoorstel bleek één transparantieverplichting (het niet vragen naar het laatst verdiende salaris) abusievelijk niet opgenomen in het betreffende artikel. Ook is een wetstechnische wijziging van de WOR opgenomen, omdat bleek dat vanwege een bestaande uitzondering in de WOR per abuis een kleine groep werkgevers werd uitgezonderd van de verplichting de OR te betrekken bij de rapportageverplichting. Verder wordt in verband met de wijziging van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) de wetstechnische samenloop met de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) geregeld.

Proces
- De stukken worden door u als de eerstverantwoordelijke bewindspersoon ondertekend. De inhoud van de stukken is afgestemd met J&V en OCW. Dit in verband met de wijzigingen in de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen onderscheidenlijk de Wet medezeggenschap op scholen en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. De medebetrokkenheid van de staatssecretaris van J&V en de Minister van OCW is in de stukken tot uitdrukking gebracht.
- De beantwoording is intern afgestemd met WBJA, IZ, FEZ en de Arbeidsinspectie.

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Actie | Informatie |
|---|---|---|---|
| 1 | Aanbiedingsbrief | Verzenden aan TK | |
| 2 | Nota naar aanleiding van het verslag | Bijlage bij verzending | |
| 3 | Bijlage beleidsruimte | Bijlage bij verzending | |
| 4 | Nota van wijziging | Verzenden aan TK | |