Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000289621

Datum
3 juni 2026

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met
CZW en J&V

Bijlage(n)
1

Aan StasBZK
Van DGDOO/PDD/OO

nota

Beantwoording Eerste Kamervragen over diverse onderwerpen Wet open overheid

Aanleiding

Leden van de Eerste Kamerfractie van de PVV hebben schriftelijke vragen gesteld over diverse onderwerpen omtrent de Wet open overheid (Woo). Dit zijn vervolgvragen naar aanleiding van de Kamerbrief van 30 maart 2026. De Eerste Kamer heeft verzocht de vragen uiterlijk 1 juli te beantwoorden. Vraag 5 ziet mede op het beleidsterrein van het ministerie van A&M en wordt daarom mede namens hen verzonden en ligt ter afstemming bij hen in de lijn.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording en deze (voor vraag 5 mede namens minister voor A&M) te verzenden aan de Eerste Kamer.

Kern

- De vragen zien op de volgende onderwerpen:
  - de cijfers over de afhandeling van Woo-verzoeken bij het Rijk;
  - openbaarmaking documenten totstandkoming gezamenlijke oplegger bij de Meerjarenplannen Openbaarheid en Informatiehuishouding (MJP);
  - eigendomsrecht van open data;
  - transparantie van algoritmen; en
  - betekenisvolle openbaarmaking (ook in relatie tot asiel en migratie).
- De beantwoording wordt parallel aan de minister voor A&M voorgelegd omdat er in de vragen onder andere wordt gevraagd naar het informeren van inwoners over AZC's en zorgen van burgers over immigratie en asiel.

Toelichting

De vragen worden op hoofdlijnen als volgt beantwoord:

1. Cijfers over Woo-verzoeken: in reactie op vragen over de mate waarin wettelijke termijnen worden overschreden bij de Rijksoverheid, geeft u de laatste stand van zaken en verwijst u voor nadere informatie naar het Rijksdashboard Woo-verzoeken, waarin de afhandelingsgegevens per kwartaal worden geactualiseerd.[1] U geeft daarbij aan dat u blij bent dat de cijfers de goede kant op bewegen en dat sprake is van een positieve ontwikkeling ten opzichte van voorgaande jaren.
2. Openbaarmaking documenten MJP: Er wordt gevraagd waarom niet alle documenten over de totstandkoming van het MJP openbaar zijn gemaakt en

[1] Dashboard is beschikbaar via https://wooincijfers.open-overheid.nl/.

wat wordt verstaan onder de 'belangrijkste' documenten. In reactie hierop geeft u aan dat BZK uitsluitend documenten openbaar kan maken die bij het ministerie berusten. Er is (aan de hand van het hiervoor door BZK ontworpen afwegingskader) afgewogen welke documenten de meeste maatschappelijke waarde zouden hebben en inzicht bieden. Deze zijn openbaar gemaakt.

3. Eigendomsrechten open data: Er wordt gevraagd waarom de overheid bij het inkopen van onderzoek, analyse en advies niet ook de intellectuele eigendomsrechten op onderzoeksdata verkrijgt en of de Rijksinkoopvoorwaarden hiervoor voldoende waarborgen bieden. U geeft hierop aan dat op grond van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor Diensten (ARVODI-2025) de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht aan de overheid toekomen. Het gaat hier om eindrapport en niet om de onderliggende onderzoeksdata, hierop rusten naar Nederlands recht zelden intellectuele eigendomsrechten. Voor wetenschappelijk onderzoek is daarnaast geregeld dat databestanden met onderzoeksgegevens beschikbaar worden gesteld via de KNAW, waardoor deze veelal open beschikbaar zijn voor hergebruik.
4. Transparantie algoritmen: U wordt gevraagd of u bereid bent volledige transparantie en openbare registratie van alle overheidsalgoritmes te realiseren. U geeft aan dat dit niet mogelijk en wenselijk is in het licht van effectiviteit van toezicht en handhaving en dat dit strijd oplevert met wettelijke bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie en intellectuele eigendomsrechten. Uiteraard blijft het uitgangspunt maximale transparantie, maar er zijn ook goede redenen om hiervan af te wijken.
5. Betekenisvolle openbaarmaking: Er wordt gevraagd hoe u aankijkt tegen voorbeelden waarbij inwoners zich onvoldoende geïnformeerd voelen over plannen voor bijvoorbeeld AZC's. Ook wordt gevraagd of u het COA opdracht wilt geven alle contracten en afspraken rond asielopvang openbaar te maken en medeoverheden wilt oproepen hetzelfde te doen. In afstemming met de minister A&M wijst u dit af. U geeft aan dat openbaarmaking van alle contracten de onderhandelingspositie van het COA ernstig kan schaden en dat de uitzonderingsgronden uit de Woo ervoor zorgen dat deze informatie niet openbaar gemaakt kan worden. Daarnaast is het aan gemeenten en provincies zelf om te bepalen welke informatie zij actief openbaar maken om maatschappelijke waarde te creëren naast de zeventien verplichte informatiecategorieën uit de Woo. Ter ondersteuning heeft u hiervoor een stappenplan met afwegingskader beschikbaar gesteld.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief met beantwoording vragen over diverse onderwerpen Wet open overheid	