



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Kamerbrief TK Richtinggevende keuzes kansspelen op afstand

Datum
12 juni 2026

Onze referentie
7690384

Bijlage(n)
3

Bijlage(n)

1. Concept voortgangsbrief kansspelen voorjaar 2026
2. Voortgangsrapportage Alliantie kansspelautoriteit
3. Concept Meerjarenagenda bescherming tegen gokschade

1. Aanleiding

Op 19 maart en 8 mei jl. hebben wij met u gesproken over kansspelen. Daarbij zijn een aantal richtinggevende keuzes besproken over de aangekondigde maatregelen rond kansspelen op afstand, in het bijzonder een mogelijke verhoging van de minimumleeftijd en invulling van het reclameverbod. In het gesprek op 8 mei heeft u ingestemd met het nu niet verhogen van de leeftijdsgrens voor online kansspelen en het voorstel voor het reclameverbod waarbij enkel uitzonderingen gelden gericht op vindbaarheid van het legale aanbod voor mensen die al de intentie hadden om te gokken.

U heeft de Tweede Kamer toegezegd haar dit voorjaar te informeren over de contouren voor de wetswijziging rond kansspelen op afstand, alsmede de meerjarenagenda bescherming tegen gokschade. Met deze brief doet u die toezegging gestand. De brief bevat ook een beleidsreactie op het inmiddels opgeleverde rapport naar risico-classificatie van kansspelen waarbij u aangeeft hoe u de aangekondigde risico-gebaseerde bescherming in het wetgevingstraject meeneemt. Conform de motie van het lid Dral c.s. dient de Kamer daarnaast te worden geïnformeerd over de ingestelde alliantie aanpak illegaliteit.¹ Een rapportage hiervan zal als bijlage bij de brief worden verzonden. Op 24 juni aanstaande is een commissiedebat kansspelen ingepland. Het is wenselijk dat een Kamerbrief met richtinggevende keuzes (ruim) vóór het commissiedebat bij de Tweede Kamer ligt.

Proces:

- Indien u akkoord bent met de conceptbrief zal deze ter agendering voor de onderraad RBJ worden aangeboden. De eerstvolgende RBJ is op 9 juni aanstaande (deadline aanleveren stukken is op 1 juni aanstaande).
- Met het oog op tijdige verzending van de Kamerbrief wordt op uw verzoek reeds het ambtelijk voorportaal CBJ overgeslagen.²

¹ *Kamerstukken II 2024/25*, 24 557, nr. 246.

² Hiervoor zal in de week van 18 mei ambtelijke afstemming met de meest betrokken departementen plaatsvinden (VWS, MinFin (deelnemingen, belastingen en IRF), SZW, BZK en AZ).

- Nadat de brief behandeld is bij de RBJ van 9 juni wordt deze rechtstreeks geagendeerd bij de MR op 12 juni aanstaande.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met agendering bij de onderraad RBJ op 9 juni van de conceptbrief voortgang kansspelen voorjaar 2026 en de conceptmeerjarenagenda bescherming tegen gokschade.

Datum
12 juni 2026

Onze referentie
7690384

3. Toelichting

De Kamerbrief bestaat uit drie onderdelen:

1. Contouren wijziging wet- en regelgeving kansspelen op afstand;
2. Bredere aanpak: Meerjarenagenda bescherming tegen gokschade (zie concept meerjarenagenda in bijlage 3), en;
3. Aanpak illegaliteit.

In de gesprekken op 19 maart jl. zijn de richtinggevende keuzes voor de wetswijziging met u besproken. Hierop is een eerdere versie van de conceptbrief aangepast. In de brief is daarnaast onder andere duidelijker vermeld dat op dit moment prioriteit wordt gegeven aan maatregelen voor het online kansspel aanbod, gezien de risico's van deze kansspelen en de deelname hieraan. Ook wordt benadrukt dat de ontwikkelingen rondom online kansspelen nauwlettend worden gemonitord. Tot slot geeft u aan dat u in de eerste helft van 2027 de consultatieversie van het wetsvoorstel gereed wil hebben.

A. Verhogen minimumleeftijd online kansspelen naar 21 jaar

- In de brief geeft u aan dat u de gedachte achter het idee voor het verhogen van de minimumleeftijd voor online kansspelen steunt, maar ervoor kiest om dit nu niet door te voeren. Eerst worden de andere maatregelen uitgewerkt die naar verwachting bijdragen aan de bescherming van jongvolwassenen tegen gokschade. De werking daarvan wordt gemonitord.
- Een verhoging van de minimumleeftijd is een ingrijpende maatregel die ingrijpt op de persoonlijke levenssfeer en het recht op zelfbeschikking. Deze maatregel lijkt niet proportioneel, gezien het risico op uitwijken naar illegaal aanbod en het feit dat er reeds aanvullende maatregelen getroffen.
- Er is een reëel risico dat jongvolwassenen uitwijken naar illegaal aanbod (15% geeft aan dit te doen, nog eens 19% weet het niet) of andere vormen van spanning gaan zoeken (niet nader gespecificeerd).
- U geeft in de brief aan dat een leeftijdsverhoging opnieuw overwogen moet worden als de aanpak van illegaal aanbod succesvol is. Dan dient de effectiviteit en proportionaliteit van een leeftijdsverhoging opnieuw getoetst te worden. Het gokgedrag van 18- tot en met 20-jarigen blijft nauwlettend gemonitord worden.

B. Reclameverbod

- U geeft in de brief aan een reclameverbod in te stellen, met zeer beperkte en strikt begrensde uitzonderingen. Deze uitzonderingen zijn uitsluitend gericht op de vindbaarheid van legaal aanbod en mogen geen jongeren en andere kwetsbare mensen bereiken.
- Dit betekent dat alle vormen van reclame van vergunde aanbieders van online kansspelen verboden worden. Reclame via advertenties op websites

- en sociale media verdwijnt daarmee. Ook andere vormen van reclame zoals bonussen worden ook meegenomen in de uitwerking van het verbod.
- Reclame op de eigen website en bij zoekresultaten worden uitgezonderd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

4.1 Politieke context

In de bijlage treft u een overzicht aan met daarin een vergelijking tussen de in de brief uitgewerkte maatregelen en de aangekondigde maatregelen uit het initiatiefwetsvoorstel van SP/CU, de initiatiefnota van CDA/SGP en overige initiatieven (bijvoorbeeld moties). Naast de in deze bijlage beschreven maatregelen werken we nog andere maatregelen uit, zoals het verbeteren van de data-uitwisseling ten behoeve van goede monitoring, verbeteringen in het toezichts- en handavingsinstrumentarium, een subsidiegrondslag voor het verstrekken van gelden uit het Verslavingspreventiefonds en andere kleinere verbeteringen. Daarnaast werken wij buiten het wetstraject ook aan de preventieve aanpak van gokschade zoals uitgewerkt in de meerjarenagenda en aan praktische verbeteringen in de aanpak van illegaal aanbod.

Datum
12 juni 2026

Onze referentie
7690384

Omdat de opvattingen over (online) kansspelen in de Kamer uiteenlopen zullen de contouren in de brief voor sommige Kamerleden niet ver genoeg gaan en voor anderen te beperkend zijn. Op basis van eerdere standpunten en moties is de verwachting dat CU en SGP bij het standpunt zullen blijven dat online gokken weer verboden zou moeten worden. Partijen zoals D66 en GL-PvdA hebben eerder aanscherpingen gesteund en zich uitgesproken voor een stevige regulering van de markt. Ook de VVD en PVV hebben overwegend verdere aanscherpingen om kwetsbaren te beschermen gesteund, mits het de vrije keuze van mensen en Nederlandse ondernemingen niet teveel beperkt. Het nu niet doorvoeren van de eerder aangekondigde leeftijdsverhoging kan politiek op weerstand stuiten.

4.2 Financiële overwegingen

De aangekondigde wijzigingen hebben niet direct financiële consequenties. Voor de kosten die volgen uit het proces van voorbereiding van wetgeving is voldoende beleidsbudget beschikbaar. Financiële consequenties van de wijzigingsvoorstellen komen pas concreet in beeld op het moment dat deze nader zijn uitgewerkt. Deze worden doorgerekend. Indien de voorstellen leiden tot financiële gevolgen op de begroting van Justitie en Veiligheid, zullen deze worden ingepast binnen de begroting van het ministerie van Justitie en Veiligheid, dan wel worden betrokken bij een volgend budgettair besluitvormingsmoment.

De implementatie van wijzigingen heeft mogelijk (financiële) gevolgen en eventuele doorwerking op de Rijksbegroting en op de Staatsdeelnemingen Nederlandse Loterij en Holland Casino. Dit wordt in de loop van de verdere uitwerking in kaart gebracht. De financiële gevolgen voor de Ksa worden gedekt binnen de begroting van KSA en zo nodig door JenV.

4.3 Juridische overwegingen

Naast het voorgestelde wetgevingstraject hebben de leden Bikker (CU) en Dobbe (SP) aangekondigd een voornemen te hebben om een initiatiefwetsvoorstel voor online kansspelen in te dienen. Het significant verlenen van ambtelijke bijstand hiervoor heeft gevolgen voor de beschikbare capaciteit voor uw eigen wetsvoorstel. Bij de visiebrief van staatssecretaris Struysen is geconcludeerd dat wetgevingscapaciteit in 2026 beschikbaar is voor de wetsaanpassingen rond kansspelen op afstand. Dat geldt nog steeds, met als nog relevante voorwaarde

dat het afsplitsen of stapelen van wetgevingstrajecten binnen het kansspelbeleid niet mogelijk is met de beschikbare wetgevingscapaciteit.

4.4 Krachtenveld

Er is breed draagvlak voor de uitgangspunten van de nieuwe visie en ook voor de doelstellingen. Als het aankomt op de uitvoering en de mate waarin aanscherpingen worden gedaan, is het draagvlak wisselend.

Verslavingsdeskundigen vinden vaak de sommige voorstellen niet ver genoeg gaan. Vergunde aanbieders vinden dat een haalbaar en gezond businessmodel onder druk komt te staan en meer beperkingen van de vergunde sector, in combinatie met de verhoging van de kansspelbelasting, moeilijk uitvoerbaar zijn. Er is consensus bij alle partijen dat het van groot belang is om illegaal aanbod tegen te gaan.

4.5 Communicatie

- De conceptbrief is interdepartementaal afgestemd met VWS, MinFin (deelnemingen, belastingen en IRF), SZW, BZK, EZK en AZ.
- De brief zal verder worden afgestemd via de RBJ.

5. Afstemming

Deze nota over de richtinggevende keuzes voor het wetgevingstraject is afgestemd met JZ en DWJZ.³ DWJZ heeft erop gewezen dat:

1. het CU-/SP-initiatiefvoorstel, voor zover publiek bekend, ook koerst op een reclameverbod met een zeer beperkte uitzondering om te informeren over legaal aanbod en op verbetermaatregelen voor Cruks. DWJZ vindt het vanwege de capaciteit, onderbouwing en inhoudelijke samenhang belangrijk dat u kijkt wat de initiatiefnemers doen en of afstemming mogelijk is.
2. de wens in de éérste helft van 2027 de consultatieversie van het wetsvoorstel gereed te hebben, krap is. De benodigde onderzoeken en beleidskompassen kosten immers meer tijd dan voorzien en zijn deels nog niet af. Anders dan de Staatssecretaris Rechtsbescherming de Kamer schreef op basis van de veronderstelling dat dit wel zo zou zijn, is eind 2025 dus ook niet begonnen met het schrijven van wettekst en memorie van toelichting. DWJZ wijst u daarom op het risico dat u die planning niet haalt.

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

Datum
12 juni 2026

Onze referentie
7690384

³ Digijustzaak 7522550