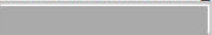


Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Directie Verduurzaming Industrie
t.a.v. 
Postbus 91503
2509 EC Den Haag

Onderwerp
HUF-toets wijzigingen Wet
milieubeheer jaarverplichting
industrie

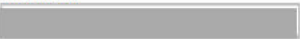
Datum
De datum van de digitale
handtekening kan beschouwd
worden als verzenddatum

Uw brief
-

Kenmerk
NEA-2025/323

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
2

Afschrift


Geachte ,

Op 7 november 2024 ontving het Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (hierna: NEa) van u het verzoek om de wijziging van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) in verband met de invoering van een jaarverplichting voor de industrie uiterlijk 10 januari te toetsen op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid (HUF-toets).

De NEa heeft deze toets uitgevoerd en zendt u met deze brief de resultaten daarvan toe. De belangrijkste bevindingen van de toets staan in deze brief. De redactionele en kleinere opmerkingen met betrekking tot de bijbehorende Memorie van Toelichting worden afzonderlijk met uw directie gedeeld. De NEa verzoekt u deze adviezen over te nemen ter verbetering van de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid van de Wm.

Belangrijkste conclusies

De invoering van deze verplichting draagt bij aan het verwezenlijken van de gemeenschappelijke doelen om broeikasgasemissies terug te dringen, afhankelijkheid van fossiele grondstoffen te verminderen en het milieu te ontlasten. De NEa concludeert dat de wijzigingen van de Wm op hoofdlijnen uitvoerbaar, handhaafbaar en fraudebestendig zijn, mits de bevindingen en adviezen van deze HUF-toets worden doorgevoerd. De NEa wil wel benadrukken dat er nog veel zal moeten worden uitgewerkt in onderliggende regelgeving en dat de uitwerking een groot deel van de daadwerkelijke uitvoerbaarheid gaat bepalen. Daarnaast geeft de NEa mee dat zij denkt dat inwerkingtreding van de verplichting begin 2026 mogelijk niet haalbaar is, gezien de uitwerking die nog in onderliggende regelgeving opgenomen moet worden.

Hieronder volgt eerst een korte inhoud van de wijziging van de Wm. Daarna volgen de bevindingen. In bijlage 1 vindt u de artikelsgewijze toelichting. In bijlage 2 vindt u enkele tekstuele suggesties.

Korte inhoud wetsvoorstel en rol NEa

Het wetsvoorstel introduceert in de Wm een jaarverplichting voor industriële gebruikers van waterstof om jaarlijks een bepaald percentage Renewable Fuels of Non-Biological Origin (RFNBO's) te gebruiken in hun processen. Dit wetsvoorstel is één van de instrumenten om de doelstelling in artikel 22 bis van de Richtlijn Hernieuwbare Energie te behalen waarin staat dat in 2030 de inzet van RFNBO's ten minste 42% moet zijn van het totale waterstofgebruik in de industrie in een lidstaat en in 2035 ten minste 60%. De jaarverplichting wordt ingericht als handelssystematiek. Voor het inzetten van RFNBO's in industriële processen kunnen bedrijven Hernieuwbare Waterstofeenheden Industrie (HWI's) verkrijgen. Bedrijven kunnen onderling HWI's kopen en verkopen. Aan het einde van het jaar, moeten de bedrijven met verplichting het aantal HWI's op hun rekening hebben ten hoogte van hun verplichting en worden de HWI's van de rekening in een register afgeschreven.

De NEa is in dit wetsvoorstel de voorgestelde uitvoerende- en toezichthoudende instantie. Dit betekent dat de NEa een register van HWI's bijhoudt en jaarlijks bepaalt hoeveel HWI's de bedrijven met verplichting op rekening moeten hebben om aan de verplichting te voldoen. Daarnaast controleert de NEa of de ingeboekte RFNBO's voldoen aan de wettelijke eisen om HWI's bij te schrijven. Ook krijgt de NEa bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten tot haar beschikking om te herstellen of te bestraffen.

Bevindingen

Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen van de HUF-toets.

Opstartende waterstofmarkt

De invoering van deze verplichting speelt zich af in de context van een waterstofmarkt die nog in een opstartende fase is waardoor er in de eerste jaren mogelijk weinig Hernieuwbare Waterstofeenheden Industrie (hierna: HWI's) zullen zijn. Het is onwenselijk dat de NEa zal handhaven indien het voor de doelgroep niet mogelijk is om te voldoen aan de jaarverplichting vanwege een tekort op de markt. Voor een goede werking van de verplichting en voor de uitvoering, is het van belang dat een goed afgesteld ingroeipad gekozen wordt. Het ingroeipad zal moeten worden afgestemd op de hoeveelheid RFNBO's die beschikbaar kan zijn. Tegelijkertijd moet het ingroeipad ook niet te laag worden afgestemd. Dan wordt de markt immers niet gestimuleerd. Starten met de verplichting met een laag ingroeipad brengt kosten en regeldruk met zich mee en is niet doelmatig indien het verplichte percentage na een aantal jaar niet omhoog kan. De NEa denkt dat een marktmechanisme met een startende markt de eerste jaren niet het meest doelmatig is, maar begrijpt ook dat starten met de verplichting en ingrijpen op de markt nu wel nodig is om juist voor de lange termijn verduurzaming mogelijk te maken en de Europese doelstelling te behalen. De NEa wil u met bovenstaande bewust maken van de mogelijke complicaties in de uitvoering van de verplichting.

Volledigheid van de doelgroep

Exploitanten van industriële installaties die waterstof gebruiken voor eindenergiegebruik en niet-energetisch gebruik in de industrie krijgen een verplichting opgelegd. De jaarverplichting staat of valt met het kunnen vaststellen van deze doelgroep. Het totale gebruik van waterstof door deze bedrijven wordt nergens centraal geadministreerd, waardoor contra-informatie op basis waarvan de volledigheid van de doelgroep vastgesteld kan worden, ontbreekt. Met de voorgestelde informatieverplichtingen voor producenten en importeurs van waterstof en waterstofdragers is het mogelijk om een beeld te krijgen hoeveel waterstof in de Nederlandse markt wordt ingezet, dit helpt om de doelgroep in beeld te krijgen. Ondanks deze extra maatregel blijft het risico bestaan dat niet alle bedrijven die een verplichting hebben bij de NEa bekend zijn. Dit kan leiden tot verminderde effectiviteit van het instrument.

Volledigheid van de jaarverplichting

Zoals hierboven al genoemd is er geen bron met onafhankelijke contra-informatie beschikbaar om het per bedrijf geregistreerde totale waterstofgebruik mee te staven. De NEa vindt het

positief dat dit deels wordt ondervangen door verificatie van het opgegeven totale waterstofverbruik verplicht te stellen. De NEa merkt echter wel op dat verificatie niet even betrouwbaar is als volledige contra-informatie van een externe bron. Bij verificatie wordt immers niet alles gecontroleerd. Dit heeft tot gevolg dat de NEa zelf meer inspanning moet verrichten om de grondslag van de jaarverplichting steekproefsgewijs te controleren en dat het mogelijk blijft dat deze grondslag niet altijd correct opgegeven is. Dit leidt tot een toename in de uitvoeringslast en verminderde effectiviteit van het instrument.

Uitzonderingen jaarverplichting

In artikel 9.10.2.4 van de Wm worden categorieën waterstof benoemd die uitgezonderd zijn van de verplichting (aftrekposten). Daarnaast wordt in artikel 9.10.1.4 een mogelijkheid voor het (deels) uitzonderen van installaties van de verplichting opgenomen. De ervaring leert dat dit soort uitzonderingen de uitvoering lastiger maken en de fraudebestendigheid verminderen. Dit is deels ondervangen door controle door een verificateur van de aangegeven hoeveelheid die onder de uitzonderingsgronden valt. Maar controle op uitzonderingen is lastig, zeker gezien het hier vaak substromen in een fabriek betreft. De verschillende aftrekposten en mogelijke uitzondering voor ammoniakproducenten maakt het systeem minder goed uitlegbaar, ingewikkelder uitvoerbaar en slechter handhaafbaar.

De uitzonderingen moeten in de onderliggende regelgeving dan ook goed uitgewerkt worden. De uitleg van de uitzonderingen moet uniform zijn zodat het voor de doelgroep, uitvoering en verificateurs eenduidig is. Een uitvoerbare en uniforme interpretatie van de uitzonderingen is essentieel om de risico's op fraude te beperken. Daarnaast moet worden vastgelegd op basis van welke gegevens het uit te zonderen volume moet worden bepaald. Tot slot adviseert de NEa om in onderliggende regelgeving uit te werken wat een ontvanger van waterstof als bijproduct mag aanmerken. Daarmee moet worden voorkomen dat moedwillig bijproduct gemaakt kan worden om tot een hogere aftrekpost te komen. De NEa zal hier in de uitvoeringstoets op de onderliggende regelgeving op toetsen.

Versoepeling inboekregels

In de Memorie van Toelichting wordt een tijdelijke versoepeling van inboekregels voorgesteld zodat exploitanten van een industriële installatie makkelijker aan HWI's kunnen komen zolang ze nog geen aansluiting op het waterstofnetwerk hebben. Deze versoepeling houdt in dat er bij het inboeken niet meer kan worden vastgehouden aan het bewijs van duurzaamheid in de laatste stap van de keten. Dit heeft tot gevolg dat de NEa en verificateurs meer inspanning moeten verrichten, omdat er meer handmatige controles nodig zullen zijn. Deze versoepeling maakt het systeem fraudegevoeliger en ingewikkelder in de uitvoering. De certificeringsmethodiek geeft immers houvast en voorkomt fraude. Het is belangrijk dat in onderliggende regelgeving een robuuste, controleerbare methode wordt vastgelegd waarop de duurzaamheid kan worden aangetoond zonder het bewijs van duurzaamheid. Ook hier gaat de NEa in de onderliggende regelgeving op letten.

Daarnaast is de einddatum van de versoepeling op dit moment niet heel duidelijk. Het is belangrijk om de termijn van de tijdelijke versoepeling op te nemen zodat het voor zowel de doelgroep als voor de uitvoering duidelijk is tot wanneer deze tijdelijke versoepeling zal doorlopen en meer zekerheid wordt verkregen over het behalen van de Europese doelstelling.

Voorkomen dubbel claimen RFNBO's door raffinaderijen

Raffinaderijen die conventionele of biobrandstoffen produceren met behulp van hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong (RFNBO's) kunnen op basis van de voorgestelde nieuwe titel 9.8 van de Wm beloond worden met raffinagereductie-eenheden (RARE's). In paragraaf 3.3.9.4 van de Memorie van Toelichting wordt beschreven dat RFNBO's die als tussenproduct voor de productie van conventionele transportbrandstoffen en biobrandstoffen worden gebruikt niet in aanmerking komen voor HWI's. Dit moet op basis van artikel 9.10.4.2, eerste lid, onderdeel c van de Wm nog uitgewerkt worden in onderliggende regelgeving.

In onderliggende regelgeving moet worden uitgewerkt hoe raffinaderijen onderscheid dienen te maken tussen het aandeel RFNBO's dat in aanmerking kan komen voor HWI's en het aandeel dat in aanmerking kan komen voor RARE's. Hierbij moet worden voorkomen dat dubbel claimen van eenzelfde hoeveelheid RFNBO mogelijk wordt. Dit moet controleerbaar zijn voor zowel de NEa als de verificateurs. Afstemming met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over de exacte uitwerking van de raffinageroute en de mogelijkheden voor het verkrijgen van HWI's door raffinaderijen is hiervoor van belang.

Beschikbaarheid verificateurs

De jaarverplichting is zowel voor de correctheid van de ingeboekte RFNBO's als voor de controle op de opgave van het totale waterstofgebruik afhankelijk van verificateurs. Het platform accreditatie en verificatie heeft onlangs het signaal afgegeven dat een serieuze krapte op de verificatiemarkt bestaat. Het opzetten van een verificatieprogramma en het behalen van de juiste accreditaties kost tijd en vinden van de capaciteit en kunde voor het uitvoeren van de verificateurs zal een uitdaging zijn voor verificateurs. Dit kan vervolgens weer tot problemen in de uitvoering leiden.

Toezicht CBI's

Op grond van artikel 9.10.6.3 van de Wm krijgt het bestuur van de NEa de bevoegdheid om toezicht te houden op de CBI's die marktpartijen voor RFNBO's certificeren, om met publiek toezicht invulling te geven aan artikel 30, derde en negende lid, van de richtlijn hernieuwbare energie. Opgemerkt moet worden dat de NEa steekproefsgewijs en op basis van signalen toezicht zal houden op CBI's door vanaf een inboeking de certificering terug de keten in te volgen. Hiermee zal dus niet actief bij alle CBI's in het stelsel toezicht gehouden worden.

Tenslotte

Vanuit haar rol als toezichthouder acht de NEa haar verdere betrokkenheid van groot belang. Wij blijven bij de nadere uitwerking van de wet in onderliggende regelgeving en de toetsing daarvan op uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en fraudebestendigheid dan ook graag betrokken. Voornamelijk in de onderliggende regelgeving zullen keuzes worden gemaakt die zeer richtinggevend zijn voor de markt en de wijze waarop de NEa haar toezichthoudende rol zal kunnen gaan invullen.

Publicatie

In het kader van de Wet open overheid (Woo) maakt de NEa steeds meer publieke informatie actief openbaar. Het proactief publiceren van uitvoeringstoetsen draagt naar ons idee bij aan een open overheid. De NEa streeft er daarom naar deze uitvoeringstoets zes weken na verzending op de NEa website te publiceren.

Hoogachtend,

het Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit
namens deze:
de directeur-bestuurder

Mark
Bressers

A red digital signature line is drawn over the name Mark Bressers.

Digitaal ondertekend
door Mark Bressers
Datum: 2025.01.07
10:24:23 +01'00'

drs. M.P.C. Bressers

Bijlage 1: opmerkingen over handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid

Onderdeel B

Artikel 9.10.1.1 van de Wm

1. De NEa heeft een aantal suggesties voor de begripsbepalingen om de definities beter kloppend of leesbaarder te maken.

Advies 1:

- De NEa adviseert om definities van de begrippen "eindenergieverbruik" en "industrieel proces" toe te voegen aan artikel 9.10.1.1 van de Wm.
- De NEa adviseert om een begrip toe te voegen voor 'totaal waterstofverbruik' waarin de definitie van "eindenergieverbruik" en "niet-energetisch gebruik" een plek kunnen vinden. In de rest van de wettekst kan dan 'totaal waterstofverbruik' gebruikt worden, wat de leesbaarheid zal bevorderen.
- Overweeg om het begrip 'exploitant van een industriële installatie' te hernoemen. (bijvoorbeeld 'industriële gebruiker van waterstof') om geen verband met hetzelfde begrip uit artikel 16b.2 van de Wm in de context van de CO2-heffing industrie te suggereren.
- De NEa adviseert in de definitie van inboeker na het woord "industrieel proces" het volgende toe te voegen: 'en de ingezette hoeveelheid inboekt in het HWI-register', zodat het alleen gaat over ondernemingen die daadwerkelijk vrijwillig inboeken.
- De NEa geeft in overweging mee om in het begrip "vrijwillig systeem" (ook) naar artikel 30, vierde lid, van de richtlijn hernieuwbare energie te verwijzen. Dit is de grondslag voor de erkenning van een vrijwillig systeem.
- HWI-register: De NEa vraagt zich af of deze definitie voldoende duidelijk is. Het register heeft meer functionaliteiten dan alleen de handel in HWI's. De NEa vraagt zich af of "Register voor hernieuwbare waterstof industrie" de lading niet beter dekt.
- Massabalans: De NEa adviseert om in navolging van van titel 9.7 van de Wm, het begrip "massabalans van hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong" te gebruiken.
- In de definitie van overboekfaciliteit hernieuwbare waterstofeenheden industrie wordt er gesproken over het register. Daar moet 'HWI-register' van gemaakt worden.

Artikel 9.10.2.3 van de Wm

2. In het eerste lid wordt gesproken over "bestemd voor eindenergieverbruik en niet-energetisch gebruik". In paragraaf 3.3.9.2 van de Memorie van Toelichting wordt toegelicht dat de verplichting betrekking heeft op het totale waterstofgebruik.

Advies 2: De NEa adviseert om in de Memorie van Toelichting te verduidelijken wat het verschil is tussen het totale waterstofgebruik en eindenergiegebruik en niet-energetisch gebruik, omdat beide begrippen in de Memorie van Toelichting door elkaar heen gebruikt lijken te worden.

Artikel 9.10.2.4 van de Wm

3. Op grond van artikel 9.10.2.3 van de Wm moet de exploitant zijn totale waterstofgebruik invoeren. Op grond van artikel 9.10.2.4 van de Wm kan de exploitant een hoeveelheid van de grondslag van de jaarverplichting aftrekken. Er is nu niet expliciet opgenomen dat de hoeveelheid die van de verplichting wordt afgetrokken ook altijd onderdeel moet zijn van het opgegeven verbruik.

Advies 3: De NEa adviseert om in artikel 9.10.2.4, eerste lid, van de Wm duidelijk te maken dat de uitgezonderde waterstof enkel kan worden ingevoerd indien het onderdeel is van het totale waterstofgebruik zoals volgens artikel 9.10.2.3 van de Wm wordt gerapporteerd. In dit kader, zie ook het voorstel om het begrip 'totaal waterstofgebruik' toe te voegen aan artikel 9.10.1.1 van de Wm.

4. In artikel 9.10.2.4, eerste lid, onderdeel a, van de Wm ontbreekt de definitie van het begrip "conventionele transportbrandstof"

Advies 4: De NEa adviseert om het begrip "conventionele transportbrandstof" te definiëren.

5. In artikel 9.10.2.4, eerste lid, onderdeel a, van de Wm ontbreekt de definitie van biobrandstoffen.

Advies 5: De NEa adviseert om artikel 9.10.2.4, eerste lid, onderdeel a, van de Wm te wijzigen naar: "waterstof die als tussenproduct voor de productie van conventionele transportbrandstoffen en biobrandstoffen wordt gebruikt als bedoeld in artikel 25, tweede lid, onderdeel a, sub i en ii, van de richtlijn hernieuwbare energie."

Artikel 9.10.2.7 van de Wm

6. In artikel 9.10.2.7 van de Wm wordt de mogelijkheid geschapen om de jaarverplichting door te schuiven naar het volgend kalenderjaar. De NEa vraagt zich af of dit op basis van procenten of op basis van hoeveelheden zal worden gedaan.

Advies 6: De NEa adviseert om in de Memorie van Toelichting en onderliggende regelgeving toe te lichten of het doorschuiven van de jaarverplichting op basis van procenten of op basis van hoeveelheden wordt gedaan.

Artikel 9.10.2.8 van de Wm

7. In het derde lid en vierde lid van artikel 9.10.2.8 van de Wm, wordt een termijn van één maand gegeven. De NEa vraagt zich af waarom hier sprake is van een afwijking van de termijn in artikel 20.3 van de Wm.

Advies 7: De NEa adviseert om te overwegen de termijn uit artikel 20.3 van de Wm te hanteren. Indien het Ministerie ervoor kiest om voor een termijn van één maand te gaan, adviseert de NEa om deze afwijking in de Memorie van Toelichting toe te lichten. Bovendien adviseert de NEa om duidelijk te maken dat het gaat om een maand na inwerkingtreding van het Besluit en niet om een maand na bekendmaking van het Besluit.

8. In het vierde lid wordt verwezen naar artikel 9.10.5.6 van de Wm. Dit klopt niet. Een verwijzing naar artikel 9.10.5.5 van de Wm lijkt bedoeld te worden.

Advies 8: De NEa adviseert om te verwijzen naar artikel 9.10.5.5 van de Wm.

Artikel 9.10.3.3 van de Wm

9. In het eerste lid staat aan het einde van de zin "een rekening dat minder is dan één". Dit hoort minder dan nul te zijn.

Advies 9: De NEa adviseert om artikel 9.10.3.3, eerste lid van de Wm aan te passen naar: "Overdracht van een of meer hernieuwbare waterstofeenheden industrie kan niet leiden tot

een aantal hernieuwbare waterstofeenheden industrie waterstof of hernieuwbare waterstofeenheden waterstofdrager op een rekening dat minder is dan nul."

Artikel 9.10.4.1 van de Wm

10. In het eerste lid, onderdelen a en b wordt gesproken over "hernieuwbare waterstof die in een industrieel proces zijn ingezet". De NEa vraagt zich af of moet worden toegevoegd dat het alleen om RFNBO's voor eindenergieverbruik en niet-energetisch gebruik gaat.

Advies 10: De NEa adviseert om bovenstaande te verduidelijken.

11. In het eerste lid, onderdelen a en b wordt gesproken van "hernieuwbare waterstof". De NEa vraagt zich af of dit niet waterstof van niet-biologische oorsprong moet zijn.

Advies 11: De NEa adviseert om aan artikel 9.10.4.1, eerste en tweede lid van de Wm, achter hernieuwbare waterstof "van niet-biologische oorsprong" toe te voegen.

12. In het eerste lid, onderdelen a en b ontbreekt dat het gebruik in Nederland moet plaatsvinden.

Advies 12: De NEa adviseert om "in Nederland" toe te voegen aan artikel 9.10.4.1, eerste lid, onderdelen a en b.

Artikel 9.10.4.2 van de Wm

13. In artikel 9.10.4.2, onderdeel a, van de Wm en artikel 9.10.4.3, onderdeel a van de Wm wordt verwezen naar de uitvoeringsverordening (EU) 2022/996. De NEa is van mening dat dit een te ruime verwijzing is.

Advies 13: De NEa adviseert om te specificeren welke artikelen van de verordening worden bedoeld.

Artikel 9.10.4.5 van de Wm

14. In artikel 9.10.4.5 van de Wm ontbreekt een grondslag om in onderliggende regelgeving een rekenmethode voor het bepalen van de hoeveelheid HWI's op te nemen.

Advies 14: De NEa adviseert om in artikel 9.10.4.5 van de Wm een grondslag toe te voegen om in de onderliggende regelgeving een rekenmethode op te nemen, zodat de te gebruiken verbrandingswaarde kan worden opgenomen.

Artikel 9.10.4.7 van de Wm

15. Dit artikel behoort niet alle ingeboekte hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong te bevatten, maar alleen datgene wat is ingezet in het nieuwe kalenderjaar. Inboekingen voor het jaar ervoor dienen wel nog ingeboekt te kunnen worden tot de deadline.

Advies 15: De NEa adviseert om aan artikel 9.10.4.7 van de Wm aan te passen naar: "Voor hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong die tussen 1 januari en 1 juni van enig kalenderjaar zijn ingezet en ingeboekt in het register, schrijft de emissieautoriteit

na 1 juni van dat kalenderjaar de hernieuwbare waterstofeenheden industrie bij op de rekening van de inboeker.”

Artikel 9.10.4.10 van de Wm

16. In het derde lid wordt verwezen naar artikel 9.10.5.6. Dit klopt niet. Een verwijzing naar artikel 9.10.5.5 lijkt bedoeld te worden.

Advies 16: De NEa adviseert om te verwijzen naar artikel 9.10.5.5 van de Wm.

Artikel 9.10.5.3 van de Wm

17. In het tweede lid van artikel 9.10.5.3 van de Wm wordt gesproken over inboekers die geen jaarverplichting hebben. De NEa vraagt zich af of er een beeld is van de partijen zonder jaarverplichting die een inboekrekening kunnen openen in het register.

Advies 17: De NEa adviseert om in de Memorie van Toelichting bij het kopje verwachte doelgroep toe te lichten hoeveel partijen mogelijk ondersteund moeten worden naast de partijen met een jaarverplichting.

Artikel 9.10.6.1 Broeikasgasemissiereductie

18. In artikel 9.10.6.1, derde lid, van de Wm wordt gesproken over “de producent van hernieuwbare brandstof van niet-biologische oorsprong”. Dit is een nieuw begrip.

Advies 18: De NEa adviseert om het begrip “de producent van hernieuwbare brandstof van niet-biologische oorsprong” op te nemen in artikel 9.10.1.1 van de Wm.

Onderdeel D

Artikel #

19. In dit artikel wordt bepaald dat bij overtreding van onder andere artikel 9.10.2.8, eerste lid, onderdeel a, van de Wm het bestuur van de emissieautoriteit een last onder dwangsom kan opleggen. De NEa heeft voor dit artikel geen behoefte aan een bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom, omdat dit de wettelijke compensatieverplichting doorkruist. Op grond van artikel 9.10.2.8, vijfde lid, van de Wm heeft de exploitant immers twaalf maanden om het tekort aan te vullen. Een last onder dwangsom zal daarmee dubbelop zijn.

Advies 19: De NEa adviseert om artikel 9.10.2.8, eerste lid, onderdeel a van de Wm te schrappen uit onderdeel D, artikel #.

20. In dit artikel ontbreekt de mogelijkheid om voor artikel 9.10.2.5 van de Wm een last onder dwangsom op te leggen.

Advies 20: De NEa adviseert om artikel 9.10.2.5 van de Wm toe te voegen aan onderdeel D, artikel #.

Onderdeel E

Artikel #

21. In dit artikel wordt bepaald dat bij overtreding van bepaalde artikelen het bestuur van de emissieautoriteit een bestuurlijke boete kan opleggen. Voor een overtreding van artikel 9.10.2.8, eerste lid, onderdeel a, van de Wm moet de NEa ook de bevoegdheid krijgen om een bestuurlijke boete op te leggen.

Advies 21: De NEa adviseert om artikel 9.10.2.8, eerste lid, onderdeel a van de Wm toe te voegen aan onderdeel E, artikel #

Bijlage 2: Tekstuele suggesties voor de wet

De NEa doet hieronder enkele tekstuele suggesties op de wettekst.

Paragraaf 9.10.2 omschrijving en artikel 9.10.2.1 omschrijving: De NEa vraagt zich af of "Jaarverplichting hernieuwbare waterstof industrie" niet beter past als omschrijving.

Artikel 9.10.2.5 omschrijving en eerste lid: De NEa vraagt zich af of "Verificatie ingezette hoeveelheid waterstof" niet beter past als omschrijving. In het eerste lid moet daarnaast na koppelt "in het HWI-register" worden toegevoegd.

Artikel 9.10.2.6 omschrijving: De NEa vraagt zich af "ambtshalve vaststelling ingezette hoeveelheid waterstof" niet beter past als omschrijving.

Artikel 9.10.2.7 omschrijving: De NEa geeft in overweging mee om aan de omschrijving "hernieuwbare waterstofeenheden industrie" toe te voegen.

Artikel 9.10.3.3, eerste lid: De NEa geeft in overweging mee om aan te sluiten bij de wijziging van artikel 9.7.3.4, eerste lid, van de Wm en de zinsnede anders te verwoorden, namelijk: "mag niet leiden tot een negatief saldo aan hernieuwbare waterstofeenheden per soort op de rekening"

Artikel 9.10.3.3, tweede lid: De NEa geeft in overweging mee om aan te sluiten bij de wijziging van artikel 9.7.3.4, eerste lid, van de Wm en de zinsnede anders te verwoorden, namelijk: "bij een negatief saldo aan hernieuwbare waterstofeenheden per soort op de rekening."

Artikel 9.10.3.4 omschrijving: Het betreft hier "Overdracht van de hernieuwbare waterstofeenheid industrie" in plaats van "levering".

Artikel 9.10.3.4, eerste lid, onderdeel a en derde lid: Voeg in het eerste lid, onderdeel a en derde lid aan het woord register "HWI" toe.

Artikel 9.10.3.7: De NEa geeft in overweging mee om aan te sluiten bij de wijziging van artikel 9.7.3.7 van de Wm en de volzin te beginnen met: "Indien het saldo van het aantal per soort hernieuwbare waterstofeenheden op een rekening in het register negatief is,"

Artikel 9.10.4.10 omschrijving: Het betreft hier de ingeboekte hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong.

Artikel 9.10.4.10, vijfde lid: De NEa geeft in overweging mee om aan te sluiten bij de wijziging van artikel 9.7.4.13 van de Wm en "minder dan nul" te wijzigen in "leidt tot een negatief saldo aan HWI's".

Artikel 9.10.5.4, eerste lid: De NEa geeft in overweging mee om "indien het redenen heeft om aan te nemen dat er sprake is" te vervangen door "bij een vermoeden".