



Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Spotta  
T.a.v. [REDACTED]  
Rutherfordweg 102  
3542 CG UTRECHT

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000  
T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6011 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

**Ons kenmerk**  
DGED-DMC / 105569311

Datum 13 april 2026  
Betreft Reactie op uw brief van 29 januari 2026

Geachte [REDACTED],

## 1. Verzoek

Op 29 januari 2026 ontving mijn ambtsvoorganger uw reactie op zijn besluit van 19 december 2025 tot afwijzing van het verzoek van het beoogde consortium bestaande uit Business Post en Spotta tot het starten van een selectieprocedure voor de aanwijzing van een nieuwe UPD-verlener (hierna: het besluit). U geeft aan dat dit besluit een aantal vragen oproept bij Spotta, maar dat u niet in bezwaar gaat.

U verzoekt mij om een schriftelijke reactie. Ik zal allereerst ingaan op uw vragen over het gevolgde proces. Verder heeft u een aantal opmerkingen en vragen over het eerder genomen besluit en verzoekt u mij deze te heroverwegen. In het besluit heeft mijn ambtsvoorganger reeds toegelicht waarom een selectieprocedure voor de aanwijzing van een nieuwe UPD-verlener op dit moment niet opportuun is. Om die reden ga ik niet opnieuw in op vragen over de inhoud van het eerdere besluit. Wel zal ik reageren op uw andere vragen, opmerkingen en achterliggende punten. Ik heb begrip voor uw teleurstelling. Nu u afziet van bezwaar, stel ik voor om vooruit te kijken. Ik waardeer het dan ook dat u aangeeft open te staan voor een constructieve dialoog over de toekomst van de postmarkt.

## 2. Reactie op uw vragen over het proces

U heeft vragen gesteld over het gevolgde proces. Ten eerste vraagt u naar de informatie over uw voorstel die ik met PostNL heb gedeeld. Het betreft daarbij enkel openbare niet-vertrouwelijke informatie, namelijk uw openbare alternatieve visie<sup>1</sup> en de door u in de media gedeelde informatie dat u als beoogd consortium een verzoek had ingediend om een selectieprocedure te starten<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <https://spotta.nl/resources/Pdf/Alternatieve%20visie%20NL%20Postmarkt.pdf>.

<sup>2</sup> Zie <https://fd.nl/bedrijfsleven/1577259/consortium-wil-wettelijke-bezorgtaak-van-postnl-overnemen>.

Omdat uw verzoek als gevolg had kunnen hebben dat de huidige aanwijzing van PostNL als UPD-verlener wordt ingetrokken en aangezien PostNL een vergelijkbaar verzoek tot intrekking van de aanwijzing als huidige UPD-verlener had ingediend, was het relevant om de reactie van PostNL als belanghebbende daarop te vragen. Ten tweede stelt u vragen over de term hoorzitting in relatie tot het gesprek dat mijn ambtenaren met u hebben gevoerd op 9 december 2025. Daarmee werd in dit geval bedoeld dat u vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid in de gelegenheid bent gesteld om uw zienswijze of standpunten naar voren te brengen.

### **3. Er is ruimte voor initiatief en samenwerking binnen bestaande kaders**

Naast uw vragen over het proces, heeft u ook een aantal opmerkingen over de huidige uitvoering van de UPD en de rol die u daar eventueel in kunt spelen. Ik waardeer uw proactieve betrokkenheid bij het meedenken over de vormgeving van de postmarkt in de toekomst. Uit uw vragen maak ik op dat u in de veronderstelling bent dat door mijn ministerie ruimte moet worden gecreëerd voordat u een grotere rol kunt spelen in de postmarkt. Door de voorgenomen versoepelingen in het Postbesluit<sup>3</sup> ontstaan meer reële kansen voor u en andere partijen om te concurreren op de postmarkt. De versoepelingen maken het makkelijker en aantrekkelijker voor andere postvervoerders om toe te treden tot de postmarkt. De meerderheid van de Kamer heeft de regering ook verzocht zich in te spannen zodat regionale postbedrijven tijdig afdoende waarborgen hebben om toegang te behouden tot het landelijke netwerk<sup>4</sup>.

Daarnaast wil ik graag benadrukken dat ook binnen de huidige wettelijke kaders ruimte is om het initiatief te nemen om de samenwerking tussen postvervoerders en de UPD-verlener te versterken, bijvoorbeeld via vormen van onder aanneming. Dit vraagt geen aanpassing van wet- of regelgeving, intrekking van de UPD-aanwijzing of het starten van een selectieprocedure door mijn ministerie. Het versterken van deze samenwerking en in gesprek gaan met PostNL en andere regionale vervoerders kan door partijen nu al onderling worden verkend. Zo zou u bijvoorbeeld een pilot kunnen starten, eventueel op regionaal niveau, om een rol te gaan spelen bij de UPD of in de zakelijke postmarkt.

Mocht u hierbij aanlopen tegen belemmeringen of behoefte hebben aan aanvullende informatie van mijn ministerie, dan ga ik daarover graag met u in gesprek. Uiteraard blijf ik ook graag met u in gesprek over de voorgenomen wijziging van de Postwet. Ik waardeer uw bereidheid om het gesprek met mijn ministerie op een constructieve wijze voort te zetten.

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2025/26, 35423, nr. 15, blg-1231422.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2025/26, 35423, nr. 19.

**Directoraat-generaal  
Economie en Digitalisering**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Ons kenmerk**  
DGED-DMC / 105569311

Op verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer zal ik die commissie een afschrift van deze brief sturen.<sup>5</sup>  
Volledigheidshalve stuur ik ook uw brief van 29 januari 2026 en het besluit van 19 december 2025 mee.



Heleen Herbert  
Minister van Economische Zaken en Klimaat

---

<sup>5</sup> Zie Brief van vaste commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer van 12 februari 2026, kenmerk 2026Z01967/2026D06892.