



Aan
CC

SLMZ
SJPS

Deadline: 10-02-2026

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 3
Directie Maatschappelijke
Ondersteuning
Team B

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) aanpak meervoudige problematiek sociaal domein
(wijziging Wmo 2015) – nota n.a.v. het verslag en nota van wijziging

Datum
23-01-2026

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

Bijlage(n)
5

1. Aanleiding

Het wetsvoorstel aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (hierna: de Wams) is begin 2023 ingediend bij de Tweede Kamer (hierna: TK). De TK heeft in maart 2023 verslag uitgebracht. Na de val van het kabinet Rutte IV is het wetsvoorstel controversieel verklaard. Bij brief van 1 juli 2025 heeft u de TK geïnformeerd dat de nota n.a.v. het verslag zo spoedig mogelijk na de zomer zou worden gestuurd.¹ In het najaar bent u verder geïnformeerd over de te maken keuzes met betrekking tot het beroepsgeheim². Op basis van deze informatie heeft u aangegeven dat u de stukken naar de TK wilt sturen, waarbij in de nota van wijziging m.b.t. het beroepsgeheim geen nieuwe doorbrekingsgronden worden opgenomen. De stukken zijn nu klaar om in te dienen.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de nota n.a.v. het verslag (met bijlage) en de nota van wijziging aan de TK te zenden. Indien u akkoord bent met de bijgevoegde stukken, wordt u verzocht de bijgevoegde Kamerbrief, de nota n.a.v. het verslag en de nota van wijziging te ondertekenen.

Ter informatie zijn nog enkele bijlagen bijgevoegd:

- overzicht met onderwerpen van de nota n.a.v. het verslag (bijlage 1)
- geconsolideerde tekst van de Wmo 2015 met daarin het wetsvoorstel en de nota van wijziging (bijlage 2)

Toelichting deadline: Aan de TK is toegezegd dat de nota n.a.v. het verslag na afgelopen zomer zou worden verzonden. De stukken zijn nu gereed voor verzending. Na ontvangst kan de TK verder met de behandeling van dit wetsvoorstel.

¹ Kamerstukken II, 36295, nr. 6

² Nota 1091318 d.d. 18-11-2025 en nota 11092501 d.d. 11-12-2025



3. Kernpunten

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

- Na de inwerkingtreding van de sociaal domein-wetten: de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet in 2015 en in 2018 de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) werd duidelijk, dat het ontbreken van een goede wettelijke basis voor gegevensverwerking in het sociaal domein in de weg staat aan de met de sociaal domein-wetten beoogde integrale aanpak van meervoudige problematiek. Het leidt tot handelingsverlegenheid. De Wams is bedoeld om dit knelpunt weg te nemen, zonder dat sprake is van het onnodig verspreiden of verzamelen van persoonsgegevens.³
- In het verslag van 14 maart 2023 hebben de leden van de VVD-fractie, D66-fractie, PVV-fractie, CDA-fractie, SP-fractie, PvdA-fractie, GroenLinks-fractie, ChristenUnie-fractie, SGP-fractie en de BBB-fractie ruim 200 vragen gesteld. In bijlage 1 is bij deze nota is een overzicht van de onderwerpen opgenomen. In het antwoord op vraag 68 wordt een aantal casus geschetst, waarop de Wams betrekking heeft.
- Veel vragen werden gesteld over het in het wetsvoorstel opnemen van de mogelijkheid het wettelijk geregelde beroepsgeheim te doorbreken bij ernstige meervoudige problematiek. Deze vragen worden beantwoord in lijn met de door u gemaakte keuzes om met betrekking tot het (medisch) beroepsgeheim niets nieuws te regelen.
- Het bovengenoemde onderwerp en een aantal andere vragen zijn aanleiding voor een nota van wijziging. Daarin worden ook een aantal wetstechnische omissies hersteld. De belangrijkste wijzigingen betreffen het toevoegen van een definitie van ernstige meervoudige problematiek, het aanpassen van de bepaling voor het verwerken van persoonsgegevens door professionals met een beroepsgeheim en een duidelijker afbakening in de bepalingen over verdere verwerking van gegevens voor wat betreft interventies.
- Een aantal fracties had vragen over de partijen die kunnen deelnemen aan een onderzoek of een gecoördineerde aanpak op grond van dit wetsvoorstel. Om deze fracties daarover te informeren is de lijst die onderdeel zal zijn van de amvb bij deze wet, als bijlage aan de nota n.a.v. het verslag toegevoegd. De concept-amvb zelf zal naar verwachting op korte termijn gereed zijn om de internetconsultatie te starten.
- De Wams maakt onderdeel uit van het meeromvattende traject 'Uitwisseling Persoonsgegevens en Privacy' (UPP). Het ministerie van BZK coördineert dit traject. De Wams komt tot stand in nauwe samenwerking tussen de ministeries van VWS (DMO, Jeugd en WJZ), de ministeries van SZW (Participatiewet en Wet gemeentelijke schuldhulpverlening), BZK en JenV. Gemeenten kijken uit naar de Wams omdat zij mensen dan eerder en beter kunnen helpen en mogelijk verergering van problemen kan worden voorkomen.

4. Toelichting

In het wetsvoorstel wordt samengevat het volgende voorgesteld:

³ [Wetsvoorstel aanpak meervoudige problematiek in het sociaal domein \(Wams\) | VNG De VNG: "Gemeenten moeten zich nu in allerlei bochten wringen om mensen en gezinnen met meervoudige problematiek die ondersteuning nodig hebben vanuit verschillende wetten en/of uit andere domeinen te kunnen helpen."](#)



A. *Grondslagen en waarborgen gegevensverwerking bij meervoudige problematiek*

- In het wetsvoorstel wordt *het onderzoek* naar meervoudige problematiek in het sociaal domein en vervolgens *de gecoördineerde aanpak* bij wet vastgelegd. Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) krijgt een aantal wettelijke taken met daarbij de juridische grondslagen voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die taken (doelbinding AVG⁴). Gemeenten worden daardoor beter in staat gesteld de met de sociaal domein-wetten beoogde integrale aanpak van meervoudige problematiek waar te kunnen maken en zodoende hun kwetsbare inwoners 'maatwerk' te bieden.
- De regels van de Wams worden opgenomen in de Wmo 2015. Daarnaast worden in de andere wetten uit het sociaal domein, de Jeugdwet, de Participatiewet, en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, zogenaamde '*spiegelbepalingen*' opgenomen. Zo kan op grond van elk van die vier wetten een onderzoek naar meervoudige problematiek worden gestart en worden gemeenten beter in staat gesteld de vier wetten in samenhang uit te voeren.
- De Wams bevat twee ingangen voor onderzoek naar meervoudige problematiek:
 1. Een onderzoek in samenspraak met de cliënt n.a.v. *een verzoek van die cliënt* om hulp uit het sociaal domein als er mogelijk sprake is van meervoudige problematiek (artikel 2.3a.1).
 2. Een bij een cliënt betrokken *professionele partij* kan aan het college een gemotiveerd verzoek doen voor een onderzoek, bij een vermoeden van ernstige meervoudige problematiek (artikel 2.3a.4).Als de uitkomst van het onderzoek daartoe aanleiding geeft, kan aan de cliënt een voorstel worden gedaan voor een gecoördineerde aanpak van de meervoudige problematiek.
- Om de hulpverlening zo effectief mogelijk te laten zijn, kan problematiek die voortvloeit uit zogenaamde 'aanpalende domeinen' bij de gecoördineerde aanpak worden betrokken. Voor een gecoördineerde aanpak moet sprake zijn van tenminste één probleem in het sociale domein naast eventuele problemen in aanpalende domeinen, zoals: zorg, welzijn, wonen, onderwijs, werk of ander inkomen, inburgering en openbare orde en veiligheid. Het begrip aanpalende domeinen is in de Wams gedefinieerd.
- Als de cliënt instemt met het voorstel voor een gecoördineerde aanpak, moet o.g.v. het wetsvoorstel voor de uitvoering een *coördinator* worden aangewezen als spin in het web tussen alle betrokken partijen en de cliënt(en).
- De Wams regelt de mogelijkheid om een *casusoverleg* te houden ten behoeve van de benodigde afstemming tussen betrokken partijen.
- Een casusoverleg kan zowel in de fase van een *onderzoek* naar meervoudige problematiek als in de fase van de *uitvoering* van een gecoördineerde aanpak worden gehouden. De cliënt (en eventueel vertegenwoordigers) worden hier zoveel mogelijk bij betrokken.
- De Wams geeft voor iedere fase in het proces regels voor de verwerking van de noodzakelijke (persoons)gegevens. Betrokken partijen verwerken alleen gegevens die voor het uitvoeren van hun eigen taak noodzakelijk zijn. Er is geen sprake van grootschalige uitwisseling van gegevens of het koppelen van bestanden.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

⁴ [De AVG in het kort | Autoriteit Persoonsgegevens](#): organisaties mogen persoonsgegevens alleen verzamelen met een gerechtvaardigd doel. Dat doel moet specifiek zijn en vooraf uitdrukkelijk zijn omschreven.



B. Een expliciete grondslag voor de openbare geestelijke gezondheidszorg (oggz) en gegevensverwerking meldpunten niet-acuut⁵

- Oggz is al vele jaren onderdeel van de gemeentelijke verantwoordelijkheden voor maatschappelijke ondersteuning, maar staat sinds 2015 niet meer uitdrukkelijk in de wet. Gemeenten en GGD/GHOR Nederland hebben aangegeven dat het ontbreken van een expliciete wettelijke grondslag voor de oggz een belemmering vormt voor de uitvoering van hun werkzaamheden en de daarvoor benodigde verwerking van persoonsgegevens. Met de Wams komt die taak weer expliciet terug in de Wmo 2015.
- Alle gemeenten hebben momenteel een (aansluiting op een) zogenaamd 'meldpunt niet acuut'. Bij deze meldpunten kunnen inwoners hun zorgen uiten over mensen in niet acute situaties. De gemeentelijke meldpunten zijn aangesloten op het Landelijk Meldpunt Zorgwekkend Gedrag⁶. De Wams voorziet in wettelijke grondslagen voor de gegevensverwerking door deze meldpunten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

Toetsing wetsvoorstel

Diverse organisaties hebben over dit wetsvoorstel geadviseerd. VNG realisatie heeft een uitvoeringstoets/impactanalyse uitgevoerd. Het Adviescollege toetsing regeldruk is positief: de verwachting is dat de lasten voor burgers zullen afnemen en de uitvoerbaarheid voor gemeenten zal toenemen. Op basis van de toets van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn een aantal verbeteringen in het wetsvoorstel doorgevoerd. De Nationale ombudsman was positief en de effectbeoordeling van de uitwisseling van persoonsgegevens (DPIA: data protection impact assessment) heeft geleid tot een aantal aanscherpingen. De Afdeling Advisering van de Raad van State was kritisch (dictum C). De belangrijkste kritiek betrof dat het wetsvoorstel naast het 'wat' (grondslagen voor gegevensverwerking) teveel het 'hoe' regelt, terwijl het gedecentraliseerde taken betreft. In het (al bij de indiening van het wetsvoorstel uitgebrachte) nader rapport is uitgelegd dat het in beperkte mate vastleggen van procedurele regels noodzakelijk is, omdat juist die procedureregels helpen als waarborg ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer en om de handelingsverlegenheid weg te nemen.

De nota van wijziging

In de nu in te dienen nota van wijziging worden twee belangrijke inhoudelijke wijzigingen voorgesteld. De overige voorgestelde wijzigingen zijn meer ter verduidelijking of zijn wetstechnisch van aard. De belangrijke inhoudelijke wijzigingen worden hier toegelicht.

A. Beroepsgeheim

In de Wams wordt geregeld dat het college onderzoek kan doen naar meervoudige problematiek. De uitkomsten van dit onderzoek zijn dan de basis voor een gecoördineerde aanpak die aan de cliënt wordt voorgesteld. In het wetsvoorstel zijn de wettelijke grondslagen opgenomen voor de verwerking van de noodzakelijke gegevens om zo'n onderzoek te kunnen doen en voor de uitvoering van een gecoördineerde aanpak. Vaak is het daarvoor ook nodig om aan partijen die bij de cliënt betrokken zijn, bepaalde gegevens te vragen. Voor partijen met

⁵ [Meldpunten niet-acute zorg | VNG](#)

⁶ De komst van het landelijk meldpunt in 2020 is een vervolg op het advies van het 'Schakelteam Personen met Verward gedrag' uit 2018. Via het landelijk meldpunt wordt een melding automatisch doorgeleid naar een regionaal of gemeentelijk meldpunt (niet-acuut).



een wettelijk geregeld (medisch) beroepsgeheim is daarvoor een aparte bepaling opgenomen (artikel 5.4.2, tweede lid). Naast doorbreking van het beroepsgeheim op grond van uitdrukkelijke toestemming, of op grond van wettelijk geregelde doorbrekingsgronden, is in de bepaling zoals die nu in de TK-versie van het wetsvoorstel staat ook een mogelijkheid opgenomen van doorbreking zonder toestemming bij ernstige meervoudige problematiek.

Diverse partijen hebben in een brief aan de vaste Kamercommissie VWS (hierna: de brief van de veldpartijen)⁷ hun bezwaren tegen dit artikel, zoals het nu in het wetsvoorstel staat, kenbaar gemaakt. Naar aanleiding van deze brief hebben vrijwel alle Kamerfracties hierover vragen gesteld. Dit is aanleiding geweest om de bepaling kritisch tegen het licht te houden en daarover met zowel de veldpartijen die de brief hebben geschreven, als de VNG en de GGD GHOR nadere gesprekken te voeren. Die gesprekken hebben niet geleid tot een breed gedeelde visie op de wenselijkheid en noodzakelijkheid van een extra grond om zonder toestemming het beroepsgeheim te kunnen doorbreken. U bent daarop in het najaar geïnformeerd over de opties voor aanpassing van artikel 5.4.2, tweede lid.⁸

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

In overeenstemming met de keuzes die u heeft gemaakt, is in de nota van wijziging nu een bepaling opgenomen die inhoudt dat:

- het beroepsgeheim alleen doorbroken kan worden met uitdrukkelijke toestemming van betrokkene of op grond van al bestaande wettelijke doorbrekingsgronden;
- deze bepaling alleen van toepassing is op wettelijk geregelde geheimhoudingsplichten die van groot belang zijn voor de vrije toegankelijkheid van zorg;
- partijen waarop een wettelijk geregeld beroepsgeheim van toepassing is, niet zonder toestemming van betrokkene bij het college een verzoek kunnen doen voor een onderzoek naar ernstige meervoudige problematiek;
- de formulering gelijk is aan de formulering van art. 2.29 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden, met dien verstande dat gelet op het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State bij de Wams geen grond voor doorbreking op basis van "goed hulpverlenerschap" is opgenomen. Met deze nota van wijziging wordt het wetsvoorstel dus op de hierboven beschreven manier aangepast.

De verwachting is dat de VNG en GGD GHOR in reactie op deze aanpassing van het wetsvoorstel – mede in het licht van de aanpak van verward en onbegrepen gedrag – waarschijnlijk zullen gaan pleiten voor verduidelijking van de mogelijkheid tot doorbreking van het beroepsgeheim ter voorkoming van handelingsverlegenheid.

B. Gegevensgebruik t.b.v. de uitvoering van de Participatiewet

De Participatiewet is onderdeel van het sociaal domein. Bij een onderzoek naar meervoudige problematiek, kunnen gegevens beschikbaar komen waaruit blijkt dat iemand mogelijk onterecht een uitkering ontvangt. Diverse Kamerfracties zijn bezorgd over de vraag of gegevens verkregen op grond van de Wams kunnen worden gebruikt ten behoeve van handhaving bij een overtreding op grond van de Participatiewet. Het antwoord is dat de Wams dat niet toestaat: het verder

⁷ De GGZ, de KNMG, het NIP, de NVO, BPSW, Valente, Sociaal Werk Nederland, VGN en Actiz: [Brief-tbv-schriftelijk-overleg-Wams-vragen-8-maart-2023.pdf \(denederlandseggz.nl\)](#).

⁸ Nota 1091318 d.d. 18-11-2025 en nota 11092501 d.d. 11-12-2025



verwerken van gegevens verkregen op grond van de Wams voor andere doelen dan omschreven in het wetsvoorstel, zoals fraudebestrijding en handhaving, is niet toegestaan. Dit is in overeenstemming met de AVG; verwerking van persoonsgegevens moet expliciet zijn toegestaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

Het ministerie van SZW heeft onderzocht of en hoe voorkomen kan worden dat een onderzoek naar meervoudige problematiek leidt tot handhavingsacties op grond van de Participatiewet. Dit heeft er – met instemming van de toenmalige Staatssecretaris voor Participatie en Integratie – toe geleid dat in de nota van wijziging twee aanpassingen worden gedaan:

- In het wetsvoorstel verduidelijken dat het verder verwerken van gegevens alleen is toegestaan voor interventies op grond van de Jeugdwet of bepalingen uit de Wet Inburgering 2021, naast verdere verwerking voor diensten uit het sociaal domein (art. 5.4.4, eerste lid, onderdeel a).
- In het wetsvoorstel verduidelijken dat het onderzoek naar meervoudige problematiek uitsluitend wordt gedaan met het oog op het verminderen of wegnemen van de problemen van de cliënt, waarmee duidelijker afgebakend wordt dat de inzet van het onderzoek is om te bepalen welke diensten, afspraken en interventies nodig zijn om de met de cliënt besproken problemen op te lossen. Dit doel sluit het verder verwerken van de persoonsgegevens uit het onderzoek voor handhaving uit omdat dit geen doel is dat verenigbaar is met het onderzoeksdoel. Het risico dat de verwerkte gegevens zonder medewerking van de cliënt voor handhaving worden gebruikt kan feitelijk natuurlijk nooit helemaal uitgesloten worden, maar dat is in strijd met de wet.

Bijlage met partijen die kunnen deelnemen aan aanpak van meervoudige problematiek

Bij de aanpak van meervoudige problematiek kunnen naast het sociaal domein, aanpalende domeinen worden betrokken. Die beslaan in potentie een groot werkterrein. Omwille van de rechtszekerheid van cliënten en voor de potentiële partijen zelf is het noodzakelijk om duidelijk af te bakenen welke partijen op grond van welke taken betrokken kunnen worden. De amvb die onder de Wams komt te hangen zal regelen welke partijen kunnen meedoen aan een onderzoek naar meervoudige problematiek en de gecoördineerde aanpak. Ook zal in de amvb worden bepaald aan welke informatiebeveiligingsnormen partijen moeten voldoen voor gegevensverwerking op grond van de Wams.

Diverse fracties hebben gevraagd om meer inzicht te krijgen welke partijen bij de aanpak van meervoudige problematiek kunnen worden betrokken. Om daaraan gehoor te geven is de lijst met partijen die in de amvb zal worden opgenomen, als bijlage aan de nota n.a.v. het verslag toegevoegd. Het is de verwachting dat dit voorjaar de consultatie van de concept amvb kan worden gestart. Op dat moment zal de concept amvb als geheel openbaar worden. De internetconsultatie zal voor uitvoeringsorganisaties ook het moment zijn om uitvoeringstoetsen te doen en na te gaan wat het voorstel voor hen zal betekenen.

Overige punten

a. Draagvlak politiek

- Door de meeste partijen zijn (al dan niet onder verwijzing naar de brief van partijen) kritische vragen gesteld over de doorbreking van het beroepsgeheim (in ieder geval door VVD, D66, PVV, CDA, PvdA,



GroenLinks, SGP en BBB). Met de nieuw voorgestelde bepaling wordt tegemoet gekomen aan die kritiek. Het is nu aan de nieuwe TK om de behandeling van de Wams voort te zetten.

- Voor het wetsvoorstel als geheel lijkt voldoende draagvlak te bestaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Uit verschillende analyses blijkt de behoefte aan duidelijke communicatie over het wetsvoorstel en ondersteuning (bijvoorbeeld in de vorm van handreikingen of klantreizen) voor gemeenten, de betrokken andere partijen en cliënten en een actieve rol hierbij van Rijk, VNG en andere betrokken partijen.⁹ Er wordt zorggedragen voor de landelijke implementatie door middel van communicatie, duidelijkheid over de kaders, randvoorwaarden en waarborgen bij de toepassing van het wetsvoorstel.

Uit gesprekken met stakeholders, zoals de VNG, gemeenten en vertegenwoordigers van cliënten en uitvoeringsorganisaties (zoals Divosa, SVB en UWV), komt naar voren dat uit wordt gekeken naar de inwerkingtreding van de wet. De VNG en GGD GHOR zullen – mede in het licht van de aanpak van verward en onbegrepen gedrag – waarschijnlijk wel pleiten voor verduidelijking van de mogelijkheid tot doorbreking van het beroepsgeheim ter voorkoming van handelingsverlegenheid.

De aanpak die maatwerk en integrale, domeinoverstijgende aanpak beter mogelijk moet maken is het verleden in diverse kabinetsreacties genoemd.

c. Financiële en personele gevolgen

Het wetsvoorstel richt zich voornamelijk op gemeenten. Vanuit het Rijk wordt ondersteuning aangeboden. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de adequate voorbereiding op de inwerkingtreding van de wet. De implementatie is een samenwerking van partners vanuit de departementen, de VNG, Divosa en andere partijen uit het veld. Via het ministerie van BZK loopt een implementatietraject waarvoor de financiering is vastgelegd.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

De Wams is juridisch haalbaar.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het wetsvoorstel is een interdepartementaal project (BZK, SZW, JenV). Ook met OCW is waar nodig afgestemd. Binnen VWS is het voorstel intern afgestemd met de directies Jeugd en CZ (voor wat betreft de meldpunten en raakvlak met de Wvvgg¹⁰) en tevens op enkele onderdelen met de directies LZ (raakvlak Wlz), PG (raakvlak Wet PG¹¹), Z (brede schuldenaanpak), MEVA en PzO (raakvlak met het wetsvoorstel bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg en eerder over de bepaling m.b.t. het beroepsgeheim zoals opgenomen in de TK-versie).

Afstemming heeft tevens plaatsgevonden met: VNG, VMG, NVO, BPSW, LHV, KNMG, GGZ NL, NIP en GGD GHOR.

Over doorbreking van het beroepsgeheim bij ernstige meervoudige problematiek bestaat geen eenduidige visie en komen we niet tot consensus met alle partijen. Daarom adviseert VWS ambtelijk om – na herhaalde afstemming met JenV, SZW,

⁹ Een concept Handreiking over de centrale begrippen meervoudige en ernstige problematiek is al opgesteld door een werkgroep van gemeenten en andere betrokken partijen.

¹⁰ Wet verplichte ggz

¹¹ Wet Publieke Gezondheid



BZK en VNG, de stukken nu in te sturen opdat de Kamer de behandeling van dit wetsvoorstel kan voortzetten. JenV, SZW en VNG kunnen zich daarin vinden. De verwachting is dat de VNG en GGD GHOR in reactie op deze aanpassing van het wetsvoorstel – mede in het licht van de aanpak van verward en onbegrepen gedrag – waarschijnlijk zullen gaan pleiten voor verduidelijking van de mogelijkheid tot doorbreking van het beroepsgeheim ter voorkoming van handelingsverlegenheid.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 7

Kenmerk
4013306-1006187-WJZ

De huidige invulling van Wams biedt volgens (ambtelijk) BZK gemeenten onvoldoende handvatten, met name als het gaat om doorbreken van het beroepsgeheim in relatie tot de aanpak van verward/onbegrepen gedrag. Volgens ambtelijk VWS is de Wams daar in eerste aanleg niet voor ontworpen, heeft de uitgebreide consultatie ook niet geleid tot concrete aanpassingsvoorstellen. In overleg met BZK is daarop een passage in de Kamerbrief opgenomen waarin ook het belang van de acties en toezeggingen uit de Kamerbrief d.d. 11-12-2025 over de aanpak verward/onbegrepen gedrag wordt onderschreven. Ook is in de inleiding van de nota naar aanleiding van het verslag opgenomen dat een jaar na invoering, een invoeringstoets wordt gedaan. Daarmee krijgen we een scherper beeld van de werking van de Wams, de mogelijkheden die er daarmee bestaan als het gaat om gegevensuitwisseling, doorzettingmacht en of en wat er eventueel aanvullend nodig is.

f. Gevolgen administratieve lasten

In de Wams is een expliciete coördinerende rol opgenomen voor het college bij de aanpak van meervoudige problematiek alsmede de daarmee samenhangende wettelijke grondslag voor de benodigde gegevensverwerking. Deze nieuwe aanpak van meervoudige problematiek, de verdeling van verantwoordelijkheden tussen betrokken professionele partijen en het komen tot afspraken met partijen (van aanpalende domeinen) in een gecoördineerde aanpak, zal voor gemeenten in het begin een uitdaging opleveren en zij weten dat. Bij de implementatie en communicatie wordt hieraan de nodige aandacht besteed.

g. Toezeggingen

De Wams komt voort uit het thematraject Uitwisseling Persoonsgegevens en Privacy (UPP) dat in gang is gezet om aan de slag te gaan met knelpunten rond gegevensuitwisseling en privacy in het sociaal domein¹².

h. Fraudetoets

Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

¹² Kamerstukken II 2018/19, 34477, nr 46.