

Moties en toezeggingen Wtta

Bij de parlementaire behandeling van de Wtta zijn er verschillende toezeggingen gedaan en zijn er verschillende moties aangenomen. Via deze bijlage ontvangt u een overzicht van de opvolging van verschillende moties en toezeggingen, waarmee deze tevens worden afgedaan.

Reikwijdte en uitzonderingen

Met de motie Rijkers-Oosterkamp (BBB) heeft de Kamer gevraagd om BBL-trajecten uit te zonderen van de reikwijdte van de Wtta.¹ Dit is reeds voorzien door het amendement van het Kamerlid Saris c.s. over het uitzonderen van stichtingen die die ten behoeve van de beroepsbegeleidende leerweg (BBL) een dienstbetrekking aangaan met een student en deze ter beschikking stellen aan een erkend leerbedrijf.

Met de motie van Van Dijk (CDA) en Aartsen (VVD) vraagt de Kamer om welwillend om te gaan met verzoeken tot uitzondering inzake de Wtta.² Ik wil nogmaals benadrukken dat de reikwijdte noodzakelijk is voor de effectiviteit en handhaafbaarheid van het toelatingsstelsel. Uitzonderingen maken de uitvoering en handhaving complex. Tegelijkertijd moet het toelatingsstelsel wel werkbaar blijven. Tijdens de plenaire behandeling in de Eerste Kamer³ heb ik toegezegd dat we welwillend in gesprek gaan met partijen die zich melden met knelpunten over de reikwijdte.

Kosten en regeldruk

Het is belangrijk dat het toelatingsstelsel werkbaar en uitvoerbaar blijft voor alle partijen. Met de motie van het lid Ceder (ChristenUnie)⁴ vraagt de Kamer om de leges kostendekkend te houden. De regering kan zich verenigen met de strekking van de motie. Dit is ook een Rijksbreed uitgangspunt.⁵ Bij de vaststelling van de leges gaat de NAU uit van een realistische inschatting van de benodigde middelen. Bij de bepaling van de hoogte van de leges houdt de NAU rekening met de betaalbaarheid zonder afbreuk te doen aan de effectiviteit van het toelatingsstelsel. In de Stand van de Invoering licht de NAU toe hoe de NAU wordt gefinancierd. Zodra de hoogte van de leges is vastgesteld, informeer ik de Kamer over de hoogte en opbouw daarvan zoals gevraagd in de motie van de leden Van Dijk (CDA) en Aartsen (VVD).⁶ Met de motie van het lid Flach (SGP) heeft de Kamer gevraagd om onnodige administratieve lasten en regeldruk te beperken.⁷ In de Wtta zitten verschillende waarborgen daartoe. Er is een ontheffingsregeling voor ondernemingen die in geringe mate uitlenen. De hoogte van de leges is gemaximeerd op € 3.611.⁸ Ook heeft de minister van SZW de mogelijkheid om bij ministeriële regeling de kosten van een inspectierapport te maximeren als blijkt dat inspectie-instellingen woekerprijzen vragen. Het uitgangspunt voor een inspectie door een inspectie-instelling is twee keer per jaar. Aan de ene kant is deze frequentie nodig om te waarborgen dat voldoende zicht is op hoe het normenkader in de praktijk wordt nageleefd. Aan de

¹ *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 66.

² *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 72.

³ *Handelingen I 2025/26*, nr. 7 (herdruk), item 3.

⁴ *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 70.

⁵ *Rapport Maat houden, Staatscourant 2014*, 16734.

⁶ *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 73.

⁷ *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 79.

⁸ *Kamerstukken II 2024/25*, 36 446, nr. 80.

andere kant leidt de inspectiefrequentie ook tot administratieve lasten voor uitleners. Het is zoeken naar de optimale balans. In de opbouwfase is daarnaast ook de inspectiecapaciteit vooralsnog ontoereikend. Daarom heb ik tijdens de plenaire behandeling in de Eerste Kamer⁹ toegezegd de inspectiefrequentie in de beginfase op minimaal één keer per jaar te zetten. Tegelijkertijd wil ik niet dat het ten koste gaat van de effectiviteit van het stelsel. Daarom neem ik bij de evaluatie van de wet de inspectiefrequentie mee. Als er reden is om de inspectiefrequentie aan te passen, zal ik dat doen. Ik blijf in gesprek met de uitvoering, inspectie-instellingen en sociale partners over de inspectiefrequentie.

Andere onderwerpen:

De NAU wordt gevestigd in Lelystad waarmee opvolging wordt gegeven aan de motie van het lid Saris (NSC) om de uitvoeringsorganisatie buiten de Randstad te vestigen.¹⁰

Met de motie van het lid Saris (NSC) heeft de Kamer gevraagd om het gebruik van de geblokkeerde rekening (g-rekening) verplicht te stellen in het normenkader.¹¹ Het Ministerie van Financiën heeft een verkenning gedaan naar het verplicht aanhouden van de geblokkeerde rekening. De resultaten van de verkenning en de kabinetsreactie worden naar verwachting in het eerste kwartaal van dit jaar gedeeld met uw Kamer. Op basis van de resultaten van deze verkenning wordt bekeken of en op welke termijn het verplichten van de g-rekening mogelijk is.

Met de motie van het lid Ceder (ChristenUnie) heeft de Kamer gevraagd om prioritaire handhaving in sectoren met misstanden met arbeidsmigranten.¹² De Arbeidsinspectie houdt risicogericht toezicht. In dit risicogerichte toezicht worden ook eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen door uitleners meegenomen in de risicoanalyse waar zij haar inspectiecapaciteit inzet. De Arbeidsinspectie is onafhankelijk en maakt zelfstandig keuzes over haar toezicht. Dit betekent echter niet dat zij solistisch werkt.

De motie Ramsodit (D66) vraagt om reguliere rapportages aan de minister van de Arbeidsinspectie, Belastingdienst en de NAU als stelselpartijen over signalen van omzeiling van de Wtta.¹³ De NAU gaat als autoriteit een centrale en coördinerende rol vervullen in het verzamelen en analyseren van signalen en het adviseren van politiek en beleid. In de jaarlijkse stand van de uitvoering informeert de NAU over knelpunten, trends en ontwikkelingen in de uitvoering van de Wtta.

⁹ Handelingen I 2025/26, nr. 7 (herdruk), item 3.

¹⁰ *Kamerstukken II* 2024/25, 36 446, nr. 76.

¹¹ *Kamerstukken II* 2024/25, 36 446, nr. 87.

¹² *Kamerstukken II* 2024/25, 36 446, nr. 68.

¹³ *Kamerstukken I* 2025/26, 36 446, O.