



TER BESLISSING

Aan

de minister

26/01

**Rijksbegroting
Begrotingszaken**

Persoonsgegevens

nota

Antwoorden nadere vragen van Eerste Kamer over
consequenties van een verworpen begroting

Datum

11 januari 2026

Notanummer

2026-0000003262

Bijlagen

1. Concept brief
2. Brief 17 nov 2025
3. Nadere vragen EK

Aanleiding

Leden van de SGP-fractie van de vaste commissie voor Financiën van de Eerste Kamer hebben naar aanleiding van uw brief van 17 november 2025 (bijlage 2) over voorlichting en advies over de consequenties en het handelingsperspectief ingeval van een verworpen begroting nadere vragen gesteld (bijlage 3). Er is reactie op uiterlijk 27 januari gevraagd.

Beslispunten

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met:

1. de brief aan de Eerste Kamer (bijlage 1).
Bij akkoord verzoeken we u de brief te ondertekenen.
2. het openbaar maken van de nu voorliggende nota conform de beleidslijn *Actieve openbaarmaking nota's*.

Kernpunten

- De leden van de SGP-fractie steunen uw voornemen om in de Comptabiliteitswet 2016 de plicht op te nemen dat de regering onverwijld een nieuwe begroting indient wanneer een begroting verworpen is.
- De leden van de SGP-fractie hebben gevraagd naar het uitvoeren van lopend beleid gedurende de periode dat een begroting verworpen is en er nog geen nieuwe begroting bij het parlement is ingediend en op welke wijze rechtszekerheid wordt geboden, omdat het volgens hen in de praktijk even kan duren voordat er een nieuwe begroting is ingediend.
- De Algemene Rekenkamer had gesuggereerd om in een dergelijke begrotingsloze periode artikel 2.25 van de Comptabiliteitswet 2016 (op grond waarvan lopend beleid met terughoudendheid wordt uitgevoerd en nieuw beleid niet wordt uitgevoerd voordat een begroting door het parlement is geautoriseerd) als praktische leidraad te gebruiken.
- In de brief geeft u aan dat het kabinet de juridische uitleg van de Raad van State over artikel 2.25 van de Comptabiliteitswet volgt. Het artikel geldt alleen zolang er een begroting bij het parlement aanhangig is en dat is bij een verworpen begroting niet het geval. Dit betekent dat er in een begrotingsloze periode formeel geen lopend of nieuw beleid kan worden uitgevoerd op basis van dat artikel, omdat er dan niet voldaan wordt aan de voorwaarden van dat artikel.

23/1

- Wel is het nodig gedurende die periode het parlement te informeren over noodzakelijke uitgaven, bijvoorbeeld op grond van andere wettelijke verplichtingen en desgewenst afspraken te maken over een tijdelijke werkwijze. Zo kan het parlement weliswaar invloed blijven uitoefenen, maar levert het een verstoring van een ordentelijk begrotingsproces en een zeer bewerkelijke procedure op.
- Gelet op deze werkwijze die ook de RvS beschrijft en de uitzonderlijke situatie van het verwerpen van een begroting geeft u geen verder invulling aan de begrotingsloze periode behalve de reeds voorgenomen wijziging van de Comptabiliteitswet 2016.

Toelichting

Artikel 2.25 van de Comptabiliteitswet 2016 luidt:

Artikel 2.25. Uitvoering van voorstellen van wet inzake de begrotingsstaten

1. *Zolang een voorstel van wet tot vaststelling van een begrotingsstaat niet tot wet is verheven en in werking is getreden, wordt lopend beleid dat ten grondslag ligt aan die begrotingsstaat met terughoudendheid in uitvoering genomen.*
2. *Zolang een voorstel van wet tot vaststelling van een begrotingsstaat niet tot wet is verheven en in werking is getreden, wordt nieuw beleid dat ten grondslag ligt aan die begrotingsstaat, niet in uitvoering genomen, tenzij uitstel van de uitvoering naar het oordeel van Onze Minister die het aangaat niet in het belang van het Rijk is en hij de Staten-Generaal daarover heeft geïnformeerd.*

De werkwijze die gevolgd wordt tijdens een begrotingsloze periode is dat de regering het parlement zo snel mogelijk informeert over hoe hij wil gaan handelen wanneer er uitgaven gedaan moeten worden waartoe de regering verplicht is op basis van andere wetten. Op dat moment kan ook besloten worden dat hierover tussen het parlement en de regering tijdelijke nadere afspraken moeten worden gemaakt. Deze werkwijze is ook door de Raad van State geadviseerd.

Communicatie

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.