



Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Straf-en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
28 november 2025

Onze referentie
6929212

Bijlage(n)
2

nota

Nieuw Wetboek van Strafvordering - nota naar aanleiding
van verslag Eerste Kamer

1. Aanleiding

- Op 1 april 2025 heeft de Tweede Kamer de eerste en tweede vaststellingswet van het nieuwe Wetboek van Strafvordering aanvaard en zijn beide wetsvoorstellen in behandeling genomen door de Eerste Kamer (Kamerstukken 36327 en 36636). De Eerste Kamer behandelt de twee vaststellingswetten gezamenlijk.
- Op 11 november jl. heeft de Eerste Kamer verslag uitgebracht bij de twee vaststellingswetten. De vragen van de Eerste Kamer zijn beantwoord in bijgevoegde **nota naar aanleiding van het verslag**.
- De Eerste Kamer heeft verzocht om de nota naar aanleiding van het verslag uiterlijk **9 december** te ontvangen. De Eerste Kamer is voornemens om het plenaire debat over de vaststellingswetten te houden op 20 januari 2026.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met verzending aan de Eerste Kamer van bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag bij de eerste en tweede vaststellingswet van het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

3. Kernpunten

- Voor het verslag is inbreng geleverd door de fracties van PVV, VVD, D66, CDA, BBB, ChristenUnie, Volt, JA21 en GL-PvdA. De fractie van de SP sluit zich aan bij de gestelde vragen door de fracties van GL-PvdA en D66.
- De vaste Kamercommissie JenV besloot zich voor de schriftelijke inbreng te richten op mogelijke knelpunten in de uitvoering van het nieuwe wetboek door de ketenpartners en mogelijke knelpunten ter zake de informatietechnologie. Tevens was in de commissie afgesproken niet de nadruk te leggen op de thema's die in de Tweede Kamer tijdens de diverse wetgevingsoverleggen aan de orde zijn geweest. Met dien verstande dat er uiteraard wel verdiepende vragen of bepaalde thema's aan de orde konden worden gesteld.
- Er zijn in totaal 326 vragen gesteld in het verslag. Ruim 100 vragen gaan over financiën, implementatie/inwerkingstreding, opleidingen en ICT. Ook zijn er verdiepende vragen gesteld over onderwerpen als hoger beroep, rechtsbijstand, slachtoffers, voorlopige hechtenis, de beweging naar voren, AI, gegevensverwerking en heimelijke bevoegdheden. Ten slotte zijn er ook vragen gesteld over enkele door de Tweede Kamer aangenomen amendementen.
- U bent beiden verantwoordelijk voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering.
- De minister is verantwoordelijk voor onderwerpen die raken aan de opsporing en vervolging. De staatssecretaris is primair verantwoordelijk voor het nieuwe wetboek als geheel.

- Onder de verantwoordelijkheid van de minister vallen: de beantwoording van de vragen over de deskundigenregeling (4), heimelijke bevoegdheden (67 t/m 89), voorlopige hechtenis (90 t/m 94, 262, 297, 298), strafvorderlijke gegevensverwerking (114 t/m 127), opsporing in het buitenland (270, 326), procesafspraken (259) het amendement 35 van het voormalig Kamerlid Helder over het kunnen afzien van de voorgeleiding van de aangehouden verdachte (293 t/m 296) en het amendement 46 over de zogeheten vangnetbepaling voor opsporingsbevoegdheden (128 t/m 140 en 192). Tenslotte gaan de vragen 22, 40, 41, 158, 159 en 160 over de recente ICT-problemen bij het OM. Voor zover deze vragen zien op de huidige problematiek, en niet zozeer op de samenhang met de implementatie van het nieuwe wetboek valt de beantwoording van deze vragen onder verantwoordelijkheid van de minister.
- Voor de Staatssecretaris geldt dat hij als primair verantwoordelijke voor het wetboek als geheel de vragen beantwoordt over algemene thema's als implementatie, financiën, inwerkingtreding, ICT, opleidingen en overgangsrecht. Ook is de staatssecretaris verantwoordelijk voor de antwoorden over inhoudelijke onderwerpen als rechtsbijstand, de beweging naar voren, slachtoffers, AI en rechtsmiddelen (zoals hoger beroep).
- Verder zijn er vele vragen gesteld over de systemen voor informatievoorziening (ICT), die niet altijd een relatie met het nieuwe wetboek hebben. Zo gaan veel vragen over weerbaarheid van de systemen en fallback-scenario's als er een verstoring plaatsvindt. Deze vragen concentreren zich veelal op de systemen van politie, het openbaar ministerie en de Rechtspraak. Hier ligt dus een gedeelde verantwoordelijkheid. Ook worden vragen gesteld over de samenwerking tussen de ketenorganisaties, waarvoor de staatssecretaris verantwoordelijk is.
- De nota naar aanleiding van het verslag volgt de opbouw van het verslag. Net als bij de behandeling van het nieuwe wetboek in de Tweede Kamer is ervoor gekozen het verslag integraal en *cursief* op te nemen. Direct onder een cursief opgenomen vraag wordt het antwoord op die vraag gegeven. De vragen en de antwoorden zijn doorlopend genummerd.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Straf- en Sanctierecht

Datum
28 november 2025

Onze referentie
6929212

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Het wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering is een groot programma dat bestaat uit meerdere wetsvoorstellen. Er wordt al ruim tien jaar aan gewerkt in nauwe samenspraak met de betrokken ketenpartners. In het eerste kwartaal van dit jaar is het nieuwe wetboek in vijf wetgevingsoverleggen en in een plenair debat behandeld in de Tweede Kamer. Het nieuwe wetboek werd op 1 april 2025 met ruime meerderheid aangenomen door de Tweede Kamer. De Eerste Kamer heeft sindsdien de beide vaststellingswetten in behandeling genomen. De afgelopen periode heeft de Eerste Kamer zich laten voorlichten over het nieuwe wetboek door de ketenpartners en door het Ministerie van JenV. Op 11 november jl. heeft de Eerste Kamer het verslag vastgesteld. Over het algemeen wordt brede steun uitgesproken voor het nieuwe wetboek.

4.2. Financiële overwegingen

In voorgaande stukken over dit wetgevingsprogramma is steeds aangegeven dat een volledig beeld van de structurele uitvoeringsconsequenties van het gehele nieuwe wetboek wordt gegeven bij de invoeringswet (het streven is om dit wetsvoorstel in het eerste kwartaal van 2026 in formele consultatie te geven). Het is momenteel de verwachting dat het nieuwe wetboek per saldo geen aanvullende

meerkosten voor de strafrechtketen meebrengt, aangezien het nieuwe wetboek ook kansen geeft om efficiënter te kunnen werken. Mocht blijken dat per saldo toch meerkosten gaan ontstaan, dan worden binnen het wetgevings- en implementatieprogramma passende maatregelen getroffen. Hierover kan in de elfde voortgangsrapportage meer duidelijkheid worden gegeven.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Straf- en Sanctierecht

Datum
28 november 2025

Onze referentie
6929212

4.3. Overige ontwikkelingen in het wetgevingsprogramma

a. Elfde voortgangsrapportage

Beide Kamers worden periodiek door de verantwoordelijke bewindspersonen geïnformeerd over de stand van zaken van de wetsvoorstellen binnen dit programma, over de implementatie en de structurele uitvoeringsconsequenties. De elfde voortgangsrapportage wordt in december aan u beiden voorgelegd.

b. Eerste aanvullingswet

De vaststellingswetten van het nieuwe wetboek worden aangevuld en aangepast met aanvullingswetten. Over de eerste aanvullingswet heeft de Raad van State op 13 november jl. advies uitgebracht. De inzet is om u het nader rapport, het aangepaste wetsvoorstel en de aangepaste memorie van toelichting bij deze eerste aanvullingswet in februari 2026 voor te leggen.

c. Verlengingswet Innovatiewet

De Innovatiewet Strafvordering maakt ook onderdeel uit van dit wetgevingsprogramma en heeft het huidige Wetboek van Strafvordering tijdelijk aangepast. In juli van dit jaar is door uw ambtsvoorgangers een voorstel tot verlenging van deze wet bij de Tweede Kamer ingediend. De Tweede Kamer heeft in september een verslag over de Verlengingswet vastgesteld. In december wordt de nota naar aanleiding van dit verslag bij deze Verlengingswet ter instemming aan u voorgelegd.

4.4 Afstemming

De inhoud van deze nota en van de nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd met DGRR, DGPenV, DGSenB, DGO en DFEZ.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Bijlagen:

1. Nota naar aanleiding van het verslag
2. De aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer