



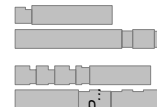
nota

TER ONDERTEKENING

Aan: SOCW via MOCW

**Financieel-Economische
Zaken**

Van



Datum

14 november 2025

Referentie

Bedrij...

Bijlagen

Brief ter beantwoording
Schriftelijk Overleg

**Interdepartementaal
afgestemd**

BZK, Fin/IRF, SZW

Schriftelijk Overleg over vertrouwelijke informatiedeling
aan de cao-tafel (funderend onderwijs)

Aanleiding

De Tweede Kamer is een Schriftelijk Overleg (SO) gestart over een brief van uw ambtsvoorganger van begin september, over vertrouwelijke informatiedeling aan de cao-tafels in het funderend onderwijs. Hierbij ontvangt u de conceptbeantwoording van de vragen gesteld door de fracties van GroenLinks/PvdA, NSC, D66 en BBB.

Geadviseerd besluit

Met ondertekening van de brief gaat u (S.OCW) akkoord met de beantwoording van de in het SO gestelde vragen en verzending van de brief.

Kernpunten

- Kernpunt van dit SO betreft de door de vakbonden ervaren ongelijke informatiepositie ten opzichte van werkgevers (de raden) aan de cao-tafels in het funderend onderwijs. De PO-Raad en VO-raad ontvangen van M.BZK jaarlijks een vertrouwelijke brief over de voor dat jaar beschikbare arbeidsvoorwaardenruimte (de kabinetsbijdragebrief ofwel 'ruimtebrief'). Deze raden zijn bereid de informatie over de sectorale loonruimte vervolgens vertrouwelijk te delen aan de cao-tafel.
- Uw ambtsvoorganger heeft de cao-partijen begin september geïnformeerd over de mogelijkheid die overheids- en onderwijswerkgevers hebben om informatie over de beschikbare sectorale loonruimte tijdens het cao-overleg vertrouwelijk te delen met de vakbonden. Vanwege eerdere politieke discussie over dit onderwerp is de Kamer hierover geïnformeerd.
- De fracties van GroenLinks/PvdA, D66 en BBB zijn hierover kritisch (voorheen ook NSC). Zij vinden dat de vakbonden voor deze informatie niet afhankelijk moeten zijn van de werkgevers, maar dat M.BZK de vakbonden – net als de werkgevers – rechtstreeks zou moeten informeren over de ruimte voor nieuwe cao-afspraken. De brief wordt echter vertrouwelijk verstrekt aan de overheids- en onderwijswerkgevers om de onderhandelingspositie van de werkgevers, en daarmee het financiële belang van de Staat, te beschermen.
- Vanwege een afgewezen Woo-verzoek van de AOb over de kabinetsbijdragebrief, loopt er een rechtszaak tegen de Staat (voortouw: BZK). De beantwoording van de vragen is in lijn met de argumentatie in deze zaak.
- Vóór de beantwoording van de vragen beschrijven we in het SO eerst de context rond het vertrouwelijk delen van informatie aan de cao-tafel.

Toelichting

Politieke discussie over rolverdeling aan cao-tafel en transparantie

Uit de in april 2024 afgeronde 'Herijking sturing funderend onderwijs' kwam naar voren dat niet zozeer de rolverdeling rond de cao als probleem werd ervaren, maar wel de ongelijke informatiepositie aan de cao-tafel. De fracties van GroenLinks/PvdA, NSC, D66, SP, Denk, FVD, PvdD en SGP stemden eerder voor een motie van NSC en D66 over het laten deelnemen de staatssecretaris aan de cao-onderhandelingen van het funderend onderwijs (31 293, nr. 804). Deze motie werd op 27 mei 2025 verworpen.

Discussie raakt ook sectoren mbo, hbo en wo / onderzoek

De discussie over vertrouwelijke informatiedeling aan de cao-tafel is niet beperkt tot het funderend onderwijs. De vakbonden, met name de AOb, streven naar transparantie over de loonruimte aan alle cao-tafels in onderwijs en onderzoek. De AOb wil dat de brief van M.BZK over de kabinetsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling (die nu jaarlijks vertrouwelijk aan de kabinets- en onderwijswerkgevers wordt gezonden) ook direct naar de vakbonden wordt gezonden. Daarover loopt de hiervoor genoemde rechtszaak van AOb tegen de Staat.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Gegevens van betrokken medewerkers en referentienummer nota.