



De Minister van JenV

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
26 september 2025

**Onze referentie**  
6620086

# nota

Reactie op de brief van gemeente Kerkrade over gevolgen  
van recente uitspraak van RvS over Wet Bibob

## 1. Aanleiding

De gemeente Kerkrade heeft in een brief haar zorgen geuit over de gevolgen van een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> voor de toepassing van de Wet Bibob. Volgens de gemeente beperkt de uitspraak de mogelijkheid om bij vergunningverlening de rol van verhuurders te betrekken in de toets op zakelijk samenwerkingsverband. Hierdoor zouden criminelen via huurconstructies panden kunnen gebruiken voor criminele activiteiten, zonder dat gemeenten daar bestuursrechtelijk tegen kunnen optreden. De gemeente Kerkrade verzoekt het ministerie om de jurisprudentie te volgen en, indien nodig, de Wet Bibob aan te passen zodat verhuurders expliciet als bijzondere vorm van zakelijk samenwerkingsverband worden opgenomen. De brief is medeondertekend door andere gemeenten uit de provincie Limburg.

## 2. Geadviseerd besluit

- Geadviseerd wordt om vooralsnog niet in te gaan op het verzoek om de Wet Bibob te wijzigen. Wel volgt het ministerie de gevolgen van deze uitspraak en wordt relevante jurisprudentie in de gaten gehouden.
- Instemmen met het verzenden van bijgevoegde brief aan de gemeente.
- Instemmen met verzending van een afschrift van de brief aan de TK, zoals verzocht door de VKC JenV.

## 3. Kernpunten

Vooralsnog wordt het niet passend geacht om in te gaan op het verzoek van de gemeenten om de Wet Bibob te wijzigen, daar over het algemeen erg terughoudend wordt omgegaan met het corrigeren van een rechtelijke uitspraak door middel van een wetswijziging, aangezien in dit soort gevallen altijd eerst zorgvuldig moet worden bezien wat de concrete gevolgen zijn. Mocht uit de evaluatie van de Wet Bibob (momenteel wordt door het WODC een onderzoek uitgevoerd) blijken dat op onderdelen aanpassing van de wet wenselijk is, dan wordt daar vanzelfsprekend zorgvuldig naar gekeken. Bij deze evaluatie wordt ook gekeken naar de uitvoeringspraktijk en relevante (recente) jurisprudentie vanuit een overkoepelend perspectief.

## 4. Toelichting

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde op 22 januari 2025 dat in de zaak tegen de woningverhuur aan EatGreek B.V. géén

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2025:214.

sprake was van een zakelijk samenwerkingsverband zoals bedoeld in de Wet Bibob. De enkele huurrelatie of de aankoop van inventaris biedt volgens de Afdeling onvoldoende grond voor het vermoeden van een structurele samenwerking of van witwaspraktijken. De burgemeester van Kerkrade had de vergunning geweigerd op basis van een Bibob-onderzoek, maar deze beslissing werd vernietigd.

Tot voor kort werd in de praktijk regelmatig aangenomen dat een verhuurder die panden structureel ter beschikking stelt aan een persoon of onderneming, of die op andere wijze een faciliterende rol speelt bij diens bedrijfsvoering, kan worden aangemerkt als onderdeel van een zakelijk samenwerkingsverband. Daardoor kon de Bibob-toets ook worden uitgebreid naar de verhuurder en diens antecedenten. In de uitspraak heeft de Raad van State echter geoordeeld dat een huurrelatie op zichzelf onvoldoende is om zo'n samenwerkingsverband aan te nemen. Daarvoor is aanvullend vereist dat sprake is van gezamenlijke invloed op of betrokkenheid bij de bedrijfsvoering, dan wel een gedeeld belang. Een mogelijk gevolg is dat zakelijke relaties zoals verhuurders in vergelijkbare situaties niet langer onder de reikwijdte van de Wet Bibob vallen, waardoor zij buiten het bereik van het Bibob-onderzoek blijven.

Het is begrijpelijk dat de betreffende uitspraak vragen oproept over de toepassing van de Wet Bibob in de praktijk. Het ministerie volgt de ontwikkelingen en de gevolgen voor bestuursorganen dan ook nauwlettend. Zo is het ministerie ook op de hoogte van een recente uitspraak van de Raad<sup>2</sup> waarin een overeenkomstige lijn lijkt te worden gevolgd. Op dit moment wordt het echter nog niet als passend geacht om over te gaan tot de door gemeenten voorgestelde wetswijziging, aangezien in dit soort gevallen altijd eerst zorgvuldig moet worden bezien wat de concrete gevolgen van de uitspraak zijn. Daarom willen we bezien wat de impact is voor de uitvoeringspraktijk, daarna kunnen we werken aan een oplossing. Om die impact te achterhalen zullen we, o.a. via onze contacten met de RIEC's en het Landelijk Bureau Bibob, navraag doen wat de gevolgen zijn voor bestuursorganen. Bovendien geldt dat terughoudendheid past bij het ingrijpen in rechterlijke uitspraken via wetgeving.

Door het WODC wordt momenteel de Wet Bibob geëvalueerd. Hierin wordt ook gekeken naar relevante jurisprudentie en uitvoeringspraktijk. Als uit dit onderzoek blijkt dat op enkele onderdelen een aanpassing van de wet als wenselijk wordt geacht, dan gaat het ministerie zorgvuldig met die aanbevelingen aan de slag.

#### **4.1. Politieke context**

In de procedurevergadering van 3 juli 2025 heeft de vaste commissie van het ministerie van Justitie en Veiligheid besloten graag een reactie van u op deze brief te ontvangen. Uw reactie op de brief zal dan ook aan hen worden toegestuurd middels bijgevoegde aanbiedingsbrief.

#### **4.2. Krachtenveld**

Het ministerie van Justitie en Veiligheid is verantwoordelijk voor de doorontwikkeling van de Wet Bibob. Om inzicht te verkrijgen in knelpunten en signalen onderhoudt JenV structureel contact met de uitvoeringspraktijk. Met het Landelijk Bureau Bibob (LBB), dat verantwoordelijk is voor het adviseren over de

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

**Datum**  
26 september 2025

**Onze referentie**  
6620086

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2025:4128.

mate van gevaar van misbruik van bijvoorbeeld vergunningen en het voorlichten van bestuursorganen over de toepassing van de wet, is bijgevoegde reactie aan de gemeente Kerkrade afgestemd.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

#### **4.3. Communicatie**

Naar aanleiding van de betreffende uitspraak waar de gemeente Kerkrade in haar brief op ingaat heeft het LBB aan alle bestuursorganen gecommuniceerd dat zij vanwege de stellige formulering van de Afdeling weinig ruimte zien om soortgelijke gevallen anders te beoordelen. Concreet houdt dit in dat het LBB in lijn met de uitspraak van de Afdeling een huurrelatie waarbij naast het pand ook (een substantieel deel van) de onderneming – in de vorm van inventaris - wordt gehuurd als zodanig niet meer als een zakelijk samenwerkingsverband zal kwalificeren.

**Datum**  
26 september 2025

**Onze referentie**  
6620086

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1. Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.