

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directoraat-generaal Agro
Directie Europees,
Internationaal en Agro
economisch beleid

Auteur

TER BESLISSING

Datum
24-06-2025

Kenmerk
DGA-EIA / 99626402

nota
TER BESLISSING

Evaluatierapport Wet Oneerlijke
Handelspraktijken

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[Redacted signature area]

Aanleiding

De Wet oneerlijke handelspraktijken landbouw- en voedselvoorzieningsketen (hierna: Wet OHP) is in het kader van de Strategische Evaluatieagenda geëvalueerd door adviesbureau Ecorys. Met bijgaande Kamerbrief biedt u het evaluatierapport aan bij de Tweede Kamer.

Geadviseerd besluit

U kunt instemmen met verzending van de brief en de evaluatie naar de Tweede Kamer.

Kernpunten

- In de brief geeft u eerst korte toelichting op de Wet OHP, waarbij u toelicht dat er zwarte en grijze handelspraktijken zijn. U licht ook toe dat handhaving plaatsvindt door de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en dat leveranciers daarnaast ook geschillen aan de Geschillencommissie (GSC) kunnen voorleggen.
- In de brief geeft u vervolgens een toelichting op de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de evaluatie.
 - De Wet scoort goed op doeltreffendheid maar geeft ook weer dat leveranciers terughoudend zijn in het doen van meldingen omdat ze bang zijn dat het de relatie schaadt met de afnemers.
 - Positief is dat er een normerende en preventieve werking van de Wet OHP uitgaat. Dit is zichtbaar in contractwijzigingen.
 - Het is voor leveranciers en afnemers in de keten duidelijker dan voorheen wat wel en wat niet is toegestaan bij het sluiten van overeenkomsten.
 - De doelmatigheid van de Wet OHP wordt als goed beoordeeld, er zijn vaste kosten om de capaciteit en beschikbaarheid te garanderen van de organisaties waar leveranciers naartoe kunnen

Ontvangen BPZ

met hun klacht. Kanttekening is dat de doelmatigheid lastig te beoordelen is doordat er nog weinig uitspraken zijn geweest.

- De belangrijkste aanbevelingen zijn dat de uitvoeringsstructuur met de ACM en de GSC in stand gehouden moet worden, dat er vooralsnog geen aanpassingen of toevoegingen moeten zijn aan de zwarte en grijze lijst, dat een voorwas mogelijk moet zijn om oneerlijke handelspraktijken laagdrempelig te bespreken, dat anonimiteit van de klager moet worden gewaarborgd en dat brancheorganisaties een rol kunnen spelen in het stimuleren om van de Wet OHP gebruik te maken.
- U geeft in de brief aan dat de evaluatie een aantal nuttige conclusies en aanbevelingen bevat die u met de ACM en de GSC gaat bespreken.
- Tenslotte benoemt u dat het waardevol is dat voor deze evaluatie partijen in de hele keten zijn benaderd en dat zowel grote als kleine brancheorganisaties hun input hebben gegeven. De evaluatie bevestigt dat de Wet OHP bijdraagt aan transparantere en eerlijker afspraken in de keten en bijdraagt aan het versterken van de positie van de boer in de keten.