



De Minister van Asiel en Migratie

Directoraat-Generaal

Migratie

Directie Migratiebeleid

Toezicht, Regulier en Nat.

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20011

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij Kamerbrief Antwoorden vragen toezegging
T03943

Datum

2 april 2025

Onze referentie

6302934

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

De Eerste Kamerfractie van de SGP heeft op 1 april jl. drie vragen gesteld met betrekking tot de toelating van vreemdelingen die antisemitisch gedachtegoed aanhangen.

2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u akkoord te gaan met de bijgevoegde antwoorden.

3. Kernpunten

Kern is dat de aanvraag om een verblijfsvergunning in dit kader alleen geweigerd kan worden wanneer sprake is van een strafrechtelijke veroordeling. Mogelijk dat artikel 3.78 van het Vreemdelingenbesluit 2000 enige ruimte biedt om ook zonder strafrechtelijke veroordeling een verblijfsvergunning te weigeren. Dit artikel geeft aan dat ook zonder strafrechtelijke veroordeling een aanvraag kan worden afgewezen wegens gevaar voor de openbare orde, 'indien zwaarwegende belangen naar het oordeel van Onze Minister daartoe nopen'. De lat ligt hier wel hoog. Het uiten van antisemitische gevoelens of het lidmaatschap van een antisemitische organisatie zijn op zichzelf geen reden tot weigering van de aanvraag.

4. Toelichting

Op 6 maart 2025 hebt u een brief naar de Eerste Kamer gestuurd met een reactie op de motie van het lid Van Dijk (SGP) of de regering kan onderzoeken hoe antisemitisme als weigerings- of intrekingsgrond zwaarder kan worden meegewogen in de verschillende verblijfsrechtelijke procedures en de inburgeringsprocedure.¹

In de brief van 6 maart 2025² was aan de Eerste Kamer meegedeeld dat antisemitisme op zichzelf niet als zodanig kan worden meegewogen om een aantal redenen. Antisemitisme is geen juridisch gedefinieerde term. En het zwaarder laten wegen van alleen antisemitische uitlatingen is discriminerend ten opzichte van vergelijkbare uitlatingen richting andere bevolkingsgroepen. Maar als

¹ Motie 36 196, nr. 10.

² EK 2024-2025, 36 196, E.

antisemitische uitlatingen leiden tot een zwaardere strafrechtelijke veroordeling vanwege hun discriminerend effect, werkt die wel indirect door in verblijfsrechtelijke procedures. Want het is in het verblijfsrecht niet mogelijk is om zonder veroordeling van een uitings- of commune delict consequenties te verbinden aan iemands opvattingen of uitingen. Dat blijft nog steeds het uitgangspunt.

Naar aanleiding van de vragen van de SGP-fractie is nog eens kritisch gekeken of er toch geen mogelijkheden zijn om een aanvraag om een verblijfsvergunning te weigeren zonder strafrechtelijke veroordeling. Artikel 3.78 van het Vreemdelingenbesluit 2000 zou een mogelijkheid bieden om zonder strafrechtelijke veroordeling toch een aanvraag om een verblijfsvergunning te weigeren. Dit artikel is tot op heden niet toegepast, omdat het uitgangspunt van het beleid is dat een strafrechtelijke veroordeling nodig is en het desbetreffende artikel 3.77 van het Vreemdelingenbesluit 2000 voldoende ruimte daartoe bood.

Bij toepassing van artikel 3.78 van het Vreemdelingenbesluit 2000 zou een parallel kunnen worden getrokken naar de bepaling van 1f van het Vluchtelingenverdrag: als een vreemdeling zelf handelingen heeft verricht, of 'willing and knowingly' geparticipeerd heeft in een organisatie die de mensenrechten ernstig schendt, dan kan ook zonder een veroordeling een (reguliere of asiel) vergunning worden geweigerd. Het zou ook kunnen gaan om een derdelander die in het land van herkomst zeer ernstige ophitsende discriminerende uitingen heeft gedaan die daar niet strafbaar zijn en die dat in Nederland wel zouden zijn, en die een Nederlandse verblijfsvergunning aanvraagt met als doel om hier deze uitlatingen te verspreiden, waarbij er een zeer grote kans bestaat dat die uitingen tot zulke grote maatschappelijke onrust zouden leiden, dat er een gevaar is voor de openbare orde. De juridische ruimte om een vreemdeling een verblijfsvergunning te weigeren louter vanwege zijn gedachtegoed is echter klein.

4.1. Politieke context

Het kabinet heeft de ambitie uitgesproken om de bestrijding van antisemitisme te versterken, en om daadkrachtig op te treden tegen degenen die zich schuldig maken aan discriminatie, racisme, antisemitisme en moslimhaat, zowel op straat als online.

4.2. Financiële overwegingen

N.v.t.

4.3. Juridische overwegingen

Zie ook bij Toelichting.

4.4. Krachtenveld

N.v.t.

4.5. Uitvoering

N.v.t.

4.6. Implementatie

N.v.t.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier en Nat.

Datum
2 april 2025

Onze referentie
6302934

4.7. Communicatie

N.v.t.

4.8. Ontwikkelingen hiervoor

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

Directoraat-Generaal**Migratie**

Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier en Nat.

Datum

2 april 2025

Onze referentie

6302934