



**TER BESLISSING**

Aan  
de minister

Generale Thesaurie  
Directie Financiële  
Markten

Persoonsgegevens

# nota

Wetgevingsbrieven AFM en DNB 2025

## Aanleiding

AFM en DNB hebben hun jaarlijkse wetgevingsbrieven aan u gestuurd, waarin zij wijzen op knelpunten in het financieel toezicht en voorstellen doen om deze te adresseren. In bijgevoegde Kamerbrief biedt u deze brieven, ook namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, aan de Tweede Kamer aan en geeft u uw reactie op de wetgevingswensen.

### Datum

19 mei 2025

### Notanummer

2025-0000122180

### Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief  
Tweede Kamer
2. Wetgevingsbrief AFM
3. Wetgevingsbrief DNB

## Beslispunten

1. Wij adviseren u om de wetgevingsbrieven en uw reactie aan de Tweede Kamer aan te bieden en daartoe de aanbiedingsbrief te ondertekenen.
2. Graag uw akkoord met de openbaarmaking van deze nota. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onleesbaar gemaakt.

## Kernpunten

- In lijn met het kabinetsbeleid wordt scherp gelet op het creëren van nationale koppen. Eén van de wensen van AFM ziet op het opheffen van een nationale kop. In de toelichting wordt per wens aangegeven waar sprake is van een nationale kop en of de wens leidt tot de simplificatie van het regelgevend kader voor burgers en/of bedrijven.

## Toelichting

- Het doel van de wetgevingsbrieven is om de transparantie van de beleidsvorming en het wetgevingsproces te vergroten en het risico te verkleinen dat hiaten in de toezichtwetgeving onopgemerkt blijven. De wetgevingsbrief is geïntroduceerd naar aanleiding van het rapport van de Commissie-Scheltema uit 2010 over de financiële crisis.
- In uw reactie op de knelpunten bespreekt u telkens hetesignaleerde probleem en de voorgestelde oplossing. Vaak geeft u aan nader in overleg te treden. Deze overleggen vinden op dit moment ambtelijk plaats. Als dit tot aanvullende maatregelen leidt, wordt de Tweede Kamer hierover volgens de gebruikelijke procedures (bijvoorbeeld een wetsvoorstel) geïnformeerd.
- De AFM noemt wetgevingswensen uit eerdere brieven die nog niet gerealiseerd zijn. Specifiek vestigt de AFM de aandacht op een wetgevingswens over de aanpak van aanbieders van flitskrediet uit andere lidstaten naar aanleiding van een rechterlijke uitspraak over de Regeling

aanpak flitskrediet.<sup>1</sup> De gesprekken daarover worden met de AFM voortgezet. Daarnaast noemt de AFM vier nieuwe wetgevingswensen.

1. De AFM vraagt aandacht voor de informatieverstrekking aan Stichting Pensioenregister nu de informatie niet altijd correct of actueel is. De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid erkent het knelpunt. Uw ambtsgeenoot schrijft dat het momenteel niet het juiste moment is om maatregelen te nemen omdat de sector al werkt aan verbeteringen en momenteel ook door de pensioentransitie gaat. Het gesprek met de AFM wordt voortgezet.
  2. De AFM verzoekt om een bandbreedte te introduceren voor het regime voor een verklaring van geen bezwaar in de gereguleerde markt. U reageert positief maar noemt wel dat de oplossing nog niet voldoende is uitgewerkt om op de korte termijn gerealiseerd te worden. Meegaan in deze wens zorgt voor een lastenverlichting voor ondernemingen die binnen de bandbreedte vallen.
  3. De AFM verzoekt om het goedkeuringsvereiste accountancy beroepsreglementering te herintroduceren. U schrijft eerst een evaluatie te willen afwachten en dat deze wens wordt meegenomen bij de opvolging van de evaluatie. De goedkeuringsvereiste is op een eerder moment geschrapt omwille van lastenverlichting. Het ontbreken van een goedkeuringsvereiste kan echter leiden tot te vrijblijvend geformuleerde beroepsreglementering.
  4. Tot slot verzoekt de AFM om de dubbele meldingsplicht voor bestuurders en commissarissen op te heffen. U reageert positief op het voorstel en schrijft deze wijziging op een passend moment door te voeren. De nationale meldingsplicht is strenger dan de Europese meldingsplicht. Door het schrappen van de nationale meldingsplicht wordt een nationale kop opgeheven.
- Ook DNB vraagt aandacht voor wetgevingswensen uit eerdere brieven die nog niet gerealiseerd zijn. De gesprekken daarover worden met DNB voortgezet. Daarnaast noemt DNB twee nieuwe wetgevingswensen.
    1. DNB vraagt aandacht voor regulering van betaalinstellingen op de BES-eilanden. Betaalinstellingen kunnen zonder toezicht hun bedrijven uitvoeren, wat leidt tot prudentiële en integriteitsrisico's. U reageert positief op het voorstel en schrijft van plan te zijn dit jaar te bepalen hoe een vergunningplicht voor en onder toezicht stelling van betaaldienstverleners op de BES-eilanden het beste kan worden ingepast.
    2. DNB verzoekt om een oplossing voor de problematiek rondom fiscale deposito's. U erkent het probleem en noemt de juridische analyse die DNB heeft opgesteld. U geeft aan de inzichten van DNB graag mee te nemen in de verdere beleidsontwikkeling.

#### *Communicatie*

De AFM verstuurt een persbericht. Vanuit FIN geen aanvullende communicatie.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

N.v.t.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

---

<sup>1</sup> College van Beroep voor het Bedrijfsleven, 28 januari 2025, ECLI:NL:CBB:2025:26.