



**Afzender**  
Korpsstaf

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Rubricering**  
Niet Vertrouwelijk

**Datum** 15 februari 2024

**Behandeld door** Korpsstaf

**Ons kenmerk**

**Kopie aan** -

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)** -

**Onderwerp** Reactie op consultatieverzoek ontwerpvoorstel Verzamelwet JenV 2024

Geachte

Bij brief van 21 december jl. heeft u mij in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op een ontwerpvoorstel voor een *Verzamelwet Justitie en veiligheid 2024*. Gelet op het brede bereik van de diverse wetten op een omvangrijke overheidsorganisatie als de politie stel ik ook bij een dergelijke generieke reeks aanpassingen deze gelegenheid zeer op prijs. Bestudering van de voorgestelde wijzigingen leverde na interne raadplegingen van collega's die op de betreffende rechtsgebieden werkzaamheden verrichten vanuit de politiepraktijk en de daaraan verbonden ondersteuning geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Op één wetstechnisch onderdeel is een vraag gerezen.

#### **Artikel XXXIII en Artikel XXXVII**

Met het voorgenomen artikel XXXIII is het de bedoeling een reparatie door te voeren van een bij het parlement al in behandeling zijnde voorstel *Wet seksuele misdrijven (Wsm)* (Kamerstukken 36222). Daarbij wordt het begrip 'kind' in de artikelen 252 en 253 van de Wsm vervangen door 'persoon'. Deze wijziging is van belang om bewijsproblemen in kinderpornozaken te voorkomen. Vanuit de politiepraktijk zijn er echter zorgen over de uitleg van de nu voorgestelde artikelen XXXIII (D en E) en XXXVII.

De inhoud van artikel XXXIII kan zonder lezing van artikel XXXVII veronderstellen dat de Wsm al van kracht is op het moment van inwerkingtreding van deze Verzamelwet. In artikel XXXVII wordt vervolgens onderscheid gemaakt al naar gelang bij inwerkingtreding de Wsm in werking is getreden. Onduidelijk is hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden.

Het advies is dit vraagstuk nauwgezet te beoordelen, zodat met de juiste wetsystematiek kan worden gekomen tot een door de wetgever correct vast te stellen en door de opsporing uit te voeren nieuwe strafwetgeving. Vermeden dient immers te worden dat de opsporingspraktijk in strafdossiers als de onderhavige zou worden geconfronteerd met een rechtens niet meer te herstellen wetgevingslacune.

Hoogachtend,

lid/korpsleiding

Korpsstaf  
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag