



Retouradres Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Cascadeplein 10  
9726 AD Groningen

Minister van Economische Zaken en Klimaat  
Dhr. S. Blok

Antwoordnummer 3061  
8000 WB Zwolle

0800 44 44 111  
contact@schadedoormijnbouw.nl

Datum 8 juli 2021

Betreft Aanpassing werkwijze Instituut Mijnbouwschade Groningen en uitnodiging

**Referentienummer**  
IMG/Bestuur/2021/126

Geachte heer Blok,

Bij brief van 14 mei jl. heb ik uw ambtsvoorganger geïnformeerd over de aanpassing van de werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) inzake de afhandeling van fysieke schade aan gebouwen. Op 19 mei jl. heb ik deze aanpassingen aan de leden van de Vaste Kamercommissie (VKC) voor Economische Zaken en Klimaat (EZK) toegelicht. Ik begrijp dat er tijdens uw Algemeen Overleg Mijnbouw/Groningen met de VKC d.d. 1 juli jl. vragen zijn gesteld over de toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden door het IMG. In dat kader hecht ik eraan om de besluiten nader toe te lichten.

Het IMG hecht veel waarde aan het wettelijk bewijsvermoeden. Dit wettelijk bewijsvermoeden is, naast ruimhartigheid, de belangrijkste pijler van de schadeafhandeling door het IMG. Ook na invoering van de nieuwe werkwijze geldt het wettelijk bewijsvermoeden daarom onverkort. De wijze waarop het bewijsvermoeden wordt toegepast wordt wel geactualiseerd en verfijnd, gelet op nieuwe wetenschappelijke en technische inzichten.

Bij de schadeafhandeling ontstonden moeilijk verklaarbare verschillen, met daarbij hoge vergoedingen in gebieden waar de bevingen het minste invloed hadden. Daarnaast werd in twee kleinere gebieden binnen het effectgebied in een toenemend aantal dossiers door onafhankelijke deskundigen besloten tot afwijzing van schadevergoeding. Deze deskundigen hebben in die dossiers geadviseerd de aanvraag af te wijzen omdat er geen schade door trillingen kan zijn veroorzaakt, maar volgens hen ook bodemdaling- en stijging niet relevant was voor het ontstaan van de schade. In die gevallen had de schade een autonoom andere oorzaak dan mijnbouw, aldus de deskundigen. Hiermee werd het bewijsvermoeden weerlegd. Naar aanleiding van deze signalen zijn circa 1500 dossiers, die in dat gebied in behandeling waren, *on hold* gezet en zijn TNO en TU Delft om nader onderzoek gevraagd naar de directe invloed van diepe bodemdaling op het ontstaan van schade aan gebouwen. Uit dit onderzoek blijkt dat diepe bodemdaling niet tot directe schade kan leiden. Wel kan er in uitzonderingsgevallen sprake zijn van indirecte schade. Onderzoekers van Deltares zijn gevraagd hierover advies uit te brengen. Dit advies is in september gereed.

Op grond van deze onderzoeken kan het IMG niet anders concluderen dan dat er in de betreffende twee gebieden – behoudens uitzonderingssituaties op het gebied van indirecte schade – geen mijnbouwschade kan zijn ontstaan. Dit noodzaakt het IMG om het gebied waarin het wettelijk bewijsvermoeden geografisch gezien van toepassing is, opnieuw af te bakenen. Dit omdat in een dergelijk geval het IMG op grond van zijn semi-rechtelijke taak bij het afwickelen van de

aansprakelijkheid van de NAM niet bevoegd is deze schade te vergoeden. Het effectgebied dat het IMG hanteert is overigens nog steeds zeer ruim afgebakend. Hierbij wordt namelijk uitgegaan van een gebied waar de kans op schade 1 op 10.000 is. Dit omvat ook het noorden van Drenthe en het oosten van Friesland. Voor het overige geldt dat het IMG ook in zijn nieuwe werkwijze nog altijd ruimhartig te werk zal gaan door de bewoner in de procedure te ontzorgen en in geval van twijfel in diens voordeel te besluiten.

Naast het voorgaande acht het IMG een eenduidige toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden van belang voor een goede schadeafhandeling. De methodiek zoals destijds door het panel is geadviseerd, bleek in de praktijk hiervoor onvoldoende handvatten te bieden. Daarom wordt de wijze waarop er binnen het effectgebied van bevingen schade wordt beoordeeld, verfijnd. Hierbij wordt nog altijd uitgegaan van toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden bij een trillingsnelheid van 2 mm/s (1% overschrijdingskans). Nieuw is dat de deskundigen en het IMG voortaan meer concrete handvatten krijgen, waarbij de kans op schade (uitgedrukt in trillingssterktes) hierbij nadrukkelijker een rol gaat spelen. Dit moet leiden tot meer eenduidigheid in de besluiten van het IMG. Voorts zal het IMG burgers via zijn website meer inzicht in trillingsnelheden per adres geven.

Op 19 mei jl. heb ik aanpassingen in de werkwijze aan de leden van de VKC voor EZK toegelicht. Tijdens deze hoorzitting heb ik de leden uitgenodigd voor een werkbezoek aan het IMG. Via deze weg wil ik graag die uitnodiging herhalen. Tijdens dit werkbezoek kan, naast de afhandeling van fysieke schade, ook stilgestaan worden bij de afhandeling van immateriële schade en waardedaling.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen