



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 9 juni 2021
Onderwerp Uw Wob-verzoek van 29 januari 2021

Ons kenmerk
3294589

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heren

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 29 januari 2021, ontvangen op 2 februari 2021, bericht ik u het volgende. In uw brief hebt u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), mij verzocht om toezending van de verslagen van bijeenkomsten van het Nationaal Platform Matchfixing/Strategisch beraad/Signalenoverleg over de periode van 1 januari 2018 tot heden.

Verzoek en precisering verzoek

In uw brief van 29 januari 2021 hebt u verzocht om toezending van de verslagen van bijeenkomsten van het Nationaal Platform Matchfixing/Strategisch beraad/Signalenoverleg over de periode van 1 januari 2018 tot heden.

In uw e-mail van 2 maart 2021 hebt u desgevraagd medegedeeld dat uw verzoek zowel op het brede als op het smalle Signalenoverleg ziet.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 februari 2021.

Bij brief van 22 februari 2021 is de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd.

Bij brief van 18 maart 2021 bent u geïnformeerd over de gedeeltelijke doorzending van uw verzoek aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De doorzending van uw verzoek zag op de verslagen van het Strategisch beraad, die onder verantwoordelijkheid van deze minister worden opgesteld.

Met uw brief van 25 maart 2021 hebt u mij in gebreke gesteld in verband met de volgens u aangekondigde voorgenomen overschrijding van de wettelijke beslistermijn van de behandeling van uw verzoek vanwege het in uw ogen onterechte beroep op de doorzendplicht. Nadien heeft de behandelaar van het Wob-verzoek op 30 maart 2021 telefonisch contact met u gehad. In dat telefoongesprek hebt u onder meer nader toegelicht waarom de gedeeltelijke

doorzending van uw Wob-verzoek in uw ogen onterecht was. Eveneens is het verdere verloop van de behandeling van uw verzoek besproken.

Met de e-mail van 1 april 2021 is op het telefoongesprek van 30 maart 2021 gereageerd. In de e-mail is onder meer medegedeeld dat de gedeeltelijke doorzending van uw verzoek aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport wordt herzien. Aangezien vanuit mijn ministerie wordt deelgenomen aan het Strategisch Beraad, zijn de verslagen daarvan ook binnen mijn ministerie aanwezig. Ook is u in de e-mail gevraagd of uw verzoek ziet op zowel het smalle als het brede Signalenoverleg.

Per brief van 8 april 2021 heb ik het bovenstaande bevestigd.

Thans beslis ik op uw gehele verzoek. Ik bied u mijn verontschuldiging aan voor de tijd dat u op het besluit hebt moeten wachten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **26** documenten aangetroffen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de bij dit besluit als bijlage 2 meegezonden inventarislijst.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De nummers in de inventarislijst worden voorafgegaan door de letters **A**, **B** of **C**. De letters verwijzen naar het bepaalde overleg waarop het verslag ziet. Ook wordt in de inventarislijst aangeduid op grond van welke uitzonderings- of beperkingsgrond de openbaarmaking van de documenten gedeeltelijk is geweigerd.

Ten aanzien van de aangetroffen verslagen van het Signalenoverleg merk ik in het bijzonder op, gelet op de precisering van uw verzoek, dat het smalle en brede gedeelte van het Signalenoverleg tot en met 25 juni 2019 in één verslag werd weergegeven. De Signalenoverleggen kenden tot die tijd een open gedeelte (de open stoel) en een gesloten gedeelte. Na 25 juni 2019 zijn de smalle en brede Signalenoverleggen afzonderlijk gevoerd. Van de smalle Signalenoverleggen worden sindsdien geen verslagen meer opgesteld, zodat mijn ministerie niet in het bezit is van verslagen van de smalle Signalenoverleggen van na 25 juni 2019.

Zienswijzen

Ten behoeve van de voorbereiding van mijn besluit op uw Wob-verzoek, heb ik meerdere belanghebbenden op grond van artikel 4:8 van de Awb verzocht om desgewenst een zienswijze aan mij kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van één of meerdere documenten welke vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. De zienswijzen van deze belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om hebt verzocht, opgenomen in de op bijgevoegde inventarislijst genoemde documenten met nummers **A01, A02, A03, A04, A05, A06, A07, B01, B02,**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

B03, B04, B05, B06, B07, C01, C02, C03, C04, C05, C07, C08, C09, C10, C11 en C12 gedeeltelijk openbaar te maken.

Het documenten met nummer **C06** maak ik niet openbaar, Na toepassing van de onderstaande weigerings- en beperkingsgronden resteert in dit document geen wezenlijke informatie.

Voor de motivering van de geweigerde passages, verwijs ik naar de overwegingen hieronder.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten met nummers **A02, A04, A05, A06, C07 en C10** is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Deze documenten bevatten informatie die door andere staten in vertrouwelijkheid met (ambtenaren van) de Nederlandse Staat is gedeeld. De informatie ziet op de aanpak van matchfixing door andere staten, welke informatie naar haar aard gevoelig is. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat andere staten voortaan terughoudender informatie zullen verstrekken, waardoor de grensoverschrijdende aanpak van matchfixing wordt bemoeilijkt. Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers **A01, A02, A03, A04, A05, A06, A07, C01, C02, C03, C04, C05, C06, C07, C08, C09, C10, C11 en C12** is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding.

De betreffende passages in de documenten voornoemd bevatten informatie over individuele signalen en zaken, algemeen zichtbare ontwikkelingen, de wijze waarop de opsporing daaropvolgend vorm zal krijgen, waar daarbij mogelijke knelpunten bestaan en het verloop van de opsporing en vervolging. Buiten de informatie over individuele signalen en zaken, bevatten de documenten eveneens informatie over de werkwijze van opsporingsdiensten, mogelijke knelpunten daarin, voorstellen voor een bepaalde werkwijze of strategie en eventuele aandachtspunten voor/bij de opsporing en vervolging. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in door opsporingsdiensten en/of het openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in individuele gevallen en in het algemeen kunnen frustreren.

Op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Door openbaarmaking van voornoemde informatie is, naast het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, eveneens het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen in het geding. Bij matchfixing is niet alleen sprake van handhaving over de band van het strafrecht, ook bestuursrechtelijke instrumenten spelen een rol. Bij de overleggen van het Nationaal Platform Matchfixing en de Signalenoverleggen nemen daartoe ook bestuursorganen deel die zijn belast met inspectie, controle en het toezicht, vanuit welke hoedanigheid zij een rol spelen bij de aanpak van matchfixing. Openbaarmaking van de informatie zou derhalve ook inzicht geven in de strategieën die de betreffende bestuursorganen hanteren bij de taken waarmee zij zijn belast. De strategieën voor de inzet van bestuursrechtelijke instrumenten worden beschermd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob.

Op grond van de voorgaande overwegingen ben ik van oordeel dat zowel het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten als het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt staan persoonsgegevens dan wel informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de openbaar te maken documenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Uitgangspunt in de jurisprudentie is dat het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen het openbaar maken van namen van ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Er zijn in dit geval geen omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken. Ook voor zover functietitels herleidbaar zijn tot individuele ambtenaren, heb ik die informatie onleesbaar gemaakt in de documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak.

Voor zover het contactgegevens van individuele ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Aan deze gegevens komt ondergeschikte betekenis toe en zij zijn daarom onleesbaar gemaakt de documenten. De contactgegevens van ambtenaren bevatten immers geen inhoudelijke informatie met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid. Het belang van openbaarheid van deze gegevens weegt in dit geval niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van verstrekken niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen.

In de documenten met nummers **A03, C03, C07, C08, C10** en **C11** is informatie opgenomen waarvan het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aanpak van matchfixing betrokken personen en organisaties.

Daarbij stel ik voorop dat de overleggen van het Nationaal Platform Matchfixing en de Signalenoverleggen plaatsvinden in een vertrouwelijke sfeer. Deelnemers aan de overleggen dienen vrijelijk informatie te kunnen inbrengen die relevant kan zijn voor de aanpak van matchfixing. De documenten bevatten informatie over de wijze waarop deelnemers hun organisatie inrichten en de werkwijzen en mogelijkheden van hun organisatie ter uitvoering van hun taken, welke taken verband kunnen houden met de aanpak van matchfixing. Voorts bevatten de documenten informatie over vertrouwelijk gevoerde gesprekken met externe organisaties en de stand van zaken van het daarin besprokene.

Deze informatie is in vertrouwen gedeeld in het kader van de overleggen van het Nationaal Platform Matchfixing en de Signalenoverleggen. Openbaarmaking van deze informatie zal een belemmering vormen voor de deelnemers van de overleggen om dergelijke informatie vrijelijk te delen met de andere deelnemers. De onevenredige benadeling van die organisaties weegt in mijn optiek dan ook niet op tegen het belang van openbaarheid. Daar komt bij dat openbaarmaking eveneens leidt tot onevenredige benadeling van alle bij de aanpak van matchfixing betrokken personen en organisaties. Het is voor een gedegen aanpak van matchfixing van groot belang dat informatie in een vertrouwelijke omgeving kan worden uitgewisseld door personen en organisaties die een rol vervullen bij de aanpak van matchfixing.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers **C01, C03, C06, C07** en **C09** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Daarbij stel ik voorop dat ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld en indien de derden in het overleg geen eigen belang behartigen (ABRvS 18 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1258). De persoonlijke beleidsopvattingen betreffen voorstellen over de samenwerking en vormgeving van de samenwerkingsverbanden, ingebrachte knelpunten of voorstellen ten aanzien van de samenwerkingsverbanden en bevindingen over werkwijzen of projecten. In document **C09** zijn voorts opmerkingen en tekstsuggesties bij passages van het verslag gemaakt.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarbij weegt mee dat de overleggen plaatsvinden in een vertrouwelijke sfeer, waarbij gevoelige informatie rondom de aanpak van matchfixing wordt besproken. Daarom heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

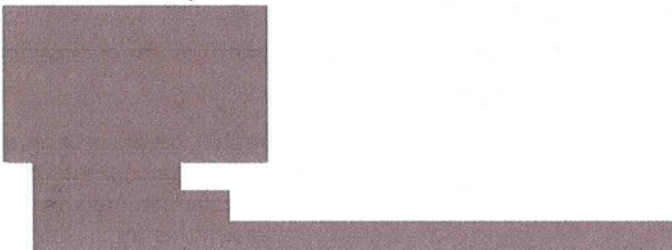
Het besluit en de daarbij gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen, op uw verzoek, uitsluitend langs elektronische weg aan u worden toegezonden. Het geanonimiseerde besluit wordt daarnaast gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Met vriendelijke groet,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juni 2021

Ons kenmerk
3294589

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.