

## Bijlage Duiding wetenschappelijke publicaties Staat 2020

<b>Commissie Binnenlandse Zaken</b>	
Tom Adriaanse, Wolfgang Ebbers, Frank van IJzerloo, Femke Mastboom, Piet Hein Minneché	Onderzoek naar de vraag waarom Nederland wegzakt op internationale benchmarks van de EU en de VN op het terrein van e-government. Op het gebied van transparantie, over de werking van de overheid en het gebruik van persoonlijke data is nog veel te winnen, zo concludeert het onderzoek. Daarnaast valt op dat er verschillen zijn tussen de domeinen, en dat met name het domein van de rechtspraak achterblijft, zowel ten opzichte van andere domeinen als internationaal.
<b>Ontwikkeling van Nederland op het gebied van eOverheid. Onderzoek naar de benchmark van de Europese Unie en survey van de Verenigde Naties</b>	
Prof. dr. E. Kolthoff, dr. D. Marijnissen, dr. I. Smulders, drs. M. de Winter, M. Molenschot, dr. J. van Ostaaijen	Het ministerie van BZK doet er goed aan intensiever gebruik te maken van de mogelijkheden tot (centrale) aansturing van het lokale integriteits-beleid. De aandacht van BZK voor het ambtelijke integriteitsbeleid is volgens de onderzoekers in de afgelopen jaren afgenomen vanuit de veronderstelling dat dit beleid inmiddels 'klaar' of 'af' zou zijn en dat gemeenten prima in staat zijn om zelf zorg te dragen voor een volwassen integriteitsbeleid. Dat is echter niet het geval, blijkt uit een onderzoek van de Vrije Universiteit Amsterdam
<b>Bedreigingen en intimidaties tegen publieke ambtsdragers</b>	
<b>Commissie BUHOS</b>	
Asel Doranova (Tilburg University), Ingmar Schumacher (IPAG Business School in Paris), Herman Vollebergh (Tilburg University and PBL)	De commissie vraagt een wetenschappelijke factsheet over de vraag: "Hoe geven de verschillende landen vorm aan klimaatfinanciering, en welke verschillen en overeenkomsten zijn er op het terrein van publieke en private inzet van middelen? Is het mogelijk om hierbij ook inzicht te verkrijgen hoe de beleidscoherentie daarbij in beeld is?" De bij deze factsheet gevoegde achtergrondstudie "Delivering on Climate Finance in selected EU countries" geeft op basis van nieuw vergelijkend onderzoek zo goed mogelijk antwoord op deze vraag. De focus lag in deze vergelijking op Duitsland, Frankrijk, Nederland, Verenigd Koninkrijk, Zweden en Zwitserland. Deze Factsheet vat de belangrijkste bevindingen van deze analyse samen en toont de Nederlandse keuzes in deze bredere context.
<b>Delivering on Climate Finance in selected EU countries</b>	
<b>Commissie EZK</b>	
Sjaak van Loo e.a.	Een ander energiesysteem stelt andere eisen aan de energie infrastructuur. Dat geldt in het bijzonder rondom grote industriële clusters. De commissie verzocht TNO te identificeren welke knelpunten overwonnen moeten worden om die infrastructuur tijdig te realiseren. Daarbij is het accent gelegd op het
<b>Energie-infrastructuren 2030 – gezamenlijk en afgewogen besluiten is urgent</b>	

	besluitvormingsproces. Waar en waarom knelt dat nu en wat is er nodig om het te verbeteren.
<b>Commissie I&amp;W</b>	
prof. mr. H.E. Bröring & prof. dr. A.R. Neerhof	
<b>Anticiperend handhaven van het nieuwe normen- en handhavingstelsel Schiphol</b>	Naar aanleiding van het uitstel van het Luchthavenverkeersbesluit Schiphol (LVB-1) laat de commissie zich adviseren over de vraag of er snellere oplossingen zijn voor de handhaving rond Schiphol. Meer in het bijzonder vraagt de commissie zich af of handhaving van de regels uit het nieuwe Normen- en Handhavingstelsel Schiphol (NNHS), die in het LVB-1 zullen worden verankerd, versneld via een tijdelijke handhavingregeling kunnen worden ingevoerd. Daarnaast vraagt de commissie advies over de wijze waarop toekomstige vormen van langdurig anticiperend handhaven kunnen worden vermeden. De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft in het kader van haar kennisagenda 2020 advies gevraagd aan professor Bröring (Rijksuniversiteit Groningen) en professor Neerhof (Vrije Universiteit) inzake het anticiperend handhaven van het nieuwe normen- en handhavingstelsel Schiphol.
<b>Commissie J&amp;V</b>	
Prof. dr. Lineke Sneller	
<b>Quick Scan Digitalisering van de Strafrechtketen</b>	Commissie JenV had behoefte aan een overzicht van programma's en projecten die onder de vlag van de digitalisering van de strafrechtketen vallen; per programma/project inzicht in het doel, wat gedaan wordt, welke mijlpalen er zijn en wat de stand van zaken is, de risico's voor realisatie en welke aandacht van de Kamer behoeven; een voorstel op welke onderdelen de voortgangsrapportages van de minister voortaan expliciet in moeten gaan. Daarom heeft de commissie advies gevraagd van hoogleraar in de vorm van een QuickScan.
<b>Commissie KR</b>	
Koert van Buiren en Matthijs Gerritsen m.m.v. Leonie Ernst	
<b>Kleine Eilanden, Grote Uitdagingen, Het Caribisch deel van het Koninkrijk in regionaal perspectief: prestaties, kansen en oplossingen</b>	Welke economische kansen en oplossingen er zijn voor Curaçao, Aruba en Sint Maarten, tegen de achtergrond van een vergelijking met andere kleine eilandstaten in het Caribisch gebied. Het rapport bouwt voort op 'Kerncijfers voor het Koninkrijk, dat de commissie in 2019 heeft laten opstellen. In een addendum bij het rapport worden de gevolgen van de coronacrisis in beeld gebracht.
<b>Commissie LNV</b>	
Prof. Mr. N.S.J. Koeman	

<p><b>Juridisch advies spuitvrije zones</b></p>	<p>Aanleiding voor dit advies is een motie van het lid Moorlag waarin wordt uitgesproken dat juridische expertise zal worden ingewonnen om de mogelijkheden tot het instellen van spuitvrije zones voor de Kamer in beeld te brengen. Achtergrond van de motie is de discussie (onder andere AO 31 oktober 2019) die is gevoerd tussen de Tweede Kamer en de minister van LNV over de juridische mogelijkheden om op rijksniveau regels te stellen betreffende spuitvrije zones. Daarbij wordt bedoeld op de bufferzone die in acht genomen zou moeten worden tussen enerzijds agrarische gronden waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt en anderzijds gevoelige functies zoals wonen en dergelijke.</p>
<p>Dr. H. Schebesta</p>	<p>De Kamer heeft twee moties van het lid De Groot aangenomen waarin wordt opgeroepen om het gebruik van glyfosaathoudende middelen buiten geïntegreerde gewasbescherming te verbieden. De minister van LNV heeft aangegeven geen juridische mogelijkheden te zien voor een verbod op glyfosaathoudende middelen in de landbouw. Naar aanleiding daarvan wordt in een motie van het lid De Groot verzocht om juridische expertise in te winnen over de mogelijkheden voor een dergelijk verbod.</p>
<p><b>Juridisch advies regulering glyfosaathoudende middelen</b></p>	<p>Met het gedecentraliseerde natuurbeleid is het voor de Kamer lastiger grip te houden op de voortgang van het nationale natuurbeleid. Een van de vragen vanuit de commissie LNV was dan ook hoe de Kamer haar controlerende taak beter kan uitvoeren op het gebied van natuurbeleid. Het paper geeft antwoord op de vragen hoe de systeemverantwoordelijkheid voor het natuurbeleid is belegd en hoe dit arrangement functioneert. Daarnaast is verkend welke mogelijkheden en instrumenten de Tweede Kamer in kan zetten om toch voldoende grip op de ontwikkelingen in het natuurbeleid te houden.</p>
<p>Prof.dr. Caspar van den Berg () en prof.dr. Arno Korsten</p>	<p>Met het gedecentraliseerde natuurbeleid is het voor de Kamer lastiger grip te houden op de voortgang van het nationale natuurbeleid. Een van de vragen vanuit de commissie LNV was dan ook hoe de Kamer haar controlerende taak beter kan uitvoeren op het gebied van natuurbeleid. Het paper geeft antwoord op de vragen hoe de systeemverantwoordelijkheid voor het natuurbeleid is belegd en hoe dit arrangement functioneert. Daarnaast is verkend welke mogelijkheden en instrumenten de Tweede Kamer in kan zetten om toch voldoende grip op de ontwikkelingen in het natuurbeleid te houden.</p>
<p><b>Meer greep op natuurbeleid, een handreiking voor de Tweede Kamer</b></p>	<p>Met het gedecentraliseerde natuurbeleid is het voor de Kamer lastiger grip te houden op de voortgang van het nationale natuurbeleid. Een van de vragen vanuit de commissie LNV was dan ook hoe de Kamer haar controlerende taak beter kan uitvoeren op het gebied van natuurbeleid. Het paper geeft antwoord op de vragen hoe de systeemverantwoordelijkheid voor het natuurbeleid is belegd en hoe dit arrangement functioneert. Daarnaast is verkend welke mogelijkheden en instrumenten de Tweede Kamer in kan zetten om toch voldoende grip op de ontwikkelingen in het natuurbeleid te houden.</p>
<p><b>Tijdelijke commissie Digitale Toekomst</b></p>	<p>Na een aanbesteding heeft de commissie aan de Radboud Universiteit gevraagd onderzoek te doen naar het debat over digitaliseringsvraagstukken in de periode 2009-2019. De Radboud Universiteit onderzocht welke lessen de Tweede Kamer kan trekken uit de manier waarop zij de afgelopen jaren invulling heeft gegeven aan haar controlerende, wetgevende en volksvertegenwoordigende taak rondom deze vraagstukken. Tevens maakte het Radboud aan de hand van de resultaten een beoordelingskader dat de Tweede Kamer kan helpen om vroegtijdiger haar eigen positie te bepalen en dat kan bijdragen aan</p>
<p>Dr. Harm Kaal en dr. Carla Hoetink.</p>	<p>Na een aanbesteding heeft de commissie aan de Radboud Universiteit gevraagd onderzoek te doen naar het debat over digitaliseringsvraagstukken in de periode 2009-2019. De Radboud Universiteit onderzocht welke lessen de Tweede Kamer kan trekken uit de manier waarop zij de afgelopen jaren invulling heeft gegeven aan haar controlerende, wetgevende en volksvertegenwoordigende taak rondom deze vraagstukken. Tevens maakte het Radboud aan de hand van de resultaten een beoordelingskader dat de Tweede Kamer kan helpen om vroegtijdiger haar eigen positie te bepalen en dat kan bijdragen aan</p>
<p><b>Doordacht digitaliseren. Digitalisering doordacht. Resultaten van een onderzoek naar het parlementaire debat over digitaliseringsvraagstukken, 2009 – 2019.</b></p>	<p>Na een aanbesteding heeft de commissie aan de Radboud Universiteit gevraagd onderzoek te doen naar het debat over digitaliseringsvraagstukken in de periode 2009-2019. De Radboud Universiteit onderzocht welke lessen de Tweede Kamer kan trekken uit de manier waarop zij de afgelopen jaren invulling heeft gegeven aan haar controlerende, wetgevende en volksvertegenwoordigende taak rondom deze vraagstukken. Tevens maakte het Radboud aan de hand van de resultaten een beoordelingskader dat de Tweede Kamer kan helpen om vroegtijdiger haar eigen positie te bepalen en dat kan bijdragen aan</p>

	<p>een grondige doordenking van digitaliseringsvraagstukken.</p>
<p>Roos de Jong MSc, Drs. Ira van Keulen, Lilian van Hove MA en Dr. Ir. Geert Munnichs</p> <p><b>Meer grip op digitalisering. In internationale vergelijking van parlementaire werkvormen</b></p>	<p>De TCDT heeft het Rathenau Instituut gevraagd een internationale vergelijking te maken. De vraag hierbij was hoe andere landen omgaan met digitaliseringsvraagstukken, in het bijzonder hun parlementen en in mindere mate ook hun kabinetten. Gekeken is welke werkwijze of eventuele toetsingskaders er in andere landen worden gehanteerd. Aan de hand van deskresearch zijn er in de eerste fase van het onderzoek tien landen geanalyseerd. In de tweede fase zijn hieruit vijf landen (Duitsland, Verenigd Koninkrijk, Verenigde Staten, Denemarken en Noorwegen) geselecteerd. Aan de hand van interviews en werkbezoeken heeft het Rathenau Instituut verdiepend onderzoek gedaan naar werkwijzen.</p>
<p>Prof. dr. Albert Meijer, Dr. Erna Ruijter, Dr. Rianne Dekker</p> <p><b>Navigatiestrategie. Lessen uit drie casestudies over de kennispositie van de Tweede Kamer op het gebied van digitalisering.</b></p>	<p>Middels een aanbesteding heeft de commissie aan USBO Advies van de Universiteit van Utrecht gevraagd een casusonderzoek te doen. Centraal in het onderzoek stond de vraag welke lessen er kunnen worden getrokken over de kennispositie van de Tweede Kamer die nodig is voor het borgen van maatschappelijke waarden rondom digitalisering.</p>
<p><b>Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag</b></p>	
<p>Prof. mr. S.E. Zijlstra</p> <p><b>Alles of niets. De jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake terugvordering van kinderopvangtoeslag in de periode van 2010 tot 23 oktober 2019.</b></p>	<p>Ter voorbereiding op de openbare verhoren heeft de commissie professor Zijlstra gevraagd een paper te schrijven over de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de zogeheten 'alles-of-niets' benadering inzake terugvordering van kinderopvangtoeslag vanaf 2010 tot en met 23 oktober 2019, de datum van de uitspraak waarop de 'alles-of-niets' benadering is verlaten.</p>
<p><b>Commissie SZW</b></p>	
<p>Das, D., R. de Jong en L. Kool, m.m.v. J. Gerritsen (2020)</p>	
<p><b>Werken op waarde geschat - Grenzen aan digitale monitoring op de werkvloer door middel van data, algoritmen en AI.</b></p>	<p>Het Rathenau Instituut onderzocht op verzoek van de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer de invloed van digitale monitoringstechnologie op de kwaliteit van werk. Het gaat dan bijvoorbeeld over online solliciteren, het bijhouden van de productiviteit en het meten van werkdruk of betrokkenheid. Deze voorbeelden worden op dit moment al in Nederland gebruikt. Het onderzoek is uitgevoerd van juni 2019 tot maart 2020. Het onderzoek maakt deel uit van het thema 'Veranderende arbeidsmarkt' van de kennisagenda van de commissie SZW, die met dit rapport de gemeenschappelijke</p>

	kennis op genoemd thema verder kan uitbreiden.
<b>Commissie VWS</b>	
Pomp, M., Zonneveld, N. en H. Nies (Vilans)	
<b>Verschillen in uitgaven aan langdurige zorg tussen Nederland, Denemarken en Zweden: Feiten en verklaringen</b>	De vaste commissie voor VWS heeft in het kader van de kennisagenda drie jaar op rij besloten om te onderzoeken wat we kunnen leren van de ervaringen van een aantal Scandinavische landen waar de decentralisaties van de zorgtaken eerder zijn ingezet dan in Nederland. Zo is in 2019, in opdracht van de Kamer door Kenniscentrum Vilans een verdiepend onderzoek gedaan naar de langdurige zorg in Scandinavië; Denemarken en Zweden in het bijzonder. Mede naar aanleiding van dit rapport is de commissie op werkbezoek naar Scandinavië geweest, maar werd ook besloten vervolgonderzoek uit laten voeren naar de verklaring voor mogelijke verschillen in de kosten van langdurige zorg in Nederland, Denemarken en Zweden. Dit onderzoek, waarvoor opnieuw Kenniscentrum Vilans is gevraagd, is op 19 maart 2020 aangeboden aan de commissie VWS waarna de commissie een kabinetsreactie gevraagd heeft op beide rapporten van Vilans.
<b>Tijdelijke commissie Uitvoeringsorganisaties:</b>	te vinden: <a href="http://www.tweedekamer.nl/tcu">www.tweedekamer.nl/tcu</a>
	alle position papers zijn openbaar gemaakt bij de hoorzitting van de betreffende persoon.