



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan Mw. T. K en Dhr. J.D.J

Datum 9 December 2019
Onderwerp Uw bericht van 17 oktober 2019

Geachte mevrouw K en de heer J ,

Op 17 oktober 2019 hebben u beide een brief gestuurd aan Zijne Majesteit de Koning. Als u een brief schrijft aan (een van de) leden van het koningshuis, wordt deze altijd eerst gelezen door het kabinet van de koning. Vervolgens worden de brieven doorgestuurd naar de verantwoordelijke minister of staatssecretaris. Uw brief is op 17 oktober jl. ontvangen op het ministerie van Justitie en Veiligheid. Uw brief zal namens de minister (van rechtsbescherming) worden beantwoord. Het kabinet van de Koning zal ook een kopie van onze reactie op uw brief ontvangen.

Uw brief heb ik aandachtig gelezen. U schrijft dat uw zoontje C R uit huis is geplaatst en dat u en de opa's en oma's daar zeer verdrietig over zijn.

Volgens u geven de medewerkers van gecertificeerde instellingen en de rechter niet de juiste feiten weer en is de uithuisplaatsing weer verlengd.

De Raad voor de Kinderbescherming is inderdaad onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Bij het behandelen van zaken heeft de Raad eigen verantwoordelijkheid. Als minister kan ik helaas niet helpen bij de behandeling van individuele zaken. Als u ontevreden bent over de handelwijze van de RvdK, kan u dit het beste met hen bespreken. Uit jullie bericht kan ik niet duidelijk opmaken of u beide al gebruik hebben gemaakt van de klachtenprocedure van de RvdK. Ik geef u beide hierbij informatie die u hopelijk verder kunnen helpen.

Klacht rapportage GI en RvdK

Medewerkers van Gecertificeerde instellingen (GI) en van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) moeten belangrijke feiten zo eerlijk en volledig mogelijk weergeven in een rapportage. Op deze manier ontstaat een duidelijk beeld van de veiligheid en ontwikkeling van het kind. Als u het niet eens bent met de opgestelde rapportage, dan kunt u dit aangeven bij de betreffende instelling en gebruik maken van hun klachtenprocedure. Jullie kunnen hierbij ook ondersteuning krijgen van het Advies en Klachtenbureau Jeugdhulp (AKJ). Een jeugdprofessional (voogd, jeugdzorgwerker, psycholoog, pedagoog) dient te handelen volgens de professionele standaard (de gedrags- en beroepsregels) die voor hem of haar geldt. Zijn jullie van mening dat hij of zij niet professioneel heeft gehandeld, dan kunt u een tuchtklacht indienen bij het College van Toezicht van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Bijvoorbeeld als u beide geen inzicht krijgen in

Directoraat- Generaal Straffen en Beschermen

Directie Coördinatie
Financiën,
Bedrijfsvoering en
Juridische Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Team burgerbrieven

T 070 370 62 52
(10:00-12:30 uur)

Ons kenmerk

Bij beantwoording de
datum en ons
kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één
zaak in uw brief
behandelen.



Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Bijvoorbeeld als u geen inzicht krijgt in rapportages van uw kind, of als er naar uw mening, niet vertrouwelijk met informatie wordt omgegaan.

Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg

Bij de behandeling van uw klachten kunt u laten bijstaan door een vertrouwenspersoon van het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ). Het AKJ is een onafhankelijke landelijke organisatie, die adviseert, informeert en ondersteunt bij vragen en klachten over de jeugdhulpverlening en de jeugdbescherming. Bij het AKJ werken vertrouwenspersonen die de belangen van cliënten in de jeugdzorg voorop stellen. Kinderen, jongeren, ouders en verzorgers kunnen een beroep doen op het AKJ als zij ontevreden zijn over de manier waarop uw situatie behandeld wordt of als u vragen heeft over uw rechtspositie in de jeugdzorg. Het AKJ houdt van maandag tot en met donderdag van 10.00 uur tot 14.00 uur een telefonisch spreekuur. Het telefoonnummer is 020 521 99 50. Voor meer informatie kunt u de website: www.akj.nl bezoeken.

In uw brief geeft u ook aan dat de rechter, alleen de wens van Jeugdbescherming Gelderland volgt. Instellingen, zoals Jeugdbescherming hebben de wettelijke taak om belangrijke informatie uit rapportages of verzoekschriften volledig en naar waarheid bij de rechter aan te leveren. Zij moeten daarbij onderscheid maken tussen feiten en meningen. Ze gaan ook met beide ouders in gesprek, zodat zij hun kant van het verhaal kunnen bespreken. Dit alles is in de praktijk niet altijd eenvoudig, bijvoorbeeld als er hevige strijd is tussen de ouders en hun verhalen heel erg verschillend zijn. Hoe dan ook, instellingen moeten eerlijk en volledig zijn in hun rapportages. Ook bij deze instellingen staat het belang van het kind altijd voorop. Het is aan de rechter om de zaak vervolgens te beoordelen in een zitting. Als jullie van mening zijn dat de rapportages van de instelling niet volledig kloppen, dan kan uw advocaat de rechter hierop wijzen. De inschatting is dat instellingen op het gebied van het feitenonderzoek nog kunnen leren en verbeteren. Daarom worden met instellingen zoals Jeugdzorg, maar ook met kinderrechters, gesprekken gevoerd over de bestaande manieren van feitenonderzoek. Deze gesprekken moeten in de toekomst leiden tot verbetering van rapportages en verzoekschriften.

Ik besef dat dit waarschijnlijk niet het antwoord is waarop uw beide heeft gehoopt, maar meer dan het geven van deze informatie kan ik helaas niet voor u doen. Ik vertrouw erop jullie uw beide hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wensen allen het beste voor de toekomst.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Afdelingshoofd Juridische Zaken en Internationale Zaken

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
10 oktober 2019

Kenmerk