

Per aangetekende post met ontvangstbevestiging

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010

Geachte heer Kamp,

In deze brief presenteert De Nederlandsche Bank N.V. ('DNB') de door haar gesignaleerde knelpunten in wetgeving die tot het terrein van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid behoort en die relevant is voor de toezichtstaak van DNB. DNB benadrukt dat veel van de gesignaleerde knelpunten in het doorlopende en veelvuldige contact tussen DNB en het Ministerie al aan de orde komen en zijn gekomen. De toegevoegde waarde van deze brief is naar het oordeel van DNB dan ook gelegen in het bieden van overzicht.

Tijdens een overleg tussen het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en DNB op 7 september 2010 heeft DNB het voornemen besproken om in principe jaarlijks een brief naar de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te zenden over gesignaleerde knelpunten. Met het voornemen om jaarlijks een brief naar de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te sturen, wordt gelijke tred gehouden met de jaarlijkse wetgevingsbrief van DNB aan de Minister van Financiën.

In deze brief worden knelpunten gesignaleerd in het reguliere toezicht op pensioenuitvoerders. Deze hebben betrekking op gesignaleerde knelpunten bij de beoordeling van de herstelplannen van pensioenfondsen maar bijvoorbeeld ook op het terrein van deskundigheid van beleidsbepalers en pension fund governance. Gezien het aantal gesignaleerde knelpunten, alsmede de andere reeds op stapel staande veranderingen in het pensioenstelsel, is het aannemelijk dat deze

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 2 -

knelpunten niet tegelijkertijd maar gefaseerd door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid opgepakt zullen worden.

Ten overvloede zij opgemerkt dat DNB zich bewust is dat een fundamentele herziening van het pensioenstelsel op dit moment hoog op de agenda staat. Het is van groot belang dit onderwerp hoog op de agenda te houden. DNB is graag bereid expertise te leveren aan de discussie over de herziening van het pensioenstelsel. DNB pleit voor enkele randvoorwaarden bij de herziening van het stelsel. Het pensioenstelsel dient duurzaam te zijn in de zin van financiële houdbaarheid en moet draagvlak hebben bij alle generaties. Het pensioenstelsel dient voorts ook uitlegbaar te zijn, het is van belang dat geen nieuwe verwachtingskloof in het leven wordt geroepen. Ten slotte moet het pensioenstelsel ook uitvoerbaar blijven. Eenvoud is daarbij een sleutelwoord.

1. Pension Fund Governance / Beloningsbeleid pensioenfondsen

Pensioenfondsen zijn van grote betekenis voor de Nederlandse samenleving. Vanwege de grote belangen, de ingewikkelde materie en de complexe eisen die aan pensioenfondsen worden gesteld, is een goede governance en professionaliteit belangrijk. Bestuurders en andere beleidsbepalers dienen over grondige kennis van de materie te beschikken om te kunnen voldoen aan de toenemende eisen op het gebied van wet- en regelgeving en maatschappelijke verantwoording. DNB acht een verbetering van de governance van pensioenfondsen wenselijk. DNB acht het met name van belang dat het pensioenfondsbestuur en het interne toezicht verder professionaliseren en het interne toezicht wordt versterkt. Professionaliteit wordt gedefinieerd als deskundigheid, beschikbaarheid (voldoende tijd en aanwezigheid) en onafhankelijkheid.

Indien het pensioenfondsbestuur geprofessionaliseerd is, kan het interne toezicht alleen voldoende haar rol vervullen als het interne toezicht op gelijke voet met het bestuur kan discussiëren en in staat is het bestuur kritisch te bevragen. Professionaliteit moet daarom in een breder verband worden gezien dan het bestuur van een pensioenfonds. Dit zou met zich kunnen brengen dat ook (de leden van) het interne toezicht op deskundigheid moeten worden getoetst. Een professioneel pensioenfondsbestuur vereist ook een professioneel intern toezicht.

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 3 -

De crisis heeft doen beseffen dat het besturen van een pensioenfonds de nodige professionaliteit en een goede governance vereist. Ondanks de aandacht hiervoor is dit in de praktijk nog te weinig doorgevoerd.

Een onderdeel van Pension Fund Governance is het beloningsbeleid. Financiële ondernemingen worden in 2011 verplicht om een beheerst beloningsbeleid te voeren. Het te voeren beloningsbeleid heeft niet alleen betrekking op beleidsbepalers, maar ook op andere medewerkers van wie werkzaamheden het risicoprofiel van de onderneming materieel beïnvloeden. Dit beloningsbeleid dient er op te zijn gericht dat buitensporige en onverantwoorde risico's worden vermeden. Deze verplichting vloeit voor financiële ondernemingen voort uit implementatie van Europese richtlijnen en uit aanpassing van nationale regelgeving. Op dit moment wordt door DNB een consultatie uitgevoerd op het gebied van beheerst beloningsbeleid, waarbij de gevolgen van implementatie voor de Wft en nadere regelgeving is aangegeven. In deze consultatie is opgenomen dat DNB de bevoegdheid zal krijgen tot het vaststellen van een toezichthoudersregeling en tot het vaststellen van beleidsregels ten aanzien van beheerst beloningsbeleid.

Bovenstaande heeft niet rechtstreeks betrekking op pensioenfondsen. Pensioenfondsen zijn immers geen financiële onderneming als bedoeld in de Wft. Het ligt echter in de rede één lijn te trekken met betrekking tot sommige eisen die aan financiële ondernemingen worden gesteld, bijvoorbeeld op het terrein van beheerst beloningsbeleid en deskundigheid van beleidsbepalers.

Personen die diensten verrichten voor het pensioenfonds, zowel medewerkers van het fonds zelf als van organisaties die diensten verlenen aan pensioenfondsen, door een beloningsstructuur kunnen worden geprikkeld buitensporige en onverantwoorde risico's te nemen. DNB acht het daarom wenselijk dat in de pensioenwetgeving (net als bijvoorbeeld in de Wft) de verplichting tot het voeren van een beheerst beloningsbeleid wordt geëxpliciteerd ten opzichte van de eisen die thans al volgen uit de eis van de beheerste en integere bedrijfsvoering. DNB zou het wenselijk vinden de bevoegdheid te krijgen om, gelijk aan de voorgestelde systematiek van wet- en regelgeving van de Wft, een toezichthoudersregeling en beleidsregels vast te stellen. Hierdoor

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 4 -

kan DNB uniformiteit, op het gebied van beheerst beloningsbeleid, ten opzichte van andere financiële ondernemingen zoveel mogelijk waarborgen.

2. Deskundigheid beleidsbepalers pensioenfondsen

Aan DNB en AFM is opgedragen om de deskundigheid van beleidsbepalers bij onder toezicht staande instellingen te toetsen. Een toets naar deskundigheid impliceert dat wordt getoetst op individuele deskundigheid, waarbij overigens de samenstelling van en het functioneren binnen een collectief van beleidsbepalers, naast andere variabelen, ook in de toetsing moeten kunnen worden betrokken. De toets van deskundigheid van beleidsbepalers bij pensioenfondsen lijkt primair een andere invalshoek te hebben. De Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling ('Wvb') schrijven voor dat de deskundigheidstoets van een pensioenfondsbestuurder zich richt naar de deskundigheid die binnen de collectieve kring van beleidsbepalers van het pensioenfonds aanwezig is.

DNB zou graag zien dat de wet- en regelgeving over de deskundigheidstoets voor beleidsbepalers van pensioenfondsen wordt aangepast, zodat de toetsing (en hertoetsing) naar individuele deskundigheid van beleidsbepalers wordt geëxpliciteerd, waarbij het samenstel en het functioneren van het collectief van beleidsbepalers een onderdeel van deze toetsing zal blijven.

DNB en de AFM hebben een cross-sectorale beleidsregel deskundigheid opgesteld, waarbij deskundigheid als een combinatie van kennis, vaardigheden en professioneel gedrag wordt gedefinieerd. Deze beleidsregel is recent geconsulteerd. De verwachte datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel is 1 januari 2011. Deze beleidsregel bepaalt dat deskundigheid van een beleidsbepaler in ieder geval blijkt uit de opleiding, werkervaring en competenties van de beleidsbepaler en de toepassing hiervan. DNB is er voorstander van dat de inhoudelijke toetsing van deskundigheid, zowel de onderwerpen als de wijze waarop (opleidingen, werkervaring en competenties), zoals opgenomen in de beleidsregel, ook als uitgangspunt voor de deskundigheidstoets voor beleidsbepalers van pensioenfondsen gaat gelden. Op dit moment is in de beleidsregel, op grond van de specifieke systematiek in de

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 5 -

pensioenwetgeving, nog een uitzondering opgenomen voor beleidsbepalers van pensioenfondsen met betrekking tot de deskundigheidsonderwerpen zoals deze in de beleidsregel zijn opgenomen. Voor beleidsbepalers van pensioenfondsen gelden de deskundigheidsgebieden zoals opgenomen in artikel 30 van het Besluit Uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling.

De al genoemde beleidsregel deskundigheid kan een opmaat zijn naar een mogelijke – ook voor pensioenfondsen wettelijk te verankeren – toetsing van bestuurders op basis van ‘geschiktheid’ in plaats van afzonderlijke toetsingen op betrouwbaarheid en deskundigheid. Op dit moment wordt door het Ministerie van Financiën in samenwerking met DNB en de AFM al gewerkt aan het opstellen van een wetswijziging hiertoe voor de toezichtwetgeving waarvoor het Ministerie van Financiën verantwoordelijk is, waarbij de geplande inwerkingtreding in 2011 ligt. DNB onderschrijft het voornemen van het Ministerie om hier voor de pensioenwetgeving bij aan te sluiten.

3. Toezicht op uitvoering door pensioenuitvoeringsorganisaties

Op 25 mei 2009 heeft Minister Donner in een brief aan de Tweede Kamer (kamerstuk 30 413, nr. 127) aangegeven dat hij wil bekijken of verdere aanpassingen met betrekking tot het toezicht op door pensioenfondsen uitbestede taken noodzakelijk zijn. Mede naar aanleiding van de bevindingen uit het door DNB uitgevoerde beleggingsonderzoek (waarvan de resultaten bevestigd werden door de Commissie Frijns) bestaat er bij DNB zorg over de relatie tussen pensioenfondsen en pensioenuitvoeringsorganisaties (derden aan wie werkzaamheden zijn uitbesteed). Er is vaak sprake van een te grote afhankelijkheid van de pensioenuitvoeringsorganisatie. Tegenover het verlies aan directe controle van het pensioenfonds op de uitbestede werkzaamheden, staan vaak onvoldoende compenserende beheersingsmaatregelen. Hierdoor worden de risico's van een pensioenfonds onvoldoende beheerst en de belangen van de pensioen- en aanspraakgerechtigden onvoldoende gewaarborgd.

Het ontbreken van afdoende controle op de uitbesteding door pensioenfondsen in combinatie met de afwezigheid van direct toezicht op de pensioenuitvoeringsorganisaties waaraan is uitbesteed, is

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 6 -

voor DNB reden tot zorg. Zo is er niet in alle gevallen controle op de deskundigheid en betrouwbaarheid van de (mede)beleidsbepalers van pensioenuitvoeringsorganisaties.

Voorts heeft een pensioenfonds onvoldoende zicht op de bedrijfsvoering van een pensioenuitvoeringsorganisatie, gegeven de focus van een pensioenfonds op de uitvoering van haar eigen pensioenregeling. Daarbij is ook branchevermenging waarneembaar waarbij pensioenuitvoeringsorganisaties in toenemende mate optreden namens het pensioenfonds dat ze bedienen. DNB is er voorstander van dat het toezicht op door pensioenfondsen uitbestede taken wordt versterkt. DNB dringt er op aan het aangekondigde onderzoek op korte termijn te voltooien en te laten volgen door concrete aanpassingen, zodat DNB meer controle kan uitvoeren ten aanzien van aan de pensioenuitvoeringsorganisaties uitbestede taken.

4. Herstelplannen

Als gevolg van de kredietcrisis zijn in het laatste kwartaal van 2008 de dekkingsgraden van veel pensioenfondsen¹ flink verslechterd waardoor veel pensioenfondsen in een reserve- en dekkingstekort zijn geraakt. Ongeveer 340 pensioenfondsen hebben als gevolg hiervan herstelplannen moeten indienen bij DNB. Bij de beoordeling van de ingediende herstelplannen is DNB gebleken dat de wet- en regelgeving ter zake van herstelplannen op sommige onderdelen vragen kan oproepen of niet voorziet in bepaalde situaties. Dit betreft bijvoorbeeld het hanteren van achtergestelde leningen als onderdeel van een herstelplan. DNB stelt over het gebruik van een achtergestelde lening voorwaarden indien een achtergestelde lening onderdeel uitmaakt van een herstelplan. DNB is er voorstander van om deze voorwaarden op te nemen in regelgeving om op die wijze de gestelde voorwaarden beter te kunnen handhaven. Een ander voorbeeld is dat de Pensioenwet en de Wvb niet voorschrijven wanneer een herstelplan als beëindigd moet worden beschouwd. DNB heeft in het toezicht gesteld dat er ten minste sprake moet zijn van robuust herstel om te kunnen beoordelen of een herstelplan als beëindigd kan worden beschouwd.

¹ In deze brief wordt onder pensioenfondsen verstaan: ondernemingspensioenfondsen, bedrijfstakpensioenfondsen en beroepspensioenfondsen.

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 7 -

Daarnaast gelden bepaalde wettelijke bepalingen alleen voor een langetermijnherstelplan, zoals de melding van ingrijpende gebeurtenissen tijdens de uitvoering van het langetermijnherstelplan en de verplichting tot jaarlijks rapporteren of het herstel verloopt overeenkomstig de doelstellingen van het langetermijnherstelplan. DNB heeft dergelijke verplichtingen bij de instemming met kortetermijnherstelplannen als voorschriften verbonden aan haar besluiten. Ook hiervoor geldt dat het wenselijk is deze verplichtingen op te nemen in wet- of regelgeving. DNB verzoekt voorts om uitbreiding van de verplichting tot melding van ingrijpende gebeurtenissen, zodat pensioenfondsen verplicht zijn DNB te melden indien een voorgenomen herstelmaatregel (bijvoorbeeld de betaling van herstellpremies) niet wordt uitgevoerd. Voorts bepleit DNB een expliciete wettelijke grondslag om te kunnen ingrijpen bij herstelvertragend beleid van pensioenfondsen. Bijvoorbeeld een expliciete wettelijke grondslag ter zake van premiebeleid in een situatie van een dekkingstekort.

5. Liquidatie van pensioenfondsen

Op dit moment bevinden ongeveer 120 pensioenfondsen zich in een liquidatiefase. Naar verwachting zullen de komende jaren nog meer pensioenfondsen overwegen om tot liquidatie van het pensioenfonds over te gaan. Een pensioenfonds in liquidatie dat de pensioenverplichtingen heeft overgedragen, staat naar het oordeel van DNB onder toezicht totdat de liquidatie van het pensioenfonds volledig is afgewikkeld. De huidige wet- en regelgeving gaat echter niet specifiek in op pensioenfondsen die in liquidatie zijn. DNB heeft de wens dat de nadere voorschriften, welke DNB thans in het toezicht hanteert, ter versterking van de rol van DNB, worden opgenomen in wet- of regelgeving. Dit betreft bijvoorbeeld voorschriften inzake de financiële en juridische afwikkeling van een pensioenfonds, zoals bijvoorbeeld het voorschrift een (concept) accountantsrapport betreffende de liquidatie te verstrekken. Voorts hecht DNB er waarde aan dat in de Pensioenwet en de Wvb wordt opgenomen dat het voltallige bestuur van een pensioenfonds in geval van liquidatie als vereffenaar aanblijft bij het pensioenfonds. Hierdoor blijven de diverse geledingen direct betrokken bij de afwikkeling van het pensioenfonds. Het pensioenfondsbestuur dat tot liquidatie besluit wordt zodoende ook verantwoordelijk voor een ordentelijke afwikkeling van het pensioenfonds. Nu kan een pensioenfonds in de statuten hiervan nog afwijken.

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 8 -

6. Juridische fusie en splitsing van pensioenfondsen

In de praktijk komen juridische fusies voor tussen pensioenfondsen. Een dergelijke fusie kan nadelige gevolgen hebben voor (een deel van) de betrokken pensioen- en aanspraakgerechtigden doordat er sprake is van vermenging van pensioenvermogen.

In geval van liquidatie van een pensioenfonds is een pensioenfonds verplicht tot een collectieve waardeoverdracht. Het voornemen tot collectieve waardeoverdracht dient bij DNB te worden gemeld. DNB kan voor de collectieve waardeoverdracht een verbod opleggen, onder meer afhankelijk van de financiële positie van de pensioenuitvoerder waaraan de verplichtingen worden overgedragen. Bij een juridische fusie van pensioenfondsen treden in beginsel dezelfde gevolgen op voor de betrokken pensioen- en aanspraakgerechtigden en de verkrijgende pensioenuitvoerder als bij een collectieve waardeoverdracht. Bij een juridische fusie van pensioenfondsen bestaat er echter geen meldingsplicht bij DNB en kan DNB geen verbod opleggen indien daartoe aanleiding zou zijn. Naast juridische fusies tussen pensioenfondsen vinden er in voorkomende gevallen ook juridische splitsingen plaats van pensioenfondsen, bijvoorbeeld bij verkoop van een deel van de activiteiten van een groep of een onderneming. Ook bij de splitsing van een pensioenfonds kunnen nadelige gevolgen optreden voor de betrokken pensioen- en aanspraakgerechtigden en de pensioenuitvoerders.

DNB zou graag zien dat in het geval van een juridische fusie tussen pensioenfondsen of een juridische splitsing van een pensioenfonds, het voornemen hiertoe aan DNB moet worden gemeld en DNB de mogelijkheid krijgt om een dergelijke fusie of splitsing te verbieden indien daartoe prudentiële redenen zijn.

7. Meldingsplicht nieuwe pensioenfondsen

De Pensioenwet en de Wvb bepalen dat nieuw opgerichte pensioenfondsen zich binnen drie maanden na oprichting dienen te melden bij DNB. Het is vanuit de toezichthoudende taak van DNB onwenselijk dat een pensioenfonds kan zijn opgericht en actief kan zijn zonder dat DNB

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 9 -

daarvan vooraf in kennis is gesteld. Hierdoor is DNB niet altijd in staat haar toezicht onmiddellijk uit te oefenen. DNB pleit er voor dat een meldingsplicht wordt geïntroduceerd bij het voornemen een pensioenfonds op te richten. Daarmee hangt samen dat DNB, vanuit de wens de deskundigheid van pensioenfondsbesturen te vergroten, het wenselijk acht dat DNB voorafgaand aan de oprichting van een pensioenfonds een toetsing van de voorgenomen bestuurders kan uitvoeren.

8. Financieel Toetsingskader

Mede naar aanleiding van de financiële crisis, heeft uw ambtsvoorganger Minister Donner in zijn hiervoor onder punt 3 genoemde brief van 25 mei 2009 aangekondigd het financieel toetsingskader (FTK) te evalueren. Deze evaluatie is in goede samenwerking tussen het Ministerie en DNB uitgevoerd. Minister Donner heeft de uitkomsten van deze evaluatie opgenomen in zijn brief van 7 april 2010 (kamerstuk 30 413 nr. 142) aan de Tweede Kamer. In de brief van 7 april 2010 worden vier kernproblemen in het FTK gesignaleerd. De in de brief opgenomen oplossingsrichtingen sluiten aan bij de conclusies in de evaluatie van het FTK en vormen de inzet van het kabinet.

DNB onderschrijft deze voorstellen en levert graag een bijdrage aan een voortvarende implementatie deze voorstellen. Dit geldt ook voor het toezicht op nieuwe typen pensioenregelingen.

9. Door de Commissie Parameters te adviseren rekenparameters

Een belangrijk onderdeel van het Financieel Toetsingskader zijn de in aanmerking te nemen grenswaarden voor de rekenparameters voor de verwachte loon- en prijsontwikkeling en verwachte rendementen op waarden, zoals die zijn opgenomen in het Besluit FTK. Deze parameters zijn relevant voor berekeningen ten behoeve van de technische voorzieningen, de kostendeekkende premie, de herstelplannen en de periodieke continuïteitsanalyse.

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 10 -

De parameters worden iedere drie jaar getoetst, waarvoor de Minister het oordeel dient te vragen aan een commissie waarin een lid van DNB, een lid van het Centraal Planbureau (CPB), twee leden van de Stichting van de Arbeid (STAR) en een door de Minister aan te wijzen lid zitting hebben. In 2009 heeft deze commissie aan de Minister gerapporteerd. Uit het advies van de Commissie Parameters blijkt dat de commissieleden uiteenlopende visies hebben ten aanzien van de parameters voor zakelijke waarden. De vertegenwoordigers van de STAR adviseren om hogere parameters toe te staan dan de leden van DNB, CPB en voorzitter Don, die een verlaging van de maximaal in aanmerking te nemen verwachte rendementen op zakelijke waarden bepleitten.

In het uiteindelijke Besluit zijn deze parameters hoger vastgesteld dan geadviseerd door DNB. Dat impliceert dat DNB pensioenfondsen zal toetsen tegen parameters waarvan zij van oordeel is dat deze hoger zijn vastgesteld dan DNB verantwoord acht. Met hoog ingestoken rendementsverwachtingen wordt op voorhand uitgegaan van gunstige ontwikkelingen, waarmee het risico groot is dat verwachtingen niet worden waargemaakt. De kans op uiteindelijke tegenvallers neemt toe, bijvoorbeeld ten aanzien van de koopkracht van het pensioen. Bovendien neemt de kans toe dat de rekening naar de toekomst en toekomstige generaties wordt doorgeschoven. DNB is daarom voorstander om de wijze van vaststelling van de rekenparameters te evalueren.

Onderdeel van deze evaluatie zou naar de mening van DNB ook het in aanmerking te nemen rendement op vastrentende waarden moeten zijn. Het rendement op vastrentende waarden zou gebaseerd moeten worden op de rentetermijnstructuur waardoor er consistentie ontstaat tussen het rendement op activa en passiva. Tevens zou daarbij kunnen worden gekeken naar de relatie tussen het verwachte (over)rendement op zakelijke waarden en de rentetermijnstructuur (RTS). Op basis van de huidige systematiek heeft een dalende RTS tot gevolg dat een hoger overrendement in aanmerking genomen kan worden. Dit geeft pensioenfondsen een oneigenlijke prikkel om meer te beleggen in zakelijke waarden.

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 11 -

10. Geheimhoudingsbepaling

De Pensioenwet en de Wvb bevatten een strikte geheimhoudingsplicht voor DNB, waardoor DNB in veel gevallen geen informatie of gegevens kan delen. Als gevolg van de recente ontwikkelingen ten aanzien van de aangekondigde vermindering van pensioenaanspraken en pensioenrechten, is de vraag actueel geworden in welke mate de huidige geheimhoudingsplicht gehandhaafd dient te worden. Tijdens een debat in de Tweede Kamer op 4 november 2010, is door u gezegd dat het u zinvol lijkt om het punt van de geheimhoudingsplicht van DNB volgend jaar bij de evaluatie van de Pensioenwet mee te nemen. DNB ondersteunt uw voornemen tot evaluatie van de geheimhoudingsplicht in de Pensioenwet.

De Pensioenwet en de Wvb bepalen, als uitzondering op de geheimhoudingsplicht, dat toezichtvertrouwelijke informatie kan worden gedeeld met een andere toezichthouder of een toezichthoudende instantie indien het beoogde gebruik van de informatie past in het kader van toezicht op pensioenuitvoerders. De beperking dat informatie alleen gedeeld kan worden indien dat past in het kader van toezicht op pensioenuitvoerders, kan DNB in bepaalde situaties belemmeren informatie te delen, bijvoorbeeld indien DNB informatie heeft verkregen over een accountant. De AFM houdt toezicht op accountantsorganisaties uit hoofde van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) en niet uit hoofde van toezicht op pensioenuitvoerders.

DNB pleit ervoor dat de wettelijke bepaling betreffende de uitzondering op de geheimhoudingsplicht in de Pensioenwet (artikel 205) respectievelijk de Wvb (artikel 199) op dit onderdeel wordt verruimd, zodat DNB informatie, verkregen bij de uitvoering van de Pensioenwet of Wvb, in meer situaties kan delen met de andere toezichthouder of toezichthoudende instantie indien het betrekking heeft op onder hun toezicht staande instellingen of personen.

2010/582648

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister H.G.J. Kamp
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
3 december 2010
- 12 -

11. Bekostiging financieel toezicht

Momenteel wordt in samenwerking met het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bezien of het bekostigingssysteem voor het financieel toezicht kan worden gewijzigd. DNB ondersteunt de daarbij gehanteerde uitgangspunten, te weten: het voorkomen van al te sterke fluctuaties bij de jaarlijks op te leggen heffingen, vereenvoudiging van de processen rondom de op te leggen heffingen en heldere vastlegging van het bekostigingssysteem in wet- en regelgeving. Daarbij is DNB voorstander van een procentuele vaste verdeling van het totaal van de toezichtkosten over de toezichtcategorieën, inclusief de toezichtcategorieën uit hoofde van de Pensioenwet.

DNB onderschrijft de gezamenlijke aanpak van het ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zodat voor het financieel toezicht in Nederland één consistente bekostigingssystematiek ontstaat, hetgeen in het belang is van de financiële sector.

Vanzelfsprekend is DNB graag bereid de in deze brief genoemde gesignaleerde knelpunten verder toe te lichten.

Hoogachtend,

met vriendelijke groet,
