



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

**Directie Directe  
Belastingen**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
2020-0000153010

**Uw brief (kenmerk)**  
2020Z13640/2020D28869

**Bijlagen**  
1

Datum  
Betreft Reactie voorstel NOB

Geachte voorzitter,

De vaste commissie van Financiën heeft op voorstel van het lid Ladders (VVD) gevraagd reactie te geven op het op 3 juli gepubliceerde voorstel van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs over de opinie 'bied belastingplichtigen de optie om op basis van werkelijk rendement te worden belast'.<sup>1</sup> Bijgaand treft u mijn reactie.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst,

  
J.A. Vijlbrief

<sup>1</sup> NOB, 3 juli 2020 (<https://www.nob.net/nob-bied-belastingplichtigen-de-optie-om-opbasis-van-werkelijk-rendement-te-worden-belast>)



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

NOB  
Commissie Wetsvoorstellen  
Sarphatistraat 500 (de Muiderpoort)  
1000 CZ Amsterdam  
Nederland

**Directie Directe  
Belastingen**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**  
2020-0000215985

**Uw brief (kenmerk)**

Datum  
Betreft Reactie op uw notitie betreffende box 3

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 juli 2020 heeft u, de Commissie Wetsvoorstellen, een notitie gepubliceerd over box 3, naar aanleiding van het Algemeen Overleg (AO) over de Belastingdienst van 23 juni 2020. U stelt dat het box 3-stelsel in zijn huidige vorm – een forfaitair stelsel zonder de mogelijkheid van tegenbewijs - juridisch niet meer houdbaar is. U stelt daarom voor om op korte termijn een opt-inregeling in te voeren waarmee belastingplichtigen de keuze krijgen tussen het huidige forfaitaire stelsel en een heffing op basis van het werkelijke rendement.

De wens om te heffen over het werkelijke rendement deel ik van harte. Zoals ik ook in mijn brief van 16 oktober 2020 heb aangegeven is mijn streven, en ook dat van het kabinet, om het forfaitaire stelsel van box 3 zo snel als mogelijk is los te laten en te heffen over het werkelijke rendement.<sup>1</sup> Inmiddels ben ik voorzichtig optimistisch voor wat betreft de praktische haalbaarheid van een stelsel op basis van het werkelijk rendement. De termijn van 10 jaar die ik in het AO van 23 juni 2020 heb genoemd, was slechts een grove inschatting die ziet op de praktische haalbaarheid en niet op wenselijkheid.

Op dit moment volg ik een driesporenaanpak ten aanzien van de toekomst van box 3. Dit is bedoeld om de grootste groep belastingplichtigen in box 3 per 2021 tegemoet te komen en om in kaart te brengen welke verdere (stelsel)wijzigingen mogelijk zijn:

1. Het wetsvoorstel box 3: Per 2021 wordt het heffingvrije vermogen verhoogd naar € 50.000 (€ 100.000 voor partners) om kleine spaarders en beleggers tegemoet te komen.
2. Werkelijk rendement: Op dit moment wordt een extern onderzoek uitgevoerd naar de praktische mogelijkheden voor een heffing die aansluit bij het werkelijke rendement.

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/16/kamerbrief-kabinetsreactie-box-3-2013-2016>

3. Tegenbewijsregeling: Tevens ben ik ten behoeve van de formatie juridisch advies aan het inwinnen bij deskundigen over een mogelijke tegenbewijsregeling in box 3 gericht op belastingplichtigen met vooral of uitsluitend spaargeld

**Directie Directe  
Belastingen**

**Ons kenmerk**  
2020-0000215985

### **Heffing over het werkelijke rendement via tegenbewijs of een opt-in**

Uw voorstel houdt in essentie in dat belastingplichtigen tegenbewijs kunnen leveren ten aanzien van het rendement in box 3. Wanneer het werkelijke rendement afwijkt van het forfaitaire rendement, zal dat werkelijke rendement in aanmerking worden genomen.

Net als u ben ook ik geïnteresseerd in de mogelijkheden van een tegenbewijsregeling in box 3. Met een tegenbewijsregeling kunnen belastingplichtigen worden tegemoetgekomen. Ik ga daarom juridisch advies inwinnen over de juridische mogelijkheid van een tegenbewijsregeling voor belastingplichtigen met vooral of uitsluitend spaargeld.

Het voorstel wat u heeft gedaan gaat een stap verder, namelijk een tegenbewijsregeling via een opt-in waar alle box 3-belastingplichtigen gebruik van kunnen maken. De wijze waarop uw voorstel is vormgegeven heeft tot gevolg dat zowel voor de materiële wetgeving als voor de uitvoering er twee parallelle box 3-stelsels nodig zullen zijn: het huidige stelsel en een stelsel op basis van het werkelijke rendement. Een heffing over het werkelijke rendement door middel van het door u geschetste voorstel vergt daarom in hoge mate vergelijkbare inspanningen op het gebied van wetgeving en uitvoering als een volledige overgang naar een stelsel op basis van het werkelijke rendement.

Met het externe onderzoek naar de praktische mogelijkheden voor een heffing naar werkelijk rendement tracht ik juist te achterhalen welke praktische mogelijkheden er zijn voor een stelsel naar werkelijk rendement, waarbij het onderzoek vooral gericht is op de aanwezigheid en de verwerking van (digitale) informatie. Voor een moderne en uitvoerbare belastingheffing naar werkelijk rendement is (digitale) informatie namelijk cruciaal. Gedurende het onderzoek en bij het uitwerken van een stelsel naar werkelijk rendement is het mijn streven om met verschillende partijen in gesprek te gaan over de mogelijkheden. De medewerkers van mijn Ministerie zullen hierover ook met uw organisatie contact onderhouden.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst,

  
J.A. Vijlbrief