

**BIJLAGE 1****Uitspraken waarin historische verkeersgegevens een rol spelen**

Nr.	Vindplaats
1.	LJN: SN2911, Rechtbank Rotterdam, 30-07-2010
2.	LJN: BN2748, Rechtbank Utrecht, 26-07-2010
3.	LJN: BN0955, Rechtbank Zutphen, 12-07-2010
4.	LJN: BL6761, Hoge Raad, 06-07-2010
5.	LJN: BN1673, Rechtbank Utrecht, 18-06-2010
6.	LJN: BM7283, Rechtbank Roermond, 10-06-2010
7.	LJN: BM7598, Rechtbank Maastricht, 09-06-2010
8.	LJN: BM5539, Rechtbank Almelo, 25-05-2010
9.	LJN: BMB876, Rechtbank Utrecht, 21-05-2010
10.	LJN: BM5193, Rechtbank Groningen, 20-05-2010
11.	LJN: BM6566, Rechtbank Amsterdam, 17-05-2010
12.	LJN: BM2026, Gerechtshof Amsterdam, 22-04-2010
13.	LJN: BM9119, Rechtbank Amsterdam, 22-04-2010
14.	LJN: BM1410, Rechtbank Almelo, 16-04-2010
15.	LJN: BK6929, Hoge Raad, 23-03-2010
16.	LJN: BL8623, Gerechtshof Den Bosch, 22-03-2010
17.	LJN: LJN: BL5033, Rechtbank Amsterdam, 22-02-2010
18.	LJN: BL9680, Rechtbank Haarlem, 19-02-2010
19.	LJN: BL0579, Rechtbank Brada, 26-01-2010
20.	LJN: BK9406, Gerechtshof 's-Gravenhage, 19-01-2010
21.	LJN: BK9372, Gerechtshof 's-Gravenhage, 19-01-2010
22.	LJN: BK9356, Gerechtshof 's-Gravenhage, 19-01-2010
23.	LJN: BK9367, Gerechtshof 's-Gravenhage, 19-01-2010
24.	LJN: BK9410, Gerechtshof 's-Gravenhage, 19-01-2010

## **Uitwerking van vijf voorbeeldzaken**

Zaak 1: LJN: BN2911, Rechtbank Rotterdam, 30-07-2010

Deze zaak heeft betrekking op het medeplegen van een moord op de echtgenoot van verdachte. In deze zaak zijn de historische verkeersgegevens gebruikt ter weerlegging van het alibi van verdachte. Verdachte ontkent iets met de moord van doen te hebben. Op basis van de historische verkeersgegevens wordt echter aangetoond dat verdachte – als opdrachtgeefster voor de moord – contact heeft gehad met medeverdachte, de feitelijke uitvoerder daarvan. Tevens kan (mede) op basis van de historische verkeersgegevens van de medeverdachte worden aangetoond dat hij zich omstreeks het tijdstip van de moord in de nabijheid van het slachtoffer bevond (de winkel van slachtoffer).

De historische verkeersgegevens zijn in de bewijsconstructie gebruikt.

Zaak 2: LJN: BN2746, Rechtbank Utrecht, 26-07- 2010

In deze zaak is sprake van brandstichting in een bedrijfspand, waardoor gevaar voor goederen is ontstaan. Verdachte ontkent iets met deze brandstichting van doen te hebben. Op basis van de historische verkeersgegevens kan worden aangetoond dat verdachte gebruiker is geweest van een mobiele telefoon die is gebruikt om afspraken te maken met medeverdachten (de feitelijke brandstichter).

Zaak 3: LJN: BN0955, Rechtbank Zutphen, 12-07-2010

In deze zaak staat een groep van 12 verdachten terecht wegens betrokkenheid bij meerdere gewapende overvallen, afpersingen en inbraken. Op basis van historische verkeersgegevens werd tijdens het opsporingsonderzoek duidelijk dat deze dadergroep een overval aan het voorbereiden was op een woning in Groessen (Achterhoek). Door Justitie is op basis van deze informatie besloten dat de overval moest worden voorkomen. Op basis van de verkregen gegevens werden de inzittenden van de auto die op weg was naar de woning in Groessen aangehouden.

Zaak 4: LJN: BN1673, Rechtbank Utrecht, 18-06-2010

In deze zaak wordt een verdachte verdacht van medeplichtigheid aan diefstal met geweld. Verdachte is werkzaam in een kledingwinkel welke eigendom is van het slachtoffer. Uit de historische verkeersgegevens blijkt dat verdachte via een GSM-telefoon vanuit het toilet in de kledingwinkel contact heeft gehad met haar vriend (medeverdachte) op het moment dat het slachtoffer met de dagopbrengst de winkel verlaat. Zij geeft daarbij aan verdachte het type en de kleur van de auto van het slachtoffer aan medeverdachte door, die vervolgens het slachtoffer berooft. Historische verkeersgegevens worden gebruikt voor het bewijs dat verdachte een rol heeft gespeeld bij deze overval.

Zaak 5: LJN: BM7283, Rechtbank Roermond, 10-06-2010

In deze zaak staan een aantal verdachten terecht wegens een overval op een boer uit Reuver. De historische verkeersgegevens worden door de rechtbank voor het bewijs gebruikt. In de eerste plaats ter vaststelling dat één van de verdachten ten tijde van de overval in de nabijheid was van de woning die is overvallen.