

INTERPELLATIEVRAGEN VAN HET LID KOX (SP) OVER DE UITVOERING VAN DE MOTIE-KOX C.S.  
OVER EEN TIJDELIJKE HUURSTOP VOOR ZOWEL DE SOCIALE SECTOR ALS DE VRIJE SECTOR

2 JUNI 2020

Op 21 april jl. verzocht de Kamer de regering, 'als noodmaatregel, een tijdelijke huurstop mogelijk te maken voor zowel de sociale sector als de vrije sector', 'gezien de grote risico's die voortvloeien uit de huidige corona-crisis, gezien de precare situatie waarin nu al een aanzienlijk deel van de huurders van woonruimten verkeert en ervan uitgaande dat die situatie zich in de komende periode eerder zal verslechteren dan zal verbeteren'. Over de uitvoering van dit uitdrukkelijke verzoek van de Kamer wil ik graag de volgende vragen aan de Minister stellen:

1 Kan de Minister aangeven of ze inmiddels al weet hoe de in de Kamermotie genoemde tijdelijke huurstop tot stand gebracht zou kunnen worden: kan dat door een minnelijke overeenkomst met verhuurders, kan dat door een ministeriële maatregel, of kan dat anderszins?

2 Over de uitvoering van de Kamermotie heeft de Minister overlegd met verhuurder-organisaties Aedes, IVBN, Vastgoed Belang en Kences. Een uitgebreid verslag daarover heeft de Kamer echter nog niet gekregen. Heeft de Minister haar gesprekspartners gemeld in beginsel het verzoek van de Kamer te willen uitvoeren? En heeft de Minister hen gevraagd of zij bereid zijn via een minnelijke overeenkomst aan die uitvoering mee te willen werken? Heeft de Minister haar overlegpartners gevraagd wat voor (compensatie-)voorwaarden zij aan een dergelijke minnelijke overeenkomst zouden willen verbinden? Heeft de Minister haar overlegpartners gemeld dat als een dergelijke bereidheid tot minnelijke overeenkomst niet mocht bestaan, zij dan het verzoek van de Kamer zou kunnen uitvoeren via een ministeriële noodmaatregel? Heeft de Minister haar voornemen om de motie uit te voeren ook voorgelegd aan nationale huurder-organisaties?

3 Klopt het dat de 'maatwerk'-voorstellen waarover de Minister spreekt in haar brief van 29 mei jl. al geruime tijd terug overeengekomen zijn met huurder- en verhuurder-organisaties en dus geen antwoord kunnen zijn op de motie, die immers spreekt over een noodmaatregel als reactie op de huidige corona-crisis?

4 Klopt het dat uitvoering van het 'maatwerk' waarop de Minister wijst, een generieke maatregel, via een tijdelijke bevrozing van de huren, als zodanig niet in de weg staat?

5 Klopt het dat de tijdelijke huurkorting die de Minister zegt mogelijk te willen maken, een specifieke korting is, waarover de verhuurder per huurder beslist en waarbij een huurder geen recht kan doen gelden op het krijgen van een dergelijke korting? Klopt het dat een dergelijke specifieke maatregel geen alternatief kan zijn voor de generieke tijdelijke huurstop, die de regering volgens de Eerste Kamer mogelijk zou moeten maken?

6 De Minister zegt in haar brief van 29 mei jl. 'een generieke maatregel met een tegemoetkoming voor alle huurders in de huidige omstandigheden niet proportioneel en doeltreffend' te vinden. Die opvatting had de Minister echter al op 21 april jl. aan de Kamer gemeld, waarna de Kamer desalniettemin de motie aannam die verzoekt om wel een tijdelijke huurstop mogelijk te maken. Vindt De Minister dat er door het aannemen van die motie een nieuw politiek feit is ontstaan en dat zij in beginsel gehouden is een aangenomen motie van de Eerste Kamer uit te voeren, tenzij uitvoering niet kan?

7 Is de Minister bereid alsnog op enigerlei wijze tegemoet komen aan het uitdrukkelijke verzoek van de Eerste Kamer om een tijdelijke huurstop mogelijk te maken, of anderszins te bewerkstelligen dat huurders in de sociale sector en de vrije sector worden gecompenseerd voor de hen aangezegde huurverhoging per 1 juli 2020?