

Beoordelingscommissie sportevenementen

EK Wielrennen 2019

Alkmaar

Advies aan VWS

De NLsportraad is onder de indruk van de durf die de gemeente Alkmaar heeft getoond om in een tijdsbestek van een half jaar zo'n groot evenement binnen te halen en te organiseren. Het is een evenement dat goed past bij Nederland en bij de regio Alkmaar.

De NLsportraad komt voor dit evenement echter tot een negatief advies aan het ministerie van VWS, omdat de uitkomst onvoldoende blijkt na een kwalitatieve beoordeling van de aanvraag, het inhoudelijk wege van de criteria en het invullen van de scoretabel.

Het hoofdevenement en de technische uitvoering hiervan lijkt goed van de grond te komen. Op het gebied van sportontwikkeling (criterium 2) oordelen we positief. Hier staat tegenover dat de planomschrijving onvoldoende informatie en onderbouwing van de doelstellingen bevat (criterium 1), de maatschappelijke impact onvoldoende is uitgewerkt (criterium 3) en de media-exposure onvoldoende is uitgewerkt en in hoge mate onzeker is (criterium 4).

De NLsportraad realiseert zich dat het een uitdaging is voor de organisatie om binnen een half jaar een groot sportevenement neer te zetten. De korte doorlooptijd is in de ogen van de NLsportraad een risico vanwege de tijdsdruk. De subsidieaanvraag laat dit ook zien. De aanvraag bevat namelijk veel onzekerheden en er ontbreekt informatie en onderbouwing op het gebied van onder andere financiën, exposure en impact van het evenement. Juist voor een evenement van de omvang van het EK wielrennen is het cruciaal om deze informatie ruim voor de start van het evenement helder te hebben, ook om in aanmerking te kunnen komen voor mogelijke subsidiëring vanuit de Rijksoverheid. Vanuit de evaluatie van de Giro start in 2016, is gebleken dat door de krappe voorbereidingstijd geen stevige partnerships konden worden gevormd tussen initiatiefnemers en financiers en geen side-events met impact konden worden ontwikkeld.¹ Daarnaast wordt een goed doordachte kostenefficiënte organisatie erg moeilijk.

De NLsportraad wil het belang van een aantal punten uit de beoordeling extra benadrukken:

- de doelstellingen zijn onvoldoende SMART uitgewerkt;
- de onderbouwing van (additionele) maatschappelijke impact is niet voldoende: hoe leidt het evenement en leiden de side-events tot effecten en waarom is het aannemelijk dat deze effecten zullen optreden?;²
- er is onvoldoende aandacht voor het meten van effecten; vooraf, tijdens en na het evenement;
- er is onvoldoende focus op specifieke side-events die leiden tot de bedoelde impact, dit hoeven niet perse veel side events te zijn;
- er is onvoldoende aandacht besteed aan de verhouding publiek-privaat geld en innovatieve verdienmodellen om het evenement te bekostigen, waardoor minder publiek geld nodig zou zijn;
- er is onvoldoende aandacht voor het risico dat één partij (in dit geval de gemeente Alkmaar) alle risico's van exploitatie van het evenement draagt.

¹ NLsportraad, 'Nederland op de kaart', §3.6.2, p. 38.

² Voorbeelden van zulke onderbouwingen zijn te vinden in onder andere: MKBA WK voetbal van SEO en VMKB OS2028 van rebel. Hier kan bijvoorbeeld gekeken worden naar de onderbouwing van de additionele buitenlandse bezoekers.

Rekentabel eindcijfer

criterium	Wegingspercentage	Cijfer	Berekening	Totaal
Criterium 1	5%	3.4	0,05 x 3.4	0.17
Criterium 2	30%	7.8	0,30 x 7.8	2.34
Criterium 3	30%	2.6	0,30 x 2.6	0.78
Criterium 4	15%	2.2	0,15 x 2.2	0.33
Criterium 5	10%	6.2	0,10 x 6.2	0.62
Criterium 6	10%	5.3	0,10 x 5.3	0.53
Totaal	100%			<u>4.77</u>

Toelichting per criterium

Onderstaand geeft de NLsportraad per criterium de overwegingen mee. Bij de wegingsfactoren waar sprake is van een keuze, geeft de NLsportraad overwegingen mee voor de onderdelen die in de aanvraag stonden.

Criterium 1. Planomschrijving

Weging: criterium 1 (instapcriterium) telt mee voor 5% van het totaal.

Cijfer: 3.4/10

Criterium	Oordeel en toelichting
Helder beschreven plan van (publiek-privaat) partnership, organisatie en financiering.	<ul style="list-style-type: none"> • De organisatie is redelijk goed omschreven: de opzet is goed maar de uitwerking is niet helder. • Het is niet duidelijk wat de exacte taakverdeling is omdat er geen formele afspraken zijn gemaakt tussen gemeente, evenementenorganisatie en KNWU. • Ondanks dat er in de begroting een financiële bijdrage is opgenomen vanuit het bedrijfsleven is deze bijdrage van het bedrijfsleven nog onduidelijk en onzeker. • De financiële onderbouwing is onvoldoende, er ontbreekt een onderbouwing van bedragen, bijvoorbeeld op het gebied van inkomsten. Met de huidige informatie is dit niet toetsbaar. • Het haalbaarheidsonderzoek is scherp over risico's en onzekerheden. Het is alleen niet duidelijk welke beheersmaatregelen worden genomen door de organisatie. • de projectorganisatie staat onder tijdsdruk aangaande: <ul style="list-style-type: none"> ○ verkrijgen van een heldere verantwoordelijkheidsverdeling; ○ werven van sponsors;

	<ul style="list-style-type: none"> ○ realiseren van een optimale organisatie; ○ realiseren van maximale economische en maatschappelijke spin-off; ○ uitwerken side-events.
<i>Hoofdevenement goed beschreven, zoals duur, locatie, disciplines, deelnemers (m/v, met en zonder beperking), verwachte bezoekersaantallen, volgers via de media.</i>	Het hoofdevenement is redelijk goed omschreven. Ook de onderbouwing voor bezoekersaantallen is redelijk. Het valt echter op dat het onderdeel media zeer mager beschreven is. Er is geen aantal genoemd voor volgers via de media. Daardoor is het bereik van het evenement niet duidelijk.
<i>Side events goed beschreven, waaronder beoogde doelen, doelgroepen, thema's.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • De NLsportraad twijfelt of het reëel is dat de gestelde impact van de side-events worden gerealiseerd gezien de zeer korte organisatietijd. • De beschrijving van de side events zelf is redelijk, maar het ontbreekt aan originaliteit, samenhang en synergie met het EK en het programma Alkmaar Fietst. • Doelen zijn niet duidelijk omschreven. • Een groot deel van het aanbod van side-events is gebaseerd op het reguliere sportieve aanbod van Alkmaar. Daardoor is niet duidelijk wat er additioneel is (en ook niet welke kosten moeten worden toegekend aan het evenement).
<i>Helder omschreven maatregelen om gestelde doelen en doelgroepen te bereiken.</i>	Maatregelen om doelgroepen te bereiken zijn vaak niet helder omschreven. Een aantal voorbeelden: <ul style="list-style-type: none"> • “de media-aandacht is overwegend positief” - is niet helder. • “media-exposure leidt tot meer toekomstige bezoeken” – daar is geen bewijs voor.
<i>Duidelijk omschreven beoogde resultaten en meetmethodes.</i>	Monitoring is nog niet beschreven, behalve voor bezoekerstevredenheid tijdens en na het evenement, maar dit is niet uitgewerkt.
<i>Beschrijving van de samenwerking met partners inclusief taakverdeling en verantwoordelijkheid.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Er is beschreven dat er veel enthousiasme is van diverse partijen. • Het is niet duidelijk wat de exacte taakverdeling is omdat er nog geen contracten liggen tussen gemeente, evenementenorganisatie en KNWU. • Het is niet duidelijk is hoe het bedrijfsleven precies is betrokken. • Samenwerking met wielerbond lijkt er alleen op wedstrijdtechnisch gebied te zijn. • In document ‘inhoudelijke vragen’ ‘haalbaarheidsonderzoek’ en ‘projectplan’ is (nog) geen ondersteuning van de provincie terug te vinden.

<p><i>Het moet duidelijk zijn waarom een evenement een cruciale bijdrage levert aan het bereiken van effecten (die dus niet zonder het evenement ook worden bereikt). Bij het onderbouwen van de effecten kan gebruikt gemaakt worden van bewezen effectiviteit op basis van resultaten die zijn behaald bij eerdere (vergelijkbare) evenementen.</i></p>	<p>Dit is niet duidelijk</p>
<p><i>Duidelijk aangeven op basis van welke kennis/ onderzoeken/ voorgaande edities verwachtingen zijn opgesteld. De gegevens dienen inclusief bronvermelding aangeleverd te worden.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Voor de kosten en opbrengsten ontbreekt de onderbouwing en bronvermelding. • De lessons learned van de voorgaande EK's ontbreken. • Er is duidelijk aangegeven waar de verwachtingen qua bezoekers op zijn gebaseerd, maar het is niet duidelijk waarom deze bezoekers additioneel zijn (criterium 3) en hoe deze bezoeker wordt bereikt (criterium 4).
<p><i>Door het hele plan heen zijn de doelen en maatregelen SMART geformuleerd.</i></p>	<p>Dit is niet het geval. Bijgaand een voorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het type bezoeker is niet duidelijk omschreven. Wel land van herkomst en voorkeuren. Maar er ontbreekt een causale relatie tussen welke doelgroep (leeftijd, dagbezoek of meerdaags, etc.) op welke wijze deze door middel van het evenement wordt bereikt. Er is geen bewijs aangedragen dat TV-beelden leiden tot latere bezoeken.

Criterion 2. Sportontwikkeling

Weging: criterium 2 telt mee voor 30% van het totaal.

Cijfer: 7.8/10

Criterium	Oordeel en toelichting
<p>Altijd gescoord worden de volgende wegingsfactoren:</p>	
<p><i>De organisatie van het sportevenement draagt gericht bij aan de populariteit van de sport, innovatie binnen een bestaande sport, de sportbeleving en de interesse van de sportsponsors. Dit kan reguliere sporten betreffen en nieuwe sporten en sporten met veel of weinig beoefenaren en fans.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement als topsportevenement staat duidelijk. Met 13 kampioenschappen in verschillende categorieën en de UEC en KNWU die betrokken zijn op het technische gedeelte wekt dit veel vertrouwen. • Het evenement draagt bij aan de sportbeleving. Het kan overal gevolgd worden, live, via livestreams en mogelijk via andere media. • Bijdrage aan de populariteit van de sport is een onzeker punt. Het is namelijk nog niet duidelijk welke en hoeveel toppers er aan

	<p>de start staan. De Nederlandse toppers zijn niet verplicht aan de start te verschijnen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt een nieuw onderdeel in de sport geïntroduceerd: de mixed relay. Deze innovatie is echter van boven opgelegd door UEC als alternatief voor onvoldoende belangstelling voor ploegentijdrit. Dit nieuwe onderdeel is summier beschreven. • Beschrijving bijdrage aan interesse van sportsponsors ontbreekt.
<p><i>De organisatie van het sportevenement draagt gericht bij aan inclusiviteit in de sport, anti-discriminatie en integriteit. Denk bij inclusiviteit aan kwetsbare groepen zoals mensen met een beperking, chronisch zieken, ouderen en gezinnen die in armoede leven. Anti-discriminatie betreft onder andere sekse, etniciteit en seksuele voorkeur. Integriteit betreft onder andere de governance en transparantie rond evenementen en maatregelen gericht op het tegengaan van doping en matchfixing.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement is openbaar en gratis toegankelijk voor alle toeschouwers. Daarnaast vinden wedstrijden plaats in veel verschillende categorieën. Er zijn zowel dames- als heren categorieën en ook de jeugd staat aan de start. • Para-cycling is niet opgenomen in het reguliere evenement. Het is een pré als het paralympisch onderdeel wel geïntegreerd is in het reguliere evenement.
<p>Bij de volgende wegingsfactoren kan sprake zijn van een keuze:</p>	
<p><i>De organisatie van het sportevenement draagt gericht bij aan de ambities van het Nederlandse topsportbeleid inclusief paralympische sport: de verbetering van topsportprestaties en de talentontwikkeling van Nederlandse topsporters inclusief paralympische sporters. De aanvrager geeft een onderbouwing van het sportieve niveau van het evenement en de deelname en kansen van Nederlandse deelnemers.</i></p>	<p>Dit onderdeel is niet duidelijk terug te vinden in de aanvraag en is derhalve niet meegenomen in de weging</p>
<p><i>De organisatie draagt via het sportevenement gericht bij aan breedtesport inclusief gehandicaptensport: de sportdeelname; de lidmaatschappen van sportverenigingen; de mate waarin de bevolking voldoende beweegt.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement past bij de stad Alkmaar als fietsstad, op het gebied van onder andere sportinfrastructuur en sportdeelname. • Het evenement kan een boost geven aan Alkmaar Fietst. Het bevestigt waar de regio gezamenlijk al een tijd mee bezig is en het sluit aan op de plannen die er al waren.
<p><i>De organisatie van het sportevenement draagt gericht bij aan de ontwikkeling van de harde</i></p>	<p>Er waren al plannen om de infrastructuur met fietspaden uit te breiden. Het event sluit hier wel op aan, maar de uitbreiding van die</p>

<i>en zachte sportinfrastructuur. Denk aan de verbetering van sportaccommodaties, het professionaliseren van sportorganisaties, het ontwikkelen van sportbeleid en het ontwikkelen van de sportevenementenbranche.</i>	fietspaden komen er niet <i>dankzij</i> het evenement. Dit onderdeel is daarom niet duidelijk terug te vinden in de aanvraag en is derhalve niet meegenomen in de weging.
--	--

Criterionum 3. Maatschappelijke Impact

Weging: criterium 3 telt mee voor 30% van het totaal

Cijfer: 2.6/10

Criterionum	Oordeel en toelichting
Altijd gescoord worden de volgende wegingsfactoren:	
<i>De organisator geeft een toelichting bij het draagvlak van de (lokale) bevolking voor het evenement en wat de organisatie eraan doet om dit te vergroten. Het laten uitvoeren van een draagvlakmeting vooraf en achteraf is een pre.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Draagvlak onder bevolking is niet beschreven – alleen bestuurlijk draagvlak. • Er is geen draagvlakmeting beschikbaar, het argument hiervoor is tijdsdruk.
<ul style="list-style-type: none"> • Aanvrager laat zien welke side events rondom het sportevenement worden georganiseerd en wat de doelstellingen van de side events zijn. • Aanvrager laat zien dat side events <i>dankzij</i> het evenement worden georganiseerd. • Aanvrager geeft aan hoe de side events aansluiten op lange termijn doelen van sportbond, rijk, provincie, regio en/of stad en op welke wijze verbinding wordt gelegd tussen het sportevenement en activiteiten/side events in de speelstad en in andere steden, regio's en provincies. 	<ul style="list-style-type: none"> • De side-events zijn beschreven, maar de doelstellingen zijn niet SMART geformuleerd en dus niet meetbaar. • Side-events worden niet <i>dankzij</i> het evenement georganiseerd, maar een groot deel van het aanbod van side-events is gebaseerd op het reguliere sportieve aanbod van Alkmaar. Men haakt aan bij bestaande activiteiten die worden aangepast voor het EK. Daardoor is niet duidelijk wat er additioneel is. • Beleidsdoelen zijn aangegeven, maar aansluiting op lange termijn doelen is niet goed uitgewerkt. Nergens wordt duidelijk hoe aansluiting op lange termijn doelen precies bereikt kan worden en hoe het effect aan de achterkant gemeten kan worden. Bijvoorbeeld: side-events worden opgehangen aan gezondheid en vitaliteit maar er wordt niet beschreven hoe hier precies op ingezet wordt.
Bij de volgende wegingsfactoren kan sprake zijn van een keuze:	
<i>De organisator heeft concrete plannen voor de wijze waarop de maatschappelijke (economische, sociale en/of fysieke) impact van het</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Het doel is het vergroten van de aantrekkelijkheid van Alkmaar en de regio voor toeristen, en het stimuleren van fietsen voor de bevolking.

<p><i>evenement wordt geoptimaliseerd. Uit de plannen blijkt dat zowel de sportbond(en) uit de betreffende tak(ken) van sport als de stad/regio het plan omarmen.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het is niet duidelijk hoe het evenement leidt tot <u>additionele</u> effecten op deze doelstellingen. Dit is onvoldoende concreet. • Het is duidelijk dat het College en de gemeenteraad het plan omarmen. Er is onvoldoende beschreven hoe en onduidelijk of de KNWU en de inwoners het plan omarmen.
<p><i>De organisator geeft aan welke (concrete) plannen er zijn om de impact van het evenement te vergroten op één of meer van de maatschappelijke doelen die de rijksoverheid met het beleidskader sportevenementen nastreeft, en hoe deze impact na afloop wordt gemeten.</i></p>	<p>Dit onderdeel is niet duidelijk terug te vinden in de aanvraag en is derhalve niet meegenomen in de wegging.</p> <p><u>Toelichting:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Organisatie creëert randvoorwaarden, maar er is niet te meten of er ook echt gebruik van gemaakt wordt. • Hier hadden bijvoorbeeld beweegdoelstellingen kunnen worden genoemd en gemonitord (van x% bewegen naar y%)
<p><i>Aanvrager maakt duidelijk hoe groot de te verwachten economische spin-off is. Economische spin-off kan bijvoorbeeld gemeten worden door middel van een economische impactanalyse (additionele bijdrage voor de regio) of een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA).</i></p>	<p>Dit onderdeel kent teveel onzekere uitgangspunten en is derhalve niet meegenomen in de wegging.</p> <p><u>Toelichting:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd waarbij naar de economische impact is gekeken, met name bestedingen. In deze analyse wordt additionaliteit op regionaal niveau beschouwd. • Er wordt onvoldoende aandacht besteed aan additionaliteit van buitenlandse bezoekers tgv het evenement in de zomerperiode.

Criterion 4. (Media) exposure

Weging: criterium 4 telt mee voor 15% van het totaal.

Cijfer: 2.2/10

Criterion	Oordeel en toelichting
<p><i>Het sportevenement heeft een grote internationale exposure, uitgedrukt in:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>de te verwachten media-aandacht via bijvoorbeeld de volgende platforms (aanvrager geeft aan welke mediarechten de organisatie al dan niet bezit en hoe het niet bezitten van bepaalde mediarechten eventueel wordt gecompenseerd via andere kanalen): Televisie; Livestream; Online; Niet aan beeld gelieerd.</i> • <i>het aantal landen dat aangesloten is bij de Internationale Federatie(s) van de betreffende tak(ken) van</i> 	<p>Dit onderdeel is kwetsbaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EBU geeft rechten aan haar partners voor uitzendingen, maar verplicht niet tot uitzending. Welke landen uitzenden en hoeveel uitzendtijd het evenement krijgt per land zal voor een groot deel liggen aan welke sporters meedoen en welke andere sportwedstrijden er zijn in elk land op dat moment. • er zijn veel andere sportevenementen rond die tijd, wat de aandacht voor het EK wielrennen flink in het gedrang kan brengen. • Er is nog geen zekerheid over welke topsporters aan het evenement deelnemen, hetgeen het bereik van fans en de beleving van het evenement stevig kan beïnvloeden.

<p>sport en het aantal landen dat op bestuurlijk niveau vertegenwoordigd is bij het evenement;</p> <ul style="list-style-type: none"> • het aantal landen dat (top)sporters afvaardigt naar het evenement. 	
<p>De aanvrager geeft een reële schatting van het bereik van het evenement op de locatie zelf:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aantal deelnemers en herkomst van deelnemers; • aantal bezoekers en herkomst van bezoekers (regio, land, buitenland); • aantal vrijwilligers en herkomst van vrijwilligers. 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor dit criterium gaat het niet om het bezoekersaantal in zijn geheel, maar om de additionaliteit van bezoekers en hoe die worden bereikt. Dit is niet goed te herleiden. Hoe men het doel van 200.000 additionele bezoekers, waarvan 40.000 uit het buitenland gaat bereiken is niet beschreven. • Er ontbreekt een duidelijk communicatieplan.
<p>De aanvrager geeft aan welke plannen er zijn voor het organiseren van bijeenkomsten of een genodigdenprogramma voor sleutelpersonen uit de internationale sportwereld rond dit evenement.</p>	<p>Dit is niet opgenomen in de aanvraag.</p>
<p>De aanvrager geeft aan op welke wijze (ex) topsporters worden ingezet bij (de promotie van) het evenement.</p>	<p>Nikki Terpstra en Laurens ten Dam worden ingezet voor parcoursontwikkeling en ondersteunen evenement. Verdere inzet is niet uitgewerkt.</p>
<p>De aanvrager maakt duidelijk op welke wijze de (media)exposure na afloop wordt gemeten.</p>	<p>Dit is niet opgenomen in de aanvraag.</p>

Criterium 5. Holland Promotie en een Nederlandse aanpak

Weging: criterium 5 telt mee voor 10 % van het totaal.

Cijfer: 6.2/10

Criterium	Oordeel en toelichting
<p>Altijd gescoord worden de volgende wegingsfactoren:</p>	
<p>Het sportevenement is open en toegankelijk; zoveel mogelijk mensen in binnen- en buitenland kunnen (op een innovatieve manier) genieten van het evenement</p>	<p>Het evenement is vrij toegankelijk en het is een groot parcours dat door verschillende gebieden loopt.</p>
<p>Het sportevenement wordt passend bij de (schaalgrootte van de) stad, regio of provincie op maat, (kosten)efficiënt en economisch georganiseerd.</p>	<p>Dit criterium heeft qua beoordeling twee kanten. Aan de ene kant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het evenement past bij de stad en de regio als het gaat om fietsen. • Het is tevens geen evenement dat vele miljoenen euro's kost.

	<p>Aan de andere kant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De begroting gaat uit van 93% uit overheidsmiddelen. Hiermee is de verhouding publiek-privaat geld compleet uit balans. • Er zit veel kwetsbaarheid in de grote bedragen die niet gespecificeerd zijn. De toelichting is niet duidelijk en de risico's op kostenoverschrijding zijn groot. • Niet alle bedragen lijken te kloppen. Kostenefficiëntie lijkt in gevaar vanwege de tijdsdruk. <p>De NLsportraad hecht waarde aan een betere verhouding publiek-privaat geld en innovatieve verdienmodellen. Denk hierbij aan de Amstel Gold Race die met een toerversie veel geld weet binnen te halen, waardoor er een veel gezondere verhouding is ontstaan tussen private en publieke middelen.</p>
Bij de volgende wegingsfactoren kan sprake zijn van een keuze:	
<i>De aanvrager treft creatieve, duurzame en innovatieve maatregelen bij de organisatie van het sportevenement. Dit betreft zowel maatregelen voor het evenement zelf als het bieden van een platform voor deze maatregelen.</i>	Dit onderdeel is niet duidelijk terug te vinden in de aanvraag en is derhalve niet meegenomen in de weging.
<i>Nederland is een inclusieve samenleving en dit weerspiegelt zich in het sportevenement.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement is gratis toegankelijk voor iedereen. • Dit onderdeel is niet opgenomen in de aanvraag. Het is een pre als in de aanvraag staat hoe dit punt wordt gerealiseerd en welke groepen betrokken worden.
<i>De aanvrager treft concrete maatregelen om met het sportevenement aan te sluiten op Holland promotie, bijvoorbeeld door het faciliteren van inkomende handelsmissies, congressen, culturele evenementen en het bevorderen van buitenlands toerisme.</i>	Dit onderdeel is niet terug te vinden in de aanvraag en is derhalve niet meegenomen in de weging.

Criterion 6. Visie van de bond, provincie, regio en/of stad

Weging: criterium 6 telt mee voor 10% van het totaal.

Cijfer: 5.3/10

Criterium	Oordeel en toelichting
Het evenement past binnen de langetermijnvisie van de sportbond, provincie, regio en/of stad.	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement past goed binnen Alkmaar fietst en sluit daarmee aan op het beleid van de stad en regio. • Aansluiting op langetermijnvisie van provincie en sportbond zijn niet vermeld.
Het evenement wordt optimaal benut als katalysator om bestaande plannen voor de sport en/of de provincie, regio en stad te versterken.	Het evenement functioneert niet zozeer als katalysator, maar past wel goed binnen bestaande plannen. Het is een extra hoogtepunt wat benut wordt om het beleid dat al staat en is ontwikkeld, te presenteren.
De aanvrager maakt aannemelijk dat de sportsector, provincie, regio en/of stad het evenement benut om de eigen gestelde doelen te bereiken.	<ul style="list-style-type: none"> • Dit punt wordt wel aangestipt, maar niet duidelijk aannemelijk gemaakt. Het is niet SMART geformuleerd en niet duidelijk genoeg te herleiden uit de aanvraag. • De basis van deze aanvraag ligt bij het bereiken van door de gemeente gestelde doelen. De provincie is niet aangehaakt. Vanwege spreiding over een groot gebied van het evenement is dit een gemiste kans.
Het evenement wordt optimaal benut in het evenementenbeleid van de provincie/regio/stad.	<ul style="list-style-type: none"> • Het evenement past goed binnen het beleid van de regio en de stad om jaarlijks een groot evenement te organiseren. Daarnaast sluit het aan bij de verschillende jaarlijks terugkerende wielerevenementen. • De aanvraag gaat vooral over de uitvoering van het evenement. Aansluiting op het beleid is minimaal beschreven. • Vanuit het provinciebeleid is geen duidelijke aansluiting.

Bijlage: deelnemers vergadering beoordelingscommissie

Raadsleden:

- Jaap de Groot
- Leanne van den Hoek

Externe adviseurs:

- Arne de Groot
- Erna van de Ven
- Marjolein Bolhuis-Eijsvogel
- Maurice Leeser
- Nico Spreij
- Sigrid Schenk