



Inwoners Kronenburgerforum

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2019-0000529511

Uw kenmerk

Datum 30 oktober 2019
Betreft Participatie volgens de Omgevingswet n.a.v. uw brief namens
Inwoners Kronenburgerforum d.d. 23 augustus 2019

Geachte heren,

Hartelijk dank voor uw brief d.d. 23 augustus jl. die u in afschrift aan de Tweede Kamercommissie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Eerste Kamercommissie Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving en aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen hebt gestuurd. Een afschrift van deze antwoordbrief stuur ik ter kennisname aan hen.

In uw brief informeert u mij over de laatste ontwikkelingen rond de gebiedsvisie Trade Port Nijmegen-West. Het is spijtig dat het proces waarin betrokken partijen al een tijd samen optrekken, volgens u in een impasse is geraakt.

In mijn eerdere brief d.d. 26 april jl. heb ik uiteengezet hoe participatie volgens de Omgevingswet geregeld is. Ik zie dat participatie in de praktijk vaak goed werkt, maar het kan niet alle problemen oplossen. Het begint met goede afspraken over bijvoorbeeld gespreksvormen, procesbegeleiding en de rollen van alle partijen. Participatie is niet hetzelfde als draagvlak. In het proces kunnen tegengestelde belangen spelen en er uiteenlopende verwachtingen zijn die de uitwerking bemoeilijken.

Aan de inhoud van de participatie worden geen wettelijke eisen gesteld, want de opzet van participatie is afhankelijk van de opgave, de lokale omstandigheden, het aantal (groepen) belanghebbenden en de vraag of het bevoegd gezag bij het te nemen besluit een grote of juist kleine mate van beslissingsruimte heeft. Participatie kan plaatsvinden tijdens de ambtelijke voorbereiding van besluitvorming, zonder dat het bestuursorgaan daar zelf al bij betrokken is. Uiteraard kan het bestuursorgaan of een portefeuillehouder ook zelf een actieve rol in het participatieproces vervullen. Dat geldt ook voor leden van de gemeenteraad, die al tijdens het participatieproces betrokken kunnen worden. Het is aan het bevoegd gezag om hier (eventueel in overleg met een aanvrager) invulling aan te geven.

De wet bevat voldoende instrumenten om te zorgen dat de uitkomsten van participatie goed worden meegenomen in de besluitvorming. Op de eerste plaats door de procedurele eisen die de Omgevingswet aan participatie stelt, want het

bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe de omgeving is betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten daarvan zijn.

Op de tweede plaats door het vasthouden aan de bestaande formele procedure: als belanghebbenden niet tevreden zijn over de wijze waarop participatie heeft plaatsgevonden of als ondanks hun inbreng hun bezwaren niet zijn weggenomen, blijven de gewone rechtsbeschermingsmogelijkheden altijd open staan. Dat betekent dat als de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, eenieder zienswijzen naar voren kan brengen tegen het ontwerp-besluit. Dit geldt bijvoorbeeld voor de totstandkoming van een omgevingsvisie. Bij de reguliere procedure kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen het besluit. Dit geldt bijvoorbeeld voor beslissingen op aanvragen om een omgevingsvergunning. In beide gevallen is dat het moment waarop het bestuursorgaan nogmaals gelegenheid heeft om de wijze waarop participatie in het voorproces heeft plaatsgevonden, mede naar aanleiding van eventuele klachten daarover, tegen het licht te houden. Naar aanleiding daarvan kunnen zo nodig eventuele gebreken in het proces worden hersteld, bijvoorbeeld door alsnog in contact te treden met participanten.

Als het bestuursorgaan ook dan niet aan bepaalde wensen tegemoetkomt en er is sprake van een appellabel besluit, staat vervolgens voor belanghebbenden de gebruikelijke rechtsgang van beroep open. Dit geldt bijvoorbeeld voor een besluit tot vaststelling van een omgevingsplan of een besluit omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning. Als er belangen onvoldoende zijn afgewogen of het besluit is onvoldoende gemotiveerd, dan kan de rechter een besluit vernietigen. De verantwoordelijkheid van een zorgvuldige voorbereiding van een besluit ligt uiteindelijk bij het bestuursorgaan.

In Nijmegen zie ik grote betrokkenheid van alle partijen en ik raad u allen aan met elkaar in gesprek te blijven. Een planvormingsproces dat is ingericht met participatie van de omgeving zorgt immers vaak voor een beter plan.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren