

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Gezamenlijke verklaring ouders Sint Maartenscollege en het Porta Mosana College over de voorgenomen fusie tussen beide scholen

Waarom deze gezamenlijke verklaring?

Ouders van de ouderraad en ouders van de medezeggenschapsraad van het Sint Maartenscollege (vestiging Noormannensingel) ("SMC") en ouders van de oudervereniging en ouders van de medezeggenschapsraad van het Porta Mosana College (vestiging Molenweg) ("PMC") hebben met elkaar gesproken over het voorgenomen besluit van LVO om het SMC en het PMC per 1 augustus 2020 te laten fuseren. In dit fusievoorstel, waarbij nog deze zomer een onomkeerbaar besluit wordt genomen over de fusie die vervolgens per 1 augustus 2020 al moet ingaan, prevaleert naar onze mening snelheid boven zorgvuldigheid. Wij zijn bezorgd dat daarmee de kwaliteit, continuïteit en identiteit van het onderwijs onder grote druk komen te staan. In deze gezamenlijke verklaring leest u over onze bedenkingen en stellen wij een alternatieve aanpak voor, waarbij zorgvuldigheid en kwaliteit voorop staan en waarbij ouders worden betrokken. We verwachten van het bevoegd gezag, dat voor de onzekerheid die dit voorgenomen besluit voor ouders met zich meebrengt meer begrip wordt opgebracht dan tot dusver. Bovendien: er is een andere weg, die ook veel efficiency voordelen kan opleveren en die de zelfstandigheid van de scholen (zeker voorlopig) intact laat.

Alternatief voorstel / Samenwerking tussen beide scholen prevaleert

Wij maken ons sterk voor kwalitatief hoogstaand en modern (state of the art) onderwijs, met behoud van identiteit en keuzevrijheid. Wij zijn trots op onze scholen en het onderwijs dat daar gegeven wordt. Wij zien vakbekwame en betrokken leraren die zich om hun leerlingen bekommeren. Op zowel SMC en PMC is een ontwikkeling gaande waarbij weer meer nieuwe leerlingen zich aanmelden. Waarom? Omdat beide locaties een voldoende breed onderwijsaanbod bieden en omdat de leerlingen op de scholen zelf worden aangemeld. Deze ontwikkeling verdient continuïteit. Wij zijn voor samenwerking in de vorm van:

- Het gezamenlijk gebruik van een nieuw te bouwen campus waarbij kleinschaligheid en kwalitatief hoogstaand, modern, state of the art onderwijs kan worden geborgd. We zien deze campus graag op de kortst mogelijke termijn gerealiseerd. Deze co-locatie garandeert efficiencywinst

- door gemeenschappelijk gebruik van facilitaire zaken, gymlokalen, praktijklokalen etc.
- Het realiseren en faciliteren van breed en kwalitatief hoogstaand onderwijsaanbod door samen te werken waar nodig voor bijv. de kwaliteit of in geval van toegevoegde waarde voor het onderwijsaanbod. Als de scholen in de onmiddellijke nabijheid van elkaar gehuisvest zijn, is een fusie niet nodig en kan ook gebruik gemaakt worden van artikel 25 (WVO), die het mogelijk maakt dat onderdelen van een onderwijsprogramma door een andere school mogen worden aangeboden. Daardoor kan de onderwijshoudelijke verruiming die men beoogt met een fusie wel doorgang vinden.

Onze referentie
8985721Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

De beide "merken" SMC en PMC blijven in dit alternatieve voorstel (voorlopig) gehandhaafd, waardoor er meer keuzevrijheid en -diversiteit is, het gevoel van de eigen school versterkt kan worden en de weglek kan worden teruggewonnen. Tegelijkertijd wordt een samenwerkingsproces gestart, dat gekenmerkt wordt door de wens om daar waar nodig vorm te geven aan een gezamenlijk programma. Dit samenwerkingsproces verloopt in een rustige en open sfeer en wordt volgens een logische volgorde ingericht. Deze samenwerking kan leiden tot een volledige fusie of tot continuering van de bestaande situatie.

Procesaspecten / Ouders zijn onvoldoende betrokken

Wij zijn als ouders onvoldoende betrokken (geweest) bij de besluitvorming en vinden het betreurenswaardig dat LVO in de Fusie Effect Rapportage (FER) stelt dat dat wel zo is. Ondanks herhaalde verzoeken hebben we niet tijdig informatie gekregen en ondanks eerdere toezeggingen hebben wij niet kunnen participeren in de werkgroepen. Door deze gang van zaken kunnen wij als vertegenwoordigende organen onze adviserende rol niet goed invullen. Wij signaleren bij onze achterban dat er geen stevig draagvlak is voor de voorgenomen fusie. Immers, de effectiviteit van een maatregel bestaat uit het product van de kwaliteit van het besluit en het draagvlak ervoor, waarmee draagvlak een essentieel aspect is van het fusieproces.

Reactie op het voorliggende fusievoorstel / onduidelijk en alternatieven zijn niet onderzocht

Hoewel wij ook voordelen van een fusie zien, zoals een robuuster volume en betere mogelijkheden voor een breed en aantrekkelijk aanbod, zien wij zeer zeker ook de nadelen. In de FER zijn de nadelen naar onze mening slechts summier benoemd en niet goed of onvoldoende uitgewerkt. Bovendien zijn de uitgangspunten waarop de FER zich baseert (zoals bv de demografische ontwikkelingen: er is in Maastricht veel minder krimp dan aanvankelijk verwacht) discutabel en deels alweer achterhaald. De gehele financiële onderbouwing vinden wij overigens mager en onvolledig.

Uit de onderliggende werkgroep rapportages, die bij de FER zijn gevoegd, blijkt dat er tussen de scholen vrij grote verschillen bestaan in onderwijskundige aanpak en visie. Logischerwijs wordt er eerst gewerkt aan een gezamenlijke visie en kan pas daarna (eventueel) overgegaan worden tot organisatorische samenwerking. Dit is een zorgvuldig proces. Uit de voorliggende plannen wordt niet duidelijk hoe dit kan worden georganiseerd.

De positie van het VMBO wordt als argument voor de fusie ingezet. De verweesde positie (de term komt van LVO zelf) wordt met dit fusiebesluit op zichzelf niet opgelost. Het VMBO gaat ons ter harte. Graag willen we benadrukken dat we de

kwaliteit van het onderwijs op VMBO kader en basis onvoldoende vinden toegelicht in de stukken zoals we ze nu hebben ontvangen.

Onze referentie
8985721 **Fout! Onbekende**
naam voor
documenteigenschap.

Met het fusiebesluit wordt met een pennenstreek een streep gehaald door jaren-, zelfs decennialange onderwijsgeschiedenis in Maastricht. De zorgvuldig opgebouwde en gekoesterde eigen identiteit, de eigen denominatie, de cultuur en onderwijsvisie kan zomaar verloren gaan. Ja, er staan mooie woorden in het voorgenomen besluit: "Het beste van twee werelden". Papier is geduldig. Ouders hebben echter geen enkele garantie dat het ook daadwerkelijk beter wordt. Ouders en leerlingen hebben bewust gekozen voor onderwijs op het SMC of PMC. De enige zekerheid die ouders nu hebben is dat hun school op 1 augustus 2020 niet meer bestaat.

Onduidelijk is nog hoe het onderwijsaanbod wordt ingevuld als de nieuwbouw nog niet gereed is. Nieuwbouw zal nog jaren op zich laten wachten. Tot die tijd moeten ouders maar afwachten of hun kind de gestarte opleiding ook op dezelfde locatie kan afmaken. Deze onzekerheid is niet acceptabel. Wij willen hierover vooraf transparante garanties.

Bovendien willen wij eerst een onderzoek naar het effect van het fusieplan op de toekomstige aanmeldingen voor de gefuseerde school. Wordt de gefuseerde school aantrekkelijker of juist door de massaliteit minder aantrekkelijk? Hoe wordt de toegezegde kleinschaligheid geborgd? Zolang er geen duidelijkheid is over bovenstaande aspecten, stemmen we niet met de fusie.

Alternatief voorstel / Serieuze afweging

In ons alternatieve voorstel blijven SMC en PMC zelfstandige scholen, ieder met hun eigen identiteit en profiel. Dat is voor de kwaliteit en veelkleurigheid van het Maastrichtse VO een enorm voordeel. Tegelijkertijd wordt door gezamenlijke nieuwbouw en samenwerking geanticipeerd op de toekomst. De samenwerking is niet vrijblijvend maar gericht op verbetering van de kwaliteit, continuïteit en veelkleurigheid van het onderwijs op beide scholen. De recente ontwikkelingen laten een verhoogde belangstelling voor het Maastrichtse VO als geheel zien. Het is onze stellige overtuiging dat PMC en SMC als zelfstandige scholen, samen meer leerlingen zullen trekken dan een gefuseerde school. Laten we deze koers daarom voorlopig vasthouden waardoor er meer leerlingen voor Maastricht teruggewonnen kunnen worden.

Samenvattend stellen we voor:

- Dit alternatieve scenario (geen fusie, wel een co-locatie en samenwerking) nader te onderzoeken op zijn merites en zo nodig aan te vullen;
- in gezamenlijkheid tussen LVO, PMC, SMC en de gemeente zo snel mogelijk plannen voor gezamenlijke nieuwbouw op een co-locatie (gezamenlijk gebruik van één campus) uit te werken;
- ervoor te zorgen dat het besluit tot deze co-locatie onomkeerbaar is en alle betrokken partijen bindt;
- de samenwerking tussen beide scholen nader uit te werken en (desgewenst) te verankeren in een overeenkomst op basis van artikel 25 WVO

Tot slot / De medezeggenschapsraden van SMC en PMC aan zet

Het voorgenomen besluit van het College van Bestuur van LVO ligt nu voor bij de medezeggenschapsraden van het SMC en PMC , elk bestaande uit een personeels-, ouder- en leerlinggeleding. Vóór 26 juni dienen de MR-en van beide scholen hun reactie te geven op de instemmingsaanvraag van de fusie en de denominatiekeuze voor openbaar onderwijs. Nu de MR-en aan zet zijn, hopen we dat onze gezamenlijke verklaring wordt meegenomen in hun overwegingen.

Maastricht, 5 juni 2019,

Namens de Ouderraad van het Sint Maartenscollege;
namens de Oudervereniging van het Porta Mosana College.

Onze referentie
8985721Fout! Onbekende
naam voor
documenteigenschap.