

de Staatssecretaris van het Ministerie van
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
de heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

datum	ons kenmerk	contactpersoon
10 augustus 2018	96583/EV	
bijlage(n)	uw kenmerk	e-mail
1	-	
betreft		doorkiesnummer
consultatie Bekendmakingswet		

Geachte heer Knops,

Met deze brief maakt de Unie van Waterschappen graag gebruik van de door u geboden gelegenheid om te reageren op de consultatie van de Wet elektronische publicatie algemene bekendmakingen en mededelingen (hierna te noemen: de "Wet" of het "Wetsvoorstel"). De Unie van Waterschappen is verheugd met de komst van de Wet omdat deze de waterschappen de kans biedt om hun dienstverlening aan burgers en bedrijven verder te verbeteren.

Op het gebied van digitalisering hebben de waterschappen de afgelopen jaren al veel werk verzet. Wij signaleren dat digitalisering steeds meer van de waterschappen vraagt. Of het nu de veranderingen op het gebied van de privacywetgeving zijn, de aanscherping van informatieveiligheid of het aansluiten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Digitalisering houdt de waterschappen in hoge mate bezig. Graag attenderen wij u erop dat er maar een beperkte veranderkracht is binnen de waterschappen en dat de kosten van digitalisering blijven oplopen.

In deze brief en de daarbij horende bijlage vindt u een aantal suggesties om de Wet verder aan te scherpen. De waterschappen vragen u bij de verdere voorbereiding van de Wet in het bijzonder aandacht voor onze punten van zorg, te weten:

1. Inclusie

De waterschappen hebben in hun visie op dienstverlening in 2015 vastgesteld dat de burger zelf mag kiezen via welk kanaal er gecommuniceerd wordt met het waterschap. Het Wetsvoorstel betekent hoge kosten voor de waterschappen als zij er voor kiezen ook in huis-aan-huis bladen te publiceren als dienst voor de niet digivaardige burgers. Met dit Wetsvoorstel worden de waterschappen gedwongen om te kiezen tussen lage lasten voor de burger of het openhouden van alle communicatiekanalen.

Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor het risico dat met dit Wetsvoorstel niet digivaardige burger buitengesloten worden van bekendmakingen van waterschapsbesluiten.

2. Interbestuurlijk toezicht

In artikel 10ab van de Wet worden de artikelen 121 tot en met 121f van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing verklaard indien het bestuur van een waterschap niet of niet naar behoren uitvoering geeft aan de Wet. Deze bepaling is in strijd met de afspraken zoals die opgenomen zijn in de Code Interbestuurlijke Verhoudingen. Er is immers afgesproken dat generiek toezicht het uitgangspunt is en dat aan specifiek toezicht een einde moet komen. Door de Provinciewet van toepassing te verklaren op de waterschappen wordt afbreuk gedaan aan het algemeen toezichtkader, zoals geregeld is in de Grondwet en de organieke wetten.

Indien specifiek toezicht voor deze Wet noodzakelijk is, dan ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de praktijk van de waterschappen en dit toezicht te regelen door de artikelen 73 en 73a van de Waterschapswet aan te vullen met toezichtbepalingen door de minister van BZK. In deze artikelen wordt al verwezen naar bekendmakingen en het ministerie van BZK. De Unie ziet liever dat deze artikelen aangevuld worden met een toezichtbepaling en niet dat de Provinciewet van toepassing wordt verklaard. Hoewel de minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de lat staat voor specifiek toezicht op de waterschappen, bieden de artikelen 73 en 73a van de Waterschapswet ruimte om de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor deze Wet toezicht te laten houden op de waterschappen.

3. Verduidelijking van de wetstekst

Op een aantal punten is het wetsvoorstel nog onvoldoende duidelijk. Het gaat om de volgende punten.

a. Vergunningen

Het Wetsvoorstel heeft tot doel dat de bekendmaking van alle besluiten die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, steeds plaatsvindt in een van de genoemde elektronische publicatiebladen in plaats van in gedrukte media. Uit de tekst van het Wetsvoorstel wordt niet duidelijk of vergunningen zoals een watervergunning aangevraagd door een particulier (bijv. voor de aanleg van een steiger) onder de reikwijdte van de Wet valt. Dit heeft voor onduidelijkheid gezorgd bij onze achterban. Wij verzoeken u om dit punt te verduidelijken in het Wetsvoorstel.

b. Afwijkende publicatieverplichtingen

Mededelingen zoals bedoeld in artikel 7.19 lid 4 Wet milieubeheer moeten in de Staatscourant c.q. in huis-aan-huis bekend worden gemaakt, terwijl de bekendmaking van het samenhangende projectplan Waterwet in het elektronisch Waterschapsblad moeten plaatsvinden. Uit het Wetsvoorstel lijkt te volgen dat dit punt wordt aangepast. Toch vragen wij u om dergelijke wijzigingen expliciet in de toelichting te benoemen.

c. Rechtszekerheid en aanvangstermijn

In het Wetsvoorstel wordt een koppeling gelegd tussen de aanvang van een termijn en het naleven van de wettelijke voorschriften betreffende kennisgeving, mededeling en terinzagelegging. Wij vragen uw nadrukkelijke aandacht om er voor te zorgen dat dit voor de rechtszekerheid geen ongewenste gevolgen zal hebben.



Ik vertrouw er op dat u onze reactie verwerkt in het Wetsvoorstel. Uiteraard zijn wij bereid een nadere toelichting op deze brief te geven en met u mee te denken over de verwerking ervan. U kunt hiervoor contact opnemen met Charlotte Dunnink (c.dunnink@uvw.nl) of Marianne Krug (m.krug@uvw.nl).

Hoogachtend,

mr. J.H. Oosters,
voorzitter Unie van Waterschappen.

Bijlage

Artikelsgewijze toelichting

1. Artikel 8:80 lid 1 van het Wetsvoorstel

Het woord "*bestuursrecht*" moet vervangen worden door "*bestuursrechter*".
Het woord "*vernietigd*" moet vervangen worden door "*vernietigt*".

2. Artikel 10a lid 3 van het Wetsvoorstel

In de laatste zin van dit artikel moet "*het algemene maatregel van bestuur*" vervangen worden door "*eer*" of "*de*" algemene maatregel van bestuur.

3. Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel

Op pagina 26, in de laatste alinea moet het woord "*geschied*" vervangen worden door "*geschiedt*".

4. Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel

Op pagina 29, in de op een-na-laatste alinea staat in de eerste zin het woord "*wordt*" dubbel opgeschreven".

~~~~~  
BEZOEKADRES

Koningskade 40  
2596 AA Den Haag  
070 351 97 51  
Nederland

POSTADRES

Postbus 93218  
2509 AF Den Haag  
Nederland