



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Wijkraad Zuid-West Amsterdam  
tav  
p/a Loevestein 118  
1082 XL AMSTERDAM

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
MS-2019-5 / 116067

**Uw referentie**

Datum  
Betreft      Voorstel tot aanwijzing spoorlijn Amstelveen-Bovenkerk en de EMA  
collectie

**Uw brief**  
15 december 2018

Geachte heer

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw brief van 15 december 2018, waarin u voorstelt om de spoorlijn Amstelveen-Bovenkerk aan te wijzen als rijksmonument en beschermd stads- en dorpsgezicht, alsmede om de EMA collectie aan te wijzen als onvervangbaar en onmisbaar Nederlands erfgoed. Ik ga niet op uw voorstel in. Dat heeft enerzijds te maken met de lopende ontwikkelingen in het Havenstraatkwartier en anderzijds meer generiek met het vigerende aanwijzingsbeleid. Dit licht ik hieronder graag nader toe.

#### *Situatie spoorlijn Haarlemmermeerstation - Amstelveen-Bovenkerk*

Over het voortbestaan van de museumlijn zijn – u geeft dat ook aan in uw schrijven – eerder vanuit de Tweede Kamer vragen gesteld aan de minister van OCW. Aanleiding is ontwikkeling van woningbouw door de gemeente Amsterdam in het Havenstraatkwartier waar ook de museumlijn (deels) is gelegen. De minister van OCW heeft daarbij aangegeven dat dit primair een aangelegenheid is tussen de gemeente Amsterdam, de EMA en de andere betrokken (tram)stichtingen en te hopen dat de partijen tot een oplossing kunnen komen. Dit biedt immers de beste garantie op behoud van de spoorlijn, de gebouwen én de collectie. Naar ik heb begrepen zijn de gemeente en de EMA nog in gesprek over een oplossing voor de museumlijn. Tevens loopt er nog een beroepszaak tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan voor het plangebied. Ik kan uw verzoek niet los beschouwen van deze situatie en hetgeen eerder door de minister ook aan de Tweede Kamer is medegedeeld: het betreft primair een aangelegenheid tussen de gemeente de betrokken tramstichting(en). Intervenieren door aanwijzing van de roerende en/of onroerende zaken is derhalve niet opportuun.

#### *Aanwijzingsbeleid*

Meer generiek (los van bovengenoemde context) kan ik u mededelen dat er een zeer terughoudend aanwijzingsbeleid wordt gevoerd omdat we in Nederland al een volwaardig monumentenbestand hebben. Het aanwijzen van nieuwe rijksmonumenten gebeurt daarom vrijwel alleen nog op basis van aanwijzingsprogramma's. Dit geldt ook voor het aanwijzen van nieuwe stads- en dorpsgezichten.

Ook ten aanzien van roerende zaken (waar de door u genoemde collectie onder valt) is het huidige aanwijzingsbeleid zeer terughoudend. Ik geef daarbij wel aan dat de minister van OCW recent de Raad voor Cultuur heeft gevraagd een onafhankelijke commissie in te stellen die zich gaat buigen over de bescherming van waardevol (roerend) cultureel erfgoed in particulier Nederlands bezit. Deze commissie - onder voorzitterschap van de heer Alexander Pechtold - gaat onderzoeken in hoeverre de huidige wetgeving voldoet en of de aanwijzingscriteria voor de lijst met beschermd erfgoed nog adequaat zijn. Uiteraard kan ik op dit moment niet op de conclusies van de commissie vooruitlopen.

Graag spreek ik tot slot mijn waardering uit voor uw betrokkenheid bij de instandhouding van het cultureel erfgoed en dank ik u voor uw initiatief.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de ~~Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed~~,

Susan Lammers  
algemeen directeur