

ZonMw
T.a.v. begeleidingscommissie
Postbus 93245
2509 AE Den Haag

Datum 04-12-2018

Betreft Reactie op evaluatierapport TopZorg

Ons kenmerk BB/MdJ/2018/1043

Geachte leden van de begeleidingscommissie,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om een reactie te geven op het evaluatierapport TopZorg van Erasmus School of Health Policy and Management (ESHPM).

Allereerst willen wij ESHPM complimenteren met dit rapport. De evaluatie van 4 jaar specialistische zorg en wetenschappelijk onderzoek in de drie TopZorg ziekenhuizen is een omvangrijk werk geweest dat met veel zorg en kwaliteit is uitgevoerd en beschreven. Wij kunnen ons dan ook in grote lijnen vinden in de evaluatie en zijn ESHPM erkentelijk voor het verwerken van onze suggesties en verbeteringen. Graag willen wij nog een drietal aanbevelingen meegeven voor het vervolg die ons inziens goed zijn om te benadrukken vanuit onze ervaringen gedurende de afgelopen TopZorg jaren.

Als onderdeel van de evaluatie is op verzoek van ESPHM data aangeleverd voor de analyse van de complexe zorg. Deze analyses zijn gepresenteerd in paragraaf 3.4. Zoals reeds aangegeven in eerder overleg en schriftelijke communicatie met ESPHM aangaande een eerdere versie van dit evaluatierapport laten de getoonde figuren een verkeerd beeld zien. Zo tonen de figuren 14 en 16 dat WBMV zorg voor 'Bijzondere Neurochirurgie' wordt geleverd in algemene ziekenhuizen, terwijl dit in werkelijkheid niet het geval is. Enerzijds realiseren wij ons dat het ETZ onvoldoende heeft overzien welke data de complexe zorg het beste in beeld zou brengen. Anderzijds leert de ervaring dat het bij het analyseren en interpreteren van de data het van groot belang is om resultaten in een vroeg stadium te bespreken met betreffende medisch specialisten, zodat getoetst wordt of de getallen werkelijk een betrouwbare afspiegeling zijn van de klinische werkelijkheid. Wij onderstrepen de aanbeveling om

in het vervolg van TopZorg ziekenhuizen de complexiteit van hun zorg en de impact van hun wetenschappelijk onderzoek zelf inzichtelijk te (laten) maken, zodat informatie voldoende besproken en juist geïnterpreteerd kan worden. Hierbij zou onder meer gebruik gemaakt kunnen worden van het STZ register.

Een ander aandachtspunt is de periode die geëvalueerd is. Deze betreft voor een deel de periode voorafgaand aan TopZorg en eindigt vóórdat TopZorg tot een einde is gekomen. Hierdoor, zoals ook opgemerkt door ESHPM, is het niet mogelijk om het effect van TopZorg volledig in kaart te brengen. Sommige analyses laten vooral zien hoe de specialistische zorg en het wetenschappelijk onderzoek voorafgaand aan het TopZorg programma was. Dit geldt in het bijzonder voor de publicaties en citaties. We ondersteunen dan ook van harte de aanbeveling om vervolgonderzoek op te zetten waarin de voortgang van TopZorg de komende jaren verder wordt geëvalueerd.

Tot slot adviseren wij voor een effectief vervolg van TopZorg slechts een klein aantal ziekenhuizen met een aantoonbaar verleden in zeer specialistische zorg en wetenschap toe te laten.

Met vriendelijke groeten,

Prof. dr. H.J.J.M. Berden