

## COMMISSIE TOEZICHT FINANCIEN POLITIEKE PARTIJEN

De minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties,  
de heer dr. R.H.A. Plasterk  
Postbus 20011  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

**Datum**

31 augustus 2017

**Inlichtingen****Kenmerk**

CTFPP 2017/00014

**Blad**

1 van 2

**Aantal bijlagen**

0

**Postadres**

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Onderwerp**

Advies met betrekking tot de naleving van de  
Wet financiering politiek partijen (Wfpp) over het  
kalenderjaar 2016.

Geachte heer Plasterk,

Bij brief van 14 juli 2017 heeft u de Commissie toezicht financiën politieke partijen (hierna: de commissie) de jaarstukken over het vorige kalenderjaar aangeboden van de politieke partijen die in 2016 waren vertegenwoordigd in de Eerste of Tweede Kamer. Deze stukken betreffen:

- de ontvangen subsidies, de ontvangen giften (hierna overeenkomstig de Wfpp: bijdragen), de overige inkomsten, de vermogenspositie en de schulden van de politieke partij;
- een overzicht van de bijdragen van in totaal € 4 500 of meer die de partij en haar neveninstellingen in dat kalenderjaar van een donateur hebben ontvangen, met daarbij de naam en het adres van de gever, het bedrag of de waarde van de bijdrage en de datum van de bijdrage;
- een overzicht van de schulden van de partij en haar neveninstellingen van € 25 000 of meer, met daarbij de naam en het adres van de crediteur onderscheidenlijk geldverstrekker en indien van toepassing, de gegevens van de instelling;
- een schriftelijke verklaring van een accountant waarin de uitslag van diens onderzoek naar de getrouwheid van het financieel verslag en de overzichten van bijdragen en schulden wordt weergegeven.

U heeft de commissie verzocht advies uit te brengen over de naleving van de Wfpp met betrekking tot het kalenderjaar 2016. Daarbij heeft u de commissie erop gewezen dat in algemene zin de meest recent aangeleverde documenten op een aantal punten verschillen van de documenten die partijen op grond van de artikel 28, 29 en 31 van de Wfpp in aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen van 15 maart jl. voor wat betreft het jaar 2016 hebben aangeleverd. Het gaat daarbij deels om kleine verschillen in bedragen en data. Soms echter ontbreken in de overzichten die voorafgaand aan de verkiezingen waren aangeleverd ook meer substantiële bedragen die wel genoemd zijn in de meest recent ontvangen documenten. Het betreft niet alleen giften, maar bijvoorbeeld ook schulden bij de Belastingdienst. Daarnaast heeft u erop gewezen dat bij enkele politieke partijen de verantwoording over het jaar 2016 op onderdelen nog niet helemaal volledig was. Op een later moment heeft u de commissie geïnformeerd over de achtergrond van de geconstateerde verschillen en heeft u de commissie de stukken die eerder ontbraken doen toekomen.

**Datum**  
31 augustus 2017

**Ons kenmerk**  
CTFPP 2017/00014

**Blad**  
2 van 2

Op basis van de ontvangen jaarstukken en uw nadere informatie concludeert de commissie dat de kwaliteit van de verslaglegging over de bijdragen en schulden over het jaar 2016, zoals bij de jaarrapportages gebruikelijk, op hoog niveau is en dat de politieke partijen, voor zover de commissie kan nagaan, transparant rekenschap geven van ontvangen giften en schulden.

Wat betreft de door u bedoelde verschillen constateert de commissie dat de desbetreffende politieke partijen de onvolkomenheden in de voorafgaand aan de Kamerverkiezingen verstrekte gegevens bij de jaarstukken over 2016 hebben rechtgezet. De commissie acht de onvolkomenheden ook verklaarbaar nu de politieke partijen voor het eerst sinds de inwerkingtreding van de Wfpp per 1 mei 2013 in verband met de Tweede Kamerverkiezingen te maken kregen met een extra, actuele vorm van openbaarheid van bijdragen aan en schulden van partijen en van bijdragen aan kandidaten. Dit geldt temeer omdat die informatie in voor de partijen drukke tijden onder tijdsdruk moest worden aangeleverd, Dit alles neemt niet weg dat de commissie ruimte ziet voor verbetering. Zoals de commissie al heeft opgemerkt in haar advies van 7 maart jl. is de zorgvuldige, tijdige en volledige aanlevering van de op grond van de Wfpp te verstrekken informatie essentieel. Alleen dan kunnen de doelstellingen van de Wfpp worden gerealiseerd. De commissie is dan ook van oordeel dat in het bijzonder bij volgende Tweede Kamerverkiezingen alle betrokkenen daarvoor extra aandacht moeten hebben.

Naar aanleiding van uw brief van 14 juli jl. overweegt de commissie overigens nog als volgt.

Uit de artikelen 28, 29 en 31 van de Wfpp volgt dat voorafgaand aan de Tweede Kamerverkiezingen geen verantwoording hoeft te worden afgelegd over bijdragen aan een neveninstelling en van een neveninstelling aan de politieke partij. Er zijn echter neveninstellingen als bedoeld in artikel 5 van de Wfpp die specifiek tot doel hebben de politieke partij (onder meer) bij de campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen financieel te ondersteunen. Dat roept bij de commissie de vraag op of het niet in lijn met de doelstellingen van de Wfpp zou zijn als er voorafgaand aan de Tweede Kamerverkiezingen ook verplicht verantwoording wordt afgelegd over deze bijdragen. De commissie adviseert u deze vraag mee te nemen bij de lopende evaluatie van de Wfpp.

De commissie ziet met belangstelling uw reactie tegemoet op zowel het onderhavige advies als haar advies van 7 maart jl.

De voorzitter van de Commissie toezicht financiën politieke partijen, mede namens de leden, de heer drs. E. Irrgang en de heer drs. E.W. Anker,

mr. drs. J.W.E. Spies