

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 20

**VEILIGHEIDSREGIO
MIDDEN- EN WEST-
BRABANT**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Midden- en West-Brabant



Organisatie veiligheidsregio

| | |
|-----------------------------|---|
| Voorzitter | Burgemeester van Tilburg |
| Gemeenschappelijke regeling | Per november 2015 gewijzigd. In nieuwe regeling o.a. taken en bevoegdheden van AB opgenomen en een artikel over de positie van de directeur van de VR. |
| Bevolkingszorg | De regio heeft een regionale pool voor communicatie. De taakuitvoering en voorbereiding voor bevolkingszorg is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De regio gaat in 2016 over naar drie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. |
| Politie | Eenheid Zeeland – West-Brabant, samen met de veiligheidsregio Zeeland. |
| Meldkamer | Meldkamer in Tilburg |
| Brandweer | Geregionaliseerd per 1 januari 2010 |
| GHOR | Onderdeel van de veiligheidsregio |

Kenmerken veiligheidsregio

| | |
|---------------------------|--|
| Aantal gemeenten | 26 |
| Aantal inwoners | 1.100.840 (2013, CBS) |
| Karakter veiligheidsregio | De veiligheidsregio bestaat uit vier grote(re) steden en 22 kleinere gemeenten. Groot deel van het grondgebied varieert van kleigrond bij de rivieren tot zandgronden / bossen in het zuiden. Pretparken De Efteling en Beekse Bergen en de kermis in Tilburg zijn grote publiekstrekkingen. |
| Regiospecifieke risico's | Eén van de top zes industriële regio's (onder andere 30 VR-plichtige bedrijven en 20 PBZO -bedrijven) |

Prominente gebeurtenissen

| Incidenten | GRIP1 | GRIP2 | GRIP3 | GRIP4 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 2013 | 16 | 4 | | |
| 2014 | 16 | 5 | 2 | |
| 2015 | 12 | 4 | 1 | |

Systeemtesten, grootschalige oefeningen en grootschalige evenementen

| | |
|------|---|
| 2013 | GRIP3 Ongeval Schip Moerdijk |
| | Langeschouw bosbrand – gezamenlijke oefening met België (GRIP3) |
| | Kermis Tilburg, incl. rose maandag, 538 Koningsdag Breda, Dancefestival Decibel Outdoor Hilvarenbeek. Open dagen Luchtmacht, vliegbasis Gilze-Rijen (gemiddeld één keer per drie jaar, afwisselend met Leeuwarden en Volkel). |
| 2014 | GRIP3 Ongeval vliegtuig vliegbasis Gilze Rijen |
| | Hoogwater – gezamenlijke oefening met volledige calamiteitenorganisatie waterschap Brabantse Delta (GRIP4) |
| | Kermis Tilburg, incl. rose maandag, 538 Koningsdag Breda, Dancefestival Decibel Outdoor Hilvarenbeek. |
| 2015 | GRIP3 Ongeval vliegtuig vliegbasis Woensdrecht |
| | Domino kettingbotsing – gezamenlijke operationele oefening met België. Themaweek nucleair – opleidings- en trainingsactiviteit met VR Zeeland |
| | Kermis Tilburg, incl. rose maandag, 538 Koningsdag Breda, Dancefestival Decibel Outdoor Hilvarenbeek. |

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

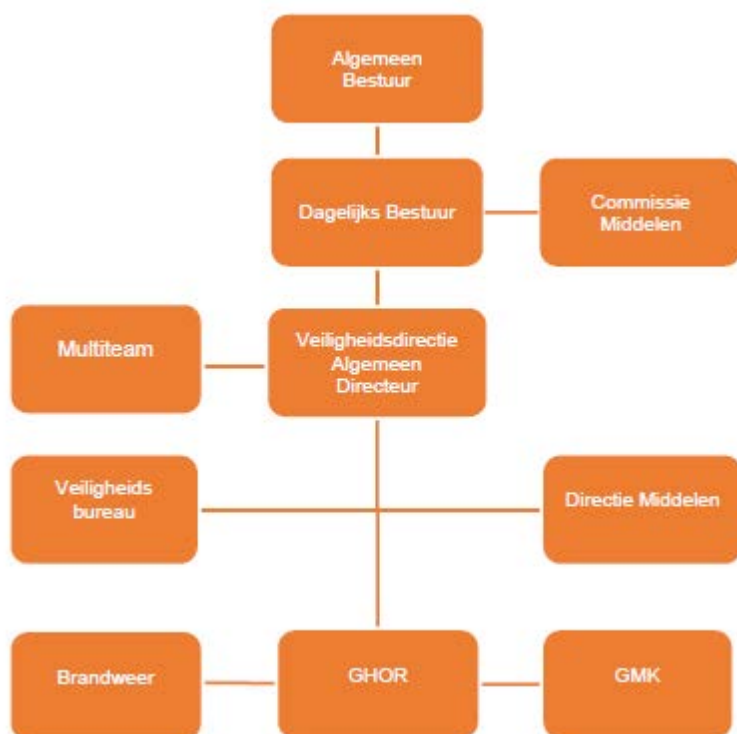
| Score | Toelichting |
|---------------------------------|---|
| Onvoldoende | De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Op niveau | De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's |

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: Organogram veiligheidsregio Midden- West Brabant

Vanaf 1 april 2015 heeft de veiligheidsregio de multidisciplinaire taken en de taken op het gebied van bevolkingszorg samengebracht in één (reeds bestaande) afdeling: het veiligheidsbureau. Dit is gebeurd om de band met de gemeenten inhoudelijk te versterken en om de multidisciplinaire dossiers op een meer samenhangende manier te sturen en te beheersen. Daarnaast is ter ondersteuning van het bestuur en directie een team voor Bestuurs- en Directieondersteuning gevormd.

De veiligheidsregio kreeg in 2010 een financiële taakstelling opgelegd. De totale financiële opgave voor de veiligheidsregio in de periode 2011-2016 is 8 miljoen euro. Om verantwoord te bezuinigen heeft de regio eerst een professioneel aanvaardbaar minimum vastgesteld: 'wat is minimaal nodig binnen de wettelijke context'. Daardoor is er in beginsel weinig ruimte voor nieuwe taken en werkzaamheden. De zogenoemde rijksmiddelen zijn in principe toereikend om de huidige taken te kunnen blijven verrichten tot en met 2019.

De veiligheidsregio realiseerde een belangrijk deel van de bezuinigingen door efficiënter en vooral effectiever te werken binnen de geregionaliseerde brandweer; zo slaagde de regio er onder andere in het aantal eerste tankautosputten terug te brengen van 92 naar 77. De veiligheidsregio hanteert hierbij de wet als harde norm¹. De bezuinigingen zijn zichtbaar in de jaarbegrotingen.

¹ In het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan heeft het bestuur gekozen voor een risico gerelateerde opkomsttijd op basis van het brandrisicoprofiel. Hierbij is vastgesteld dat gemiddeld 80 procent van de bestuurlijk vastgestelde opkomstnormen dient te worden behaald. De motivatie en verantwoording hiervoor is te vinden in het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan.

Daarnaast heeft de veiligheidsregio bezuinigd op het management, de overhead en de interne ondersteuning. De gemeenschappelijke meldkamer, de GHOR en het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen maakten geen onderdeel uit van de bezuinigingen. Hiervoor was het minimaal aanvaardbare niveau al bereikt. Het Algemeen Bestuur heeft de keuzes voor de bezuiniging gemaakt op basis van de inhoud en niet alleen op financiële gronden.

De veiligheidsregio heeft nog een reserve van de BDUR-gelden tot haar beschikking. De regio is voornemens te investeren in het informatiemanagement voor een bedrag van €4 miljoen in de periode 2016-2020. Omdat de bekostiging hiervoor vanuit de BDUR-gelden wordt gerealiseerd hoeft de gemeentelijke bijdrage niet te worden verhoogd.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De veiligheidsregio Midden- en West- Brabant gaat samen met de veiligheidsregio Zeeland in Bergen op Zoom een nieuwe meldkamer bouwen voor de landelijke meldkamerorganisatie. De totstandkoming van de LMO heeft tot op heden geen invloed op het functioneren van de veiligheidsregio. Wel heeft de regio nog een financiële uitdaging om de '24x7-beschikbaarheid' van de calamiteitencoördinator op de gemeenschappelijke meldkamer rond te krijgen².

Landelijke strategische agenda

De regio geeft in haar beleidsplan aan dat nieuwe taken en werkzaamheden voortkomen uit de landelijke doelstellingen die de Minister van Veiligheid en Justitie en het Veiligheidsberaad samen zijn overeengekomen. Daarnaast is er sprake van doelstellingen van het Veiligheidsberaad en de veiligheidsregio's, namelijk kwaliteit en vergelijkbaarheid, versterking bevolkingszorg en versterking civiel militaire samenwerking³. Deze nieuwe taken en werkzaamheden vergen ten opzichte van vier jaar terug een aanzienlijke inhoudelijke inspanning voor de veiligheidsregio. De veiligheidsregio heeft 'het uitwerking geven' aan beide soorten doelstellingen als actiepunt opgenomen in haar Beleidsplan.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In 2014 vond een explosie met grote brand plaats op een chemisch complex van Shell op het Haven- en Industrieterrain Moerdijk. Door de brand kwamen gevaarlijke stoffen vrij en raakten twee mensen licht gewond. Omwonenden werd na het uitbreken van de brand geadviseerd ramen en deuren gesloten te houden.

In hetzelfde jaar was er een zeer grote brand bij een papierverwerkingsbedrijf. De brand veroorzaakte een zwarte rookpluim die tot in de wijde omgeving waarneembaar was. Om de bevolking in het benedenwindse effectgebied te informeren zijn sirenes in het gebied geactiveerd en is driemaal een NL-Alert verstuurd. Er zijn geen slachtoffers gevallen.

In 2015 was er een grote brand in een parkeergarage onder een appartementencomplex waarbij 12 van de 66 appartementen definitief onbewoonbaar zijn verklaard. De brand ontwikkelde zich erg snel, bewoners werden opgevangen. Naast zes lichtgewonde slachtoffers zijn drie politieagenten onwel geraakt door het inademen van rook.

² Het gaat om een structurele uitgave van €500.000 per jaar. Afspraak is dat zeven calamiteitencoördinatoren op 1 juli 2016 operationeel zijn.

³ Deze doelstelling is vervangen door het strategisch project Bovenregionale Operationele Besluitvorming.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013.

| | |
|------------------------|---|
| Aanbeveling | <i>Stel een continuïteitsplan op voor de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie.</i> |
| Stand van zaken | De veiligheidsregio heeft een continuïteitsplan opgesteld. ⁴ |
| Aanbeveling | <i>Neem de adviesrol van de onderdelen van de hoofdstructuur op als oefendoel in oefeningen. Evalueer deze rol zowel in oefeningen als incidentevaluaties.</i> |
| Stand van zaken | De veiligheidsregio heeft advisering als oefendoel opgenomen bij grootschalige oefeningen. |
| Aanbeveling | <i>Draag zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomst van het CoPI.</i> |
| Stand van zaken | De regio heeft maatregelen genomen waarmee zij beoogt dat het COPI bij incidenten binnen de normtijd start en geeft verder aan dat door digitalisering en informatisering functionarissen steeds beter in staat kunnen zijn om ook vanaf afstand de eerste werkzaamheden direct te starten en uit te zetten. |
| Aanbeveling | <i>Betrek de gemeentelijke kolom meer in het opleiden, trainen en oefenen.</i> |
| Stand van zaken | Gemeenten zijn in beginsel zelf verantwoordelijk voor het opleiden, trainen en oefenen van de eigen crisisorganisatie. Het bestuur wil komen tot een verdergaande vereenvoudiging en inhoudelijke verbetering van de OTO-activiteiten voor functionarissen van Bevolkingszorg. Hiertoe is een actuele visie op OTO- Bevolkingszorg ontwikkeld die aansluit bij de beleidsperiode van de veiligheidsregio. Voor de voorzitters van het beleidsteam is een vakbekwaamheidsprogramma ontwikkeld, de bestuurlijke menukaart OTO, die per najaar 2016 door de veiligheidsregio wordt aangeboden. |
| Aanbeveling | <i>Breng de tijdigheid en inhoud van het totaalbeeld op orde.</i> |
| Stand van zaken | Tijdens de toetsing van 2013 was de implementatie van Netcentrisch werken in de regio in volle gang. Inmiddels hebben de informatiemanager van CoPI, ROT en GBT een functie-specifieke opleiding en een trainingsprogramma gevolgd. De regio heeft een jaarplan opgesteld voor het netcentrisch werken ⁵ met vijf pijlers voor netcentrisch werken vanaf 2016: samenwerking, vakbekwaamheid, verbinden met de buitenwereld, middelen en geografische informatie. Hiermee geeft de regio het netcentrisch werken een prominente positie in de crisisbeheersing van de regio. |


De veiligheidsregio Midden- en West-Brabant heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

⁴ Continuïteitsplan d.d. 26/11/2015.

⁵ Jaarplan 2016, Netcentrisch werken, versie 0.4, 22 december 2015.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

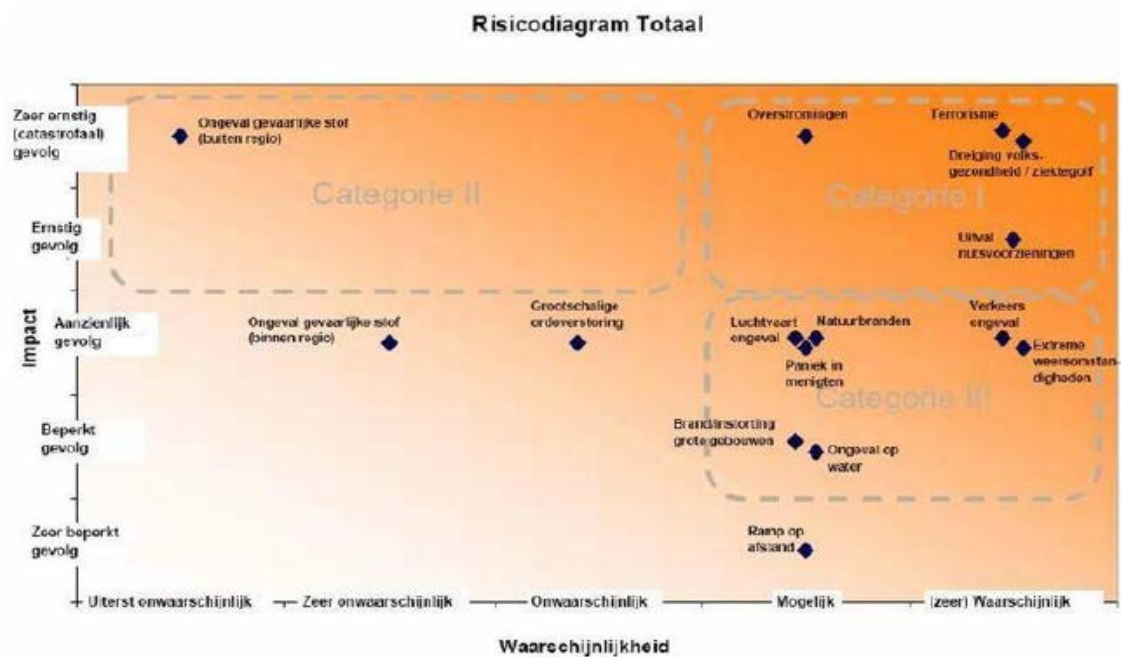
| Samenhang tussen de plannen | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De samenhang tussen de verschillende plannen in de regio is op niveau. Alle plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. De veiligheidsregio voldoet ook aan de wettelijke termijnen voor de planvorming. Het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De samenhang tussen de plannen is op de specifieke risico's volledig aanwezig.</p> <p>De regio monitort periodiek de uitvoering van de actiepunten uit het beleidsplan en zorgt voor een koppeling tussen oud en nieuw beleid. Een eventuele tussentijdse evaluatie van het MOTO-beleidsplan 2015-2019 zal twee jaar na de inwerking van het plan moeten plaatsvinden. De regio is voornemens om ook het risicoprofiel tot een meer levend document te maken.</p> |

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

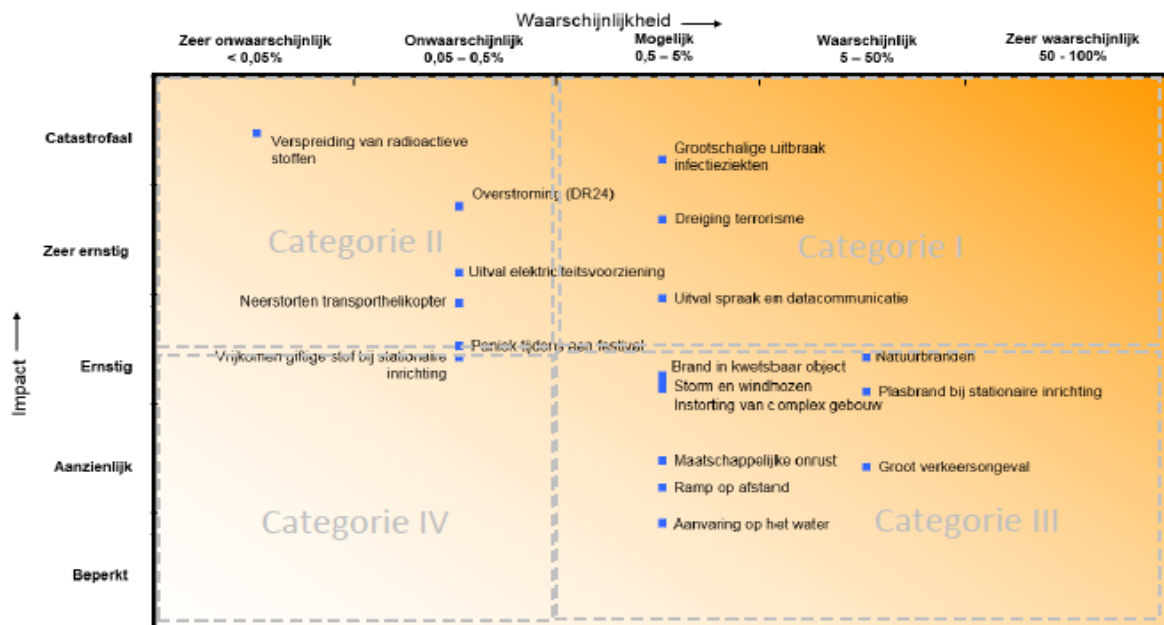
| | | |
|---|---|--|
| Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader? | <u>regionaal risicoprofiel</u> 2011-2015 2015-2019 Ja | <u>Beleidsplan</u> 2011-2015 2015-2019 Ja |
| Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader? | <u>Crisisplan</u> 2012-2016 ---- Ja | <u>MOTO-beleidsplan</u> 2011-2015 2015-2019 Ja |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de huidige plannen, uitgezonderd het crisisplan, op elkaar aansluiten. De regio stelt in 2016 een nieuw regionaal Crisisplan op onder andere op basis van het nieuw uit te komen Referentiekader Regionaal Crisisplan.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram Regionaal Risicoprofiel Midden- en West-Brabant 2011-2015



Figuur 3: Risicodiagram Regionaal Risicoprofiel Midden- en West-Brabant 2015-2019

Risicodiagram

Het risicodiagram van het regionaal risicoprofiel 2011-2015 wijkt qua weging af van het risicodiagram uit het risicoprofiel 2015-2019. Er zijn nieuwe risico's in het risicodiagram opgenomen, zoals verspreiding van radioactieve stoffen en storm en windhozen. Daarnaast zijn risico's opnieuw ingeschaald op basis van het scenario (in plaats van generieke crisistype) en hebben daardoor een andere impact of waarschijnlijkheid gekregen. Ook wordt het scenario beoordeeld op alle impactcriteria. Terwijl in het vorige risicoprofiel een selectie van impactcriteria werd gehanteerd. De regio geeft aan dat dit wordt veroorzaakt door het hanteren van een geactualiseerde methodiek.

Bij het opstellen van het Risicoprofiel 2011-2015 was de Handreiking Regionaal Risicoprofiel nog niet beschikbaar. Daarom heeft de regio, vooruitlopend op deze landelijke handreiking, een eigen methode ontwikkeld waarbij op onderdelen de leidraad Nationale Risicobeoordeling is aangehouden. Bij het opstellen van het Risicoprofiel 2015-2019 is de Handreiking Regionaal Risicoprofiel gehanteerd.

Looptijden en actualisaties

Het bestuur van de veiligheidsregio stelde een (nieuw) regionaal risicoprofiel op voor de periode 2015-2019. De regio maakte hierbij gebruik van de Handreiking Regionaal Risicoprofiel. De regio verwerkte in het risicoprofiel ook de relevante risico's uit aangrenzende gebieden. Het risicoprofiel bevat geen overzicht van risicovolle situaties; dit is separaat per gemeente uitgewerkt.

Methodiek en proces

De veiligheidsregio betrok bij het opstellen van het RRP externe partners, namelijk Defensie, de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, de Provincie Noord-Brabant, de Waterschappen, Rijkswaterstaat, de Provincie Antwerpen en de Vitale partners (waaronder Evides, Brabant Water, Gasunie, Enexis). Ook zijn expertsessies georganiseerd voor vitale partners.

De veiligheidsregio heeft het risicoprofiel (gelijktijdig met het nieuwe beleidsplan) ter consultatie aangeboden aan de gemeenteraden. Daarnaast organiseerde de regio drie centrale bijeenkomsten voor gemeenteraden en zijn vijf gemeenten bezocht voor een afzonderlijke toelichting. De regio heeft de ingekomen reacties op het risicoprofiel in een overzicht opgenomen en heeft hierbij de reactie of het vervolg weergegeven. Ook is het RRP gedeeld met alle partners, inclusief de Belgische lokale en regionale overheid.

Het bestuur van de veiligheidsregio stelde op basis van de risicoanalyse en de capaciteitanalyse de prioritaire risico's vast. Tevens heeft zij daarbij aangegeven welke acties ondernomen zullen worden om die risico's te managen. De prioritaire risico's heeft de veiligheidsregio vastgelegd in het regionaal beleidsplan.

Ontwikkelingen

De regio wil het regionaal risicoprofiel een meer 'levend document' maken. Thema's zoals maatschappelijke zelfredzaamheid zijn ofwel binnen de regio of samen met andere regio's opgepakt. Omdat risico's zich niet houden aan regionale grenzen werkt de regio veel samen met andere regio's, zoals met natuurbrandbestrijding, grensoverschrijdende samenwerking, veiligheid op water en nucleaire veiligheid. De regio stuurt hierbij op inhoud van het risico en op samenwerking. De regio wil voor haar risico's ook aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen. Zo heeft de regio een Taskforce Veiligheid en Zorg opgericht. In dit project worden gemeenten en de samenleving betrokken in het beperken van de gevolgen van crises. Repressie en preventie worden hierbij steeds meer en beter aan elkaar gekoppeld. Het Bestuur heeft de Taskforce opgericht en de te bereiken doelen bepaald. De regio richt zich hierbij met name op de speerpunten uit het beleidsplan.

3.2 Beleidsplan

Proces

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio stelde tegelijkertijd met het risicoprofiel een nieuw beleidsplan vast voor de periode 2015-2019. De veiligheidsregio betrok bij het opstellen van het plan de omliggende regio's, de gemeenten in de regio, de strategische partners en de Nationale Politie. Ook is het regionaal beleidsplan gedeeld met de Belgische lokale en regionale overheid. De veiligheidsregio heeft het regionaal beleidsplan ter consultatie aangeboden aan de gemeenteraden.

Het beleidsplan voldoet aan het toetsingskader van de Inspectie. Het risicoprofiel is één van de belangrijkste pijlers onder het beleidsplan. De veiligheidsregio heeft vanuit het risicoprofiel twee prioritaire risico's benoemd:

1. uitval van elektriciteitsvoorzieningen, spraak- en datacommunicatie
2. grootschalige uitbraak van infectieziekten.

Daarnaast werkt de regio in deze beleidsperiode de thema's 'risicobeheersing', 'samenwerking' en 'zelfredzaamheid' verder uit.

Resultaten vorige beleidsperiode

Over de uitvoering van de actiepunten uit het vorige beleidsplan 2011-2015 wordt in het nieuwe beleidsplan 2015-2019 aangegeven dat het overgrote deel van de actiepunten uit het vorige beleidsplan 2011-2015 is afgerond. In het beleidsplan 2011-2015 zijn 28 acties benoemd. De regio heeft een voortgangsrapportage beleidsplan 2011-2015, d.d. juli 2014 opgesteld in opmaat naar het nieuwe beleidsplan 2015-2019. Hierin is per actie aangegeven welke concrete activiteiten zijn uitgevoerd om het beoogde resultaat te bereiken en wat daarvan de resultaten zijn. Jaarlijks wordt over het beleidsplan 2015-2019 gerapporteerd aan directie en bestuur. De actiepunten uit het beleidsplan worden concreet vertaald in de jaarbegroting van de regio. Inmiddels zijn volgens de regio nagenoeg alle actiepunten afgerond.

In jaarrapportages legt de veiligheidsregio inhoudelijk en financieel verantwoording aan de gemeenten af over de uitvoering van het beleidsplan.

Doelstellingen komende beleidsperiode

De veiligheidsregio hanteert als uitgangspunt dat crisisbeheersing twee belangrijke opgaven omvat, te weten incidentbestrijding en impactbestrijding. Beide zijn voor de regio gelijkwaardig. Met de komst van social media is de impactbestrijding belangrijker geworden. Bij impactbestrijding gaat het volgens de regio meer over de gevolgen van het incident en de maatschappelijke continuïteit.

Een ander belangrijk thema is risicobeheersing. In dit kader heeft de veiligheidsregio bijvoorbeeld een nieuwe website ontwikkeld waarbij de bevolking 'aan de voorkant' een handelingsperspectief wordt geboden. Een ander voorbeeld is het preventieteam dat wijkbewoners informeert als zich in een bepaalde wijk een brand heeft voorgedaan (en maakt hen hierdoor meer bewust van de gevaren). Ook bouwt de veiligheidsregio een omgevingsdashboard voor de spoorzones voor gemeenten langs het spoor. Voor het industrieterrein Moerdijk heeft de veiligheidsregio een speciaal alerteringsmiddel (app) ontwikkeld.

In het beleidsplan beschrijft de veiligheidsregio 39 concrete acties, die eind 2019 moeten zijn afgerond. De prioritering van deze acties is uitgewerkt in jaarplannen. De actiepunten zijn tot stand gekomen in bijeenkomsten met burgemeesters, gemeentesecretarissen en relevante externe partijen (met name vitale partners). De borging van de opvolging van de acties vindt elke drie maanden plaats door middel van interne rapportages. De directeur rapporteert over de resultaten aan het bestuur.

De regio beschrijft in het beleidsplan dat ze met betrekking tot evenementen alleen de wettelijke adviesfunctie⁶ uit voert. Hoewel voor de vergunningverlening rond evenementen wettelijk gezien geen taak is weggelegd voor de veiligheidsregio, neemt de regio hierbij wel haar verantwoordelijkheid door het faciliteren en adviseren van gemeenten. In het beleidsplan staat hierover aangegeven dat de veiligheidsregio dit samen met de gemeenten wil doorontwikkelen en implementeren. Mogelijk gaat de regio haar werkzaamheden in samenspraak met de gemeenten verder verbeteren door digitalisering.

2.3 MOTO beleidsplan

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio stelde samen met het regionaal beleidsplan, het beleidsplan voor multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen 2015-2019 vast. Naast dit beleidsplan werkt de regio voor MOTO met concrete jaarplannen. Zowel voor het opstellen van het beleidsplan als de jaarplannen voerde de regio gesprekken met de kolommen en de vitale partners. Door deze betrokkenheid is het draagvlak voor de besluitvorming bevorderd. De ervaringen met het MOTO-beleidsplan 2011-2015 waren mede input voor het huidige MOTO-beleidsplan. Evenals de wettelijke verplichtingen betreffende opleiden, trainen en oefenen, de landelijke en regionale ontwikkelingen, de samenwerkingsverbanden in de regio en de regionale oefenverplichtingen vanuit de convenanten.

De veiligheidsregio Midden- en West-Brabant beschrijft in haar MOTO-beleidsplan de volgende visie voor 2019: 'de sleutelfunctionarissen uit de hoofdstructuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant worden in een veilige leeromgeving gefaciliteerd in een leven lang leren en zijn daarmee in staat om de werkzaamheden op individueel- en teamniveau uit te voeren zoals staat beschreven in het functie- en competentieprofiel.

⁶ Artikel 10 lid b in relatie tot artikel 14 lid 2e Wvr

De opleidings-, trainings- en oefenorganisatie is een professionele facilitator en creëert een optimaal leerklimaat om de gewenste effecten te bereiken. Ze wordt hierin ondersteund door een kwaliteitssysteem⁷.

De regio heeft deze visie uitgewerkt in vijf pijlers:

1. leeromgeving- en klimaat;
2. 'een leven lang leren';
3. de opleidings- trainings- en oefenorganisatie;
4. het kwaliteitssysteem;
5. de opleidings- trainings- en oefenactiviteiten.

Per pijler beschrijft de regio de ambitie en de resultaten voor de beleidsperiode 2015-2019, waarbij de resultaten verder zijn geoperationaliseerd in activiteiten per jaar.

De prioritaire risico's 'uitval van elektriciteitsvoorzieningen, spraak- en datacommunicatie' en 'grootschalige uitbraak infectieziekten' zijn een belangrijk uitgangspunt voor het MOTO-beleidsplan. In het beleidsplan MOTO 2015-2019 staat dat de aandachtspunten uit het regionaal risicoprofiel 2015-2019 leidend zullen zijn bij de inhoud van de MOTO-activiteiten. De regio besteedt daarom in haar opleidings- en oefenprogramma voor de lopende beleidsperiode, structureel aandacht aan beide prioritaire risico's. In 2015 heeft de regio themasessies voor het GBT georganiseerd voor de twee prioritaire risico's. Voor 2016 staan een grote infectieziekten oefening en een multidisciplinaire oefening voor het gemeentelijk beleidsteam over de uitval van elektriciteitsvoorziening, spraak- en datacommunicatie op de planning. De regio wil bereiken dat crisisfunctionarissen aan het einde van de oefenperiode over een adequaat (kennis)niveau beschikken en weten in welk opzicht de prioritaire risico's afwijken van de generieke werkwijze.

Het MOTO-beleidsplan voldoet aan de eisen die in het toetsingskader door de Inspectie worden gesteld.

De regio betreft partners bij de uitvoering van het oefenbeleid. Bij elk jaarplan bepaalt de regio welke partners voor de uitvoering van de activiteiten van belang zijn. In het MOTO-beleidsplan benoemt de regio verschillende samenwerkingsverbanden, zoals met de provincie Antwerpen en een aantal veiligheidsregio's en beschrijft zij haar oefenverplichting met convenantpartners. In een bijlage bij het beleidsplan zijn de verplichtingen uit de convenanten verder uitgewerkt. Zo staat bijvoorbeeld voor het convenant gas/elektra vermeld dat partijen capaciteit vrij dienen te maken voor het gezamenlijk ontwikkelen van scenario's ten behoeve van het opleiden, trainen en oefenen, het voorbereiden en evalueren van oefeningen en het implementeren van de verbeterpunten.

De veiligheidsregio heeft in het MOTO-beleidsplan 2015-2019 aangegeven dat na twee jaar de voortgang in kaart wordt gebracht met een tussentijdse evaluatie.

3.4 Crisisplan

De veiligheidsregio beschikt over een Crisisplan 2012-2016 dat aan alle wettelijke eisen voldoet. De regio heeft alle in de Wvr genoemde teams opgenomen in de crisisstructuur. De processen voor de bevolkingszorg zijn regionaal vorm gegeven.

Het Algemeen Bestuur heeft het crisisplan in 2014 tussentijds gewijzigd, waarbij onder andere 'GRIP5' en 'GRIP Rijk' in het crisisplan zijn verwerkt. Ook heeft de veiligheidsregio enkele wijzigingen doorgevoerd in de crisisorganisatie van de bevolkingszorg. Deze wijzigingen komen onder andere voort uit het project 'Bevolkingszorg op Orde' en gemaakte afspraken over slachtofferregistratie (SIS).

3.5 Samenhang tussen de plannen

De Inspectie constateert dat er sprake is van samenhang tussen het Risicoprofiel, Beleidsplan en het MOTO-beleidsplan. Het risicoprofiel is één van de belangrijkste pijlers onder het regionaal beleidsplan en het MOTO-beleidsplan. Het beleidsplan is belangrijk voor de beleidsperiode van vier jaar waarin de regio zegt: wat is mijn visie, wat is mijn missie en wat willen we concreet bereiken.

⁷ Dit kwaliteitssysteem bestaat uit een functionarisvolgsysteem waarmee de regio inzicht krijgt in de vakbekwaamheid van functionarissen en een evaluatiesystematiek die het mogelijk maakt een lerende organisatie te zijn.

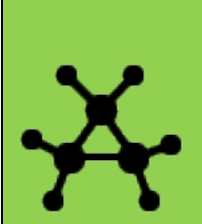
Het MOTO plan is een afgeleide van bovengenoemde plannen. Het MOTO-beleidsplan heeft een link met de risico's beschreven in het risicoprofiel. Op basis daarvan oefent en traint de regio de functionarissen en kan de regio uiteindelijk door het uitvoeren van evaluaties leren. De risico's die duidelijk in alle plannen terugkomen zijn bijvoorbeeld uitval van elektriciteits-voorzieningen, spraak- en datacommunicatie en grootschalige uitbraak van infectieziekten.


De regio vindt het crisisplan belangrijk om duidelijk te maken hoe de organisatie is vormgegeven, wie de verantwoordelijkheden heeft en wat de werkprocessen zijn. Dit heeft zij in het huidige Crisisplan ook zo vorm gegeven. De aankomende periode stelt de regio een nieuw Crisisplan op.

4 De veiligheidsregio als netwerkorganisatie

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde . Partners participeren in het Veiligheidsbureau en maken deel uit van de werkgroepen MOTO en Multidisciplinaire Planvorming. De veiligheidsregio besteedt in alle plannen aandacht aan de samenwerking met (vitale) partners. Samenwerking is ook als specifiek thema benoemd in het beleidsplan 2015-2019. De regio betreft de partners actief bij het opstellen van de regionale plannen en bij het opleiden en oefenen. |

| Samenwerking met gemeenten | |
|--|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio betreft de gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten worden zienswijzen geïnventariseerd. Daarnaast organiseerde de regio nog drie centrale bijeenkomsten voor gemeenteraden en zijn vijf gemeenten bezocht voor een afzonderlijke toelichting. |

De veiligheidsregio heeft 'samenwerking' als specifiek thema benoemd in het beleidsplan 2015-2019. De regio geeft in haar beleidsplan aan dat zij de afgelopen beleidsperiode de samenwerking met in- en externe partners⁸ heeft geïntensiveerd om samen vorm en inhoud te geven aan veiligheid. Deze lopende beleidsperiode richt de regio zich op het uitwerken en implementeren van overeenkomsten op bestuurlijk-, beleids- en directieniveau, naar operationele samenwerking.

Rol partners in planvorming

De samenwerking met partners wordt onder andere vormgegeven door hun aanwezigheid in het veiligheidsbureau en hun participatie in multidisciplinaire werkgroepen en processen. Bijvoorbeeld, de liaison Defensie of Regionaal Militair Operationeel Adviseur maakt vast deel uit van het Veiligheidsbureau. Deze Officier en een functionaris van het Waterschap maken, naast de vertegenwoordigers uit de kolommen, ook vast deel uit van de werkgroepen MOTO en Multidisciplinaire Planvorming.

De veiligheidsregio besteedt in alle plannen aandacht aan de samenwerking met (vitale) partners. De regio betreft de partners actief bij het opstellen van de regionale plannen zoals het risicoprofiel en het (MOTO)beleidsplan. In het lopende MOTO-beleidsplan geeft de regio per jaar weer welke convenantpartners zij betreft bij de oefeningen. In 2015 betrof dit Rijkswaterstaat, het Waterschap en de KNRM. In 2016 de convenantpartners Spoor en Drinkwater. In de jaarplannen wordt dit in concrete activiteiten verder uitgewerkt.

De regio heeft met haar partners Defensie, Rijkswaterstaat, het Waterschap, de Rampenzender Omroep Brabant, ProRail, Gas & Electra, Drinkwater, maar ook op het gebied van bijvoorbeeld Industriële veiligheid⁹, convenanten afgesloten. In bijlagen van het convenant maken de partners afspraken met elkaar over onder andere oefenen. Het veiligheidsbureau zorgt voor de uitvoering van deze afspraken. Borging van deze afspraken volgt uit de reguliere werkzaamheden. De directeur van de veiligheidsregio is hiervoor eindverantwoordelijk.

⁸ Zoals gemeenten, andere veiligheidsregio's en ketenpartners (in de vitale sector).

⁹ Een voorbeeld hiervan is de publiek-private samenwerking brandweezorg industrieterrein Moerdijk. Deze vorm van samenwerking kwam tot stand naar aanleiding van de brand bij Chemie-Pack op 5 januari 2011.

De regio organiseert jaarlijks een netwerkdag voor alle functionarissen en alle partners van de regio. Tijdens deze netwerkdag bespreekt de regio relevante thema's.

Samenwerking met de politie

De reorganisatie bij de politie heeft volgens de veiligheidsregio tot op heden geen invloed gehad op de taakuitvoering van de regio en de crisisbeheersing. Belangrijkste knelpunt is het oefenen van de multidisciplinaire teams. Omdat de politie nu twee veiligheidsregio's moet bedienen met hetzelfde aantal crisisfunctionarissen, kan er een spanningsveld ontstaan bij de activiteiten in het kader van MOTO.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio en de gemeenten hebben volgens de veiligheidsregio een duurzame relatie en intensiverden in de lopende beleidsperiode onder andere de samenwerking op het gebied van de risicocommunicatie en zelfredzaamheid. Daarnaast heeft de veiligheidsregio een traject in gang gezet om samen met de gemeenten actiever te investeren in risicopreventie.

Bevolkingszorg

Het Algemeen Bestuur heeft in 2015 opdracht gegeven om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (voor zowel de koude als de warme fase) te versterken, om daardoor de samenwerking voor bevolkingszorg beter vorm te geven. De regio hanteert voor de gebiedsindeling de districtsindeling van de politie als uitgangspunt. In april 2016 neemt het algemeen bestuur hierover een definitief besluit.

Met ingang van 1 oktober 2016 zal voor Bevolkingszorg sprake zijn van drie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Deze samenwerkingsverbanden komen in de plaats van de bevolkingszorg die tot dusver door de 26 afzonderlijke gemeenten werd georganiseerd. De regio ziet dit als impuls voor de kwaliteit en de robuustheid van/voor de organisatie van Bevolkingszorg.

De coördinerend gemeentesecretaris (CGS) maakt onderdeel uit van de Veiligheidsdirectie. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de voorbereiding en uitvoering van de bevolkingszorg. De veiligheidsregio (in casu het veiligheidsbureau) is hierin ondersteunend en coördinerend en stelt voor de 'warme bevolkingszorg' de kaders op.

Een externe visitatiecommissie bevolkingszorg monitort de kwaliteit en inspanning voor bevolkingszorg door gemeenten. Deze commissie visiteert alle gemeenten en brengt jaarlijks een rapport en advies uit aan zowel de individuele gemeenten als het bestuur van de veiligheidsregio.

GHOR

De GHOR is gegroeid van een uitvoerings- naar een regie-organisatie. Dit komt tot uiting in de beleidskoers 2016-2019 die de GHOR onlangs heeft opgesteld. De GHOR heeft hierin opgenomen dat zij in 2020 een organisatie wil zijn die werkt vanuit de actuele maatschappelijke vragen. Hierdoor moet zij zicht krijgen op de ontwikkelingen in de maatschappij en de behoeften van partners om hierop invloed te kunnen uitoefenen. Daarnaast gaat de GHOR de komende jaren een gedegen relatiebeheer uitvoeren om op strategisch, tactisch en operationeel niveau aansluiting te vinden bij (nieuwe en bestaande) netwerkpartners.


Ook is binnen de veiligheidsregio de Taskforce Veiligheid en Zorg opgericht, waarbij door samenwerking met alle partners binnen het zorgnetwerk de risicobeheersing voor kwetsbare mensen beter kan worden ingevuld. De zorg richt zich hiermee meer op zorgcontinuïteit en proactieve taken in de regio. Hierdoor komt de aansluiting tussen de verantwoordelijkheden van de GGD/GHOR en die van de veiligheidsregio beter tot stand.


De Directeur Publieke Gezondheid maakt onderdeel uit van de veiligheidsdirectie. De DPG ervaart in de veiligheidsdirectie aandacht voor zorg; vanuit samenwerking en vertrouwen is de directie in staat de juiste thema's op de agenda te krijgen.

De DPG is directeur GGD West Brabant en directeur GHOR Midden- en West- Brabant. Aangezien de directeur ook is benoemd als directeur GGD Hart voor Brabant is deze bevoegd om in de regio Midden-Brabant op te treden als DPG voor zowel de GHOR als de beide GGD'en. Op deze manier wordt de territoriale incongruentie van GGD en GHOR/Veiligheidsregio ondervangen.

Het GHOR-bureau van Midden- en West- Brabant en het GHOR-bureau Brabant-Noord werken intensief samen (GHOR Midden-West-Noord).

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

| Interregionale samenwerking | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | Interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau . De veiligheidsregio's werken op operationeel en tactisch niveau intensief samen met elkaar. Er is sprake van meerdere samenwerkingsverbanden, onder andere op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's (zoals Moerdijk en incidentbestrijding op water). De veiligheidsregio betreft andere regio's actief bij planvormingstrajecten. |

| Internationale samenwerking | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De internationale samenwerking tussen de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is in de basis op orde . Samen met de Provincie Antwerpen werkt de veiligheidsregio op dit moment aan een grensoverschrijdend risicoprofiel en een regionaal convenant crisisbeheersing. De veiligheidsregio oefent ook samen met de Provincie Antwerpen. |

De veiligheidsregio werkt veel samen met aangrenzende veiligheidsregio's en met België. De regio heeft zich in het beleidsplan als doel gesteld deze samenwerking de komende jaren verder te intensiveren en te implementeren. Bijvoorbeeld door samen met de twee andere Brabantse veiligheidsregio's een beleidsplan Risicocommunicatie op te stellen. De veiligheidsregio is, mede vanwege de gevormde politie-eenheid, gericht op samenwerking met de veiligheidsregio Zeeland. Samen met de Provincie Antwerpen werkt de veiligheidsregio op dit moment aan een grensoverschrijdend risicoprofiel en een regionaal convenant crisisbeheersing.

De betrokken regio's werken daarnaast samen in een werkgroep Grensoverschrijdende Samenwerking (GROS) waaraan alle grensregio's (met een landsgrens aan België en Duitsland) en het ministerie van Veiligheid en Justitie deelnemen. De veiligheidsregio's die grenzen aan België stemmen de afspraken met elkaar af. Waar mogelijk worden op onderwerpen generieke afspraken gemaakt met meerdere veiligheidsregio's over grensoverschrijdende samenwerking. Samenwerkingsafspraken hebben zowel betrekking op bijstandsverlening bij incidenten als op incidenten met grensoverschrijdende effecten.

De samenwerking komt onder meer tot uitdrukking in de volgende samenwerkingsverbanden:

1. De regio heeft met de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid afspraken gemaakt over de wederzijdse samenwerking en de effecten van branden/incidenten op het industrieterrein Moerdijk.
2. De regio werkt samen met de veiligheidsregio's Brabant-Noord en Brabant Zuidoost op het gebied van onder andere planvorming, natuurbrandbestrijding en (lands)grensoverschrijdende samenwerking.
3. De regio werkt samen met de veiligheidsregio Zeeland op het gebied van incidentbestrijding op het water - vastgelegd in een convenant – en het dossier nucleair/stralingsincidenten.
4. De regio werkt samen in de Zuid-Westelijke delta (VRR/VRZHZ/VRZ/VRMWB) op het gebied van onder andere incidentbestrijding op het water, veiligheid op het spoor, MOTO en bedrijfsvoering.

Voor industriële veiligheid heeft de regio een convenant afgesloten en is de Taskforce Veiligheid in Zorg en Industrie opgericht. Het bestuur heeft deze Taskforce de opdracht gegeven om samen met betrokken (netwerk)partners innovatieve expedities te ontwikkelen die leiden tot het vergroten van de risicogerichtheid, de zelfredzaamheid en samenredzaamheid in de industriële sector en de zorgsector. Dit moet uiteindelijk leiden tot een programma 'Veiligheid in Zorg en Industrie' per 1 september 2017.


In samenwerking met de Brabantse Veiligheidsregio's, de Brabantse Waterschappen en Rijkswaterstaat wordt een uniforme werkwijze voor netcentrische informatiedeling opgesteld.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Voor dit regiobeeld heeft de Inspectie vastgesteld in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie.

| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen.</p> <p>Aandachtspunten zijn de beschikbaarheid van een beschrijving van het incident door de meldkamer, de opkomsttijd CoPI en enkele onderdelen van informatiemanagement (zoals de volledigheid van beelden of de aansluiting van het GBT op de informatie in LCMS).</p> |


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


| Alarmering andere functionarissen door de meldkamer | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde . Over het algemeen verloopt de alarmering in de veiligheidsregio tijdig. Ook worden de relevante functionarissen en netwerkpartners gealarmeerd voor deelname aan teams of het verkrijgen van relevante informatie. In de systeemtest 2015 betreft dit bijvoorbeeld Brabant Water, Waterschap Brabantse Delta en de bewaking van de vliegbasis. |


| Taakuitvoering Calamiteitencoördinator | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De taakuitvoering van de Calamiteitencoördinator is in de basis op orde . Op de meldkamer wordt de functie van eenhoofdige leiding vanaf het moment van opschaling uitgevoerd door de calamiteitencoördinator. Deze deelt op de meldkamer informatie, bewaakt het opschalingsniveau en neemt besluiten. |


| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT | |
|--|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De advisering aan het ROT is in de basis op orde . De advisering door het CoPI en het Team Bevolkingszorg komt over het algemeen tot stand. Zowel het CoPI als het TB weten het ROT te bereiken en informatie en adviezen worden gedeeld. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De advisering aan het beleidsteam is in de basis op orde . De advisering door het ROT aan het gemeentelijk beleidsteam komt over het algemeen tot stand. De veiligheidsregio is zich ervan bewust dat wanneer in een oefening wordt opgeschaald naar GRIP4 er een andere dynamiek tussen ROT en regionaal beleidsteam kan ontstaan. Dit maakt dat bij een GRIP4-incident de adviserende rol van het ROT een aandachtspunt is. |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De afstemming met netwerkpartners is in de basis op orde . Netwerkpartners sluiten tijdens incidenten en oefeningen aan in de verschillende teams. Op die niveaus komt informatie-uitwisseling steeds tot stand. De veiligheidsregio heeft in 2014 een GRIP4 oefening gehouden met het Waterschap Brabantse Delta. Deze oefening was onder andere gericht op de samenwerking tussen de veiligheidsregio en het Waterschap. |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | Sturing en coördinatie is in de basis op orde . Er is bij de taakuitvoering van het commando plaats incident over het algemeen sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet. Er is bij de taakuitvoering van het regionaal operationeel team over het algemeen sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. |

| Informatiemanagement – besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is in de basis op orde.</p> <p>In de systeemtest 2013 waren de besluiten, adviezen of opdrachten niet gebaseerd op het actuele (totaal)beeld, omdat dit beeld onvolledig was. In de systeemtest 2014 en 2015 was er wel sprake van besluitvorming gebaseerd op een actueel beeld.</p> |

| Afschaling / nafase | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.</p> |

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Midden- en West- Brabant heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013;
- Systeemtest 2014;
- Systeemtest 2015;
- Oefening Hoogwater (2014);
- brand Shell Moerdijk (2014);
- brand bij Destra Data Breda (2014);
- brand in parkeergarage Bergen op Zoom (2015).

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

| Kwaliteitszorg | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De wijze waarop de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant invulling geeft aan kwaliteitszorg is in de basis op orde . De regio heeft een begin gemaakt met het implementeren van kwaliteitszorg. De veiligheidsregio beschikt echter nog niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals bij beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. De veiligheidsregio blikt terug op de uitvoering van de actiepunten uit haar beleidsplan en rapporteert hier over aan het bestuur. De regio heeft in beeld wat van de beleidsvoornemens is gerealiseerd. |

Kwaliteitszorg betekent voor de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant vooral organisatieontwikkeling en multidisciplinair optreden. Voor organisatieontwikkeling sluit de regio aan bij het project 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' van het Veiligheidsberaad en het ministerie van VenJ. De begrippen 'benchmark', 'intervisie' en 'visitatie' staan hierin centraal. In 2015 heeft de veiligheidsregio zowel een benchmark overhead als een kostenvergelijking gemaakt met de veiligheidsregio's Zeeland en Zuid-Holland-Zuid.


Een ander onderdeel van kwaliteitszorg in relatie tot organisatieontwikkeling is 'risicomanagement'. De veiligheidsregio ziet risicomanagement als basis voor het lerend vermogen van de organisatie. Daarnaast is risicomanagement belangrijk voor het sturen, beheersen, borgen en de kwaliteitsbeheersing.

Voor de veiligheidsregio bestaat kwaliteitszorg op het gebied van multidisciplinair optreden uit de thema's 'evalueren' en 'vakbekwaamheid'.

Alle afdelingen en dienstonderdelen van de veiligheidsregio rapporteren elk kwartaal aan de algemeen directeur. Daarnaast is er sprake van twee managementrapportages per jaar. De voortgangsgesprekken worden vastgelegd in verslagen met actiepunten en actiehouders. Aan de hand hiervan kan worden vastgesteld of de actiepunten zijn opgevolgd.

Eind 2015 is GHOR Midden- en West-Brabant als eerste GHOR-bureau in Nederland gecertificeerd op het normenstelsel 'ISO Zorg en Welzijn'. In 2016 wordt deze lijn doorgetrokken naar de GHOR Midden-West-Noord.

6.2 Evalueren

| Evalueren van incidenten | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau . De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt bij ieder incident toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen (borging). De veiligheidsregio voert rode draden analyses uit. |

De regio stelde in 2010 een evaluatiesystematiek vast voor de evaluatie van incidenten. De regio evalueert alle incidenten vanaf GRIP2 en vindt het hierbij belangrijk dat de functionarissen zelf inzien wat goed ging, wat beter kon in het team en hoe de samenwerking tussen de operationele teams verliep. Het doel van evalueren is voor de regio dat alle sleutelfunctionarissen de context van hun handelen goed begrijpen. Het gaat de veiligheidsregio hierbij met name om het handelen binnen de politiek-bestuurlijke en de maatschappelijke werkelijkheid. Als functionarissen deze werkelijkheden niet voldoende begrijpen, hebben zij onvoldoende aandacht voor de impact van een incident. Deze twee punten maken daarom - naast de vijf basisvereisten - altijd onderdeel uit van de evaluatie van incidenten. Afhankelijk van de aard van het incident worden eventueel ook nog andere onderwerpen voor een evaluatie benoemd. Er is geen vast format voor het evalueren. Telkens bepaalt de veiligheidsregio op welke wijze de evaluatie wordt gehouden. De regio creëert hiermee een bepaalde flexibiliteit.

De veiligheidsregio heeft uit evaluaties van een aantal incidenten rode draden gehaald. Deze rode draden bepalen mede de inhoud van de oefeningen. Uit de evaluaties van nieuwe incidenten en oefeningen moet blijken of de rode draden zijn opgelost of nogmaals in een evaluatie naar voren komen.

De regio evalueert de oefeningen op de vastgestelde oefendoelen. De oefendoelen volgen uit zowel de regionale plannen als uit de rode draden van de incidentevaluaties. Voor de evaluaties van oefeningen gebruikt de regio geen vaste systematiek. Vaak wordt deze evaluatie uitgevoerd door een extern bureau hiervoor een eigen werkwijze hanteert.

Een evaluatie eindigt voor de regio altijd met aanbevelingen. Deze aanbevelingen worden intern met betrokkenen besproken waarna het rapport door de veiligheidsdirectie wordt vastgesteld. In de veiligheidsdirectie vindt ook de vertaling van aanbevelingen naar actiepunten plaats. De veiligheidsdirectie koppelt de actiepunten aan een actiehouder.

De actiepunten legt de regio vast in een actiepuntenlijst, die bij elke incidentevaluatie wordt opgesteld. De regio wil de overgang maken naar een meer integrale lijst van actiepunten. De regio monitort één keer in het half jaar de voortgang van (de uitvoering van) deze actiepunten. Hiervoor worden de actiehouders benaderd met het verzoek aan te geven hoe het met de uitvoering van het betreffende actiepunt staat, eventueel ondersteund door relevante documenten. De voortgang wordt besproken met de algemeen directeur veiligheidsregio en indien nodig geagendeerd bij de Veiligheidsdirectie.

De regio gaat bij evaluaties altijd gesprekken aan met de betrokken functionarissen. De regio ervaart de beschikbaarheid van diensten bij de evaluatie soms als een knelpunt, omdat het niet altijd lukt alle betrokkenen bij de evaluatiebijeenkomst aanwezig te laten zijn.

Brand Chemie-Pack

Op 5 januari 2011 heeft een grote brand plaatsgevonden bij Chemie-Pack op het industrieterrein Moerdijk. De regio heeft naar aanleiding van dit incident een programma opgesteld, waarin de 47 aanbevelingen, die zij van vijf verschillende instanties heeft ontvangen, zijn geadresseerd. De regio heeft meerdere malen over de opvolging van de aanbevelingen aan de Inspectie VenJ gerapporteerd. De veiligheidsregio geeft aan dat de 47 aanbevelingen inmiddels zijn uitgevoerd.


De veiligheidsregio wil in 2016 een nieuwe evaluatiesystematiek opstellen waarin ook de werkwijze voor de evaluatie van oefeningen wordt vastgelegd. Deze nieuwe systematiek is organisatiebreed en kan op meerdere niveaus worden uitgevoerd; zowel de kleine (mono) incidenten/oefeningen als de grootschalige incidenten/oefeningen passen in de systematiek.

De regio wil in de nieuwe systematiek benoemen welke evaluatieonderwerpen bij de verschillende niveaus horen, waarbij niet alleen gekeken wordt naar de effectiviteit van de bestrijding, maar ook naar de impact van het incident. De regio inventariseert thans welke onderdelen zij in de nieuwe systematiek wil verwerken. De volgende onderdelen komen in elk geval terug:

- *Jaarlijkse oefendoelen.*
In de nieuwe systematiek kiest de regio per jaar een doel uit. Indien besloten wordt dat samenwerken heel belangrijk is, komt samenwerken als oefendoel in het jaarplan voor MOTO terug.
- *Doorwerking evaluaties.*
De regio denkt na over de wijze zij de gevolgen van evaluaties voor planvorming zoals het risicoprofiel, de actiepunten uit het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan in haar systematiek kan verwerken.
- *Formats.*
In de nieuwe systematiek wordt ook een format opgenomen voor het evaluatieverslag van een oefening.
- *Standaards.*
De regio heeft een standaard op welk niveau aanbevelingen geformuleerd worden. In de nieuwe systematiek zal deze nader worden uitgewerkt.
- *Rode draden.*
Het kan zijn dat dezelfde aanbevelingen in meerdere incidenten en oefeningen terug komen. In de nieuwe systematiek wordt vastgelegd dat deze rode draden worden benoemd en dat op zoek wordt gegaan naar de achterliggende oorzaken hierbij.

Met deze nieuwe systematiek wil de regio bereiken dat zij snel en helder zowel oefeningen als incidenten kan evalueren. Dit versterkt volgens de regio het lerend vermogen van de organisatie.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de vakbekwaamheid van functionarissen met een rol in een multidisciplinaire functie is voor verbetering vatbaar.</p> <p>De veiligheidsregio heeft geen centraal overzicht van de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen. Inzicht in de vakbekwaamheid verkrijgt de regio door het registreren van de deelname aan opleidingen, trainingen en oefeningen. De veiligheidsregio kent nu nog twee registratiesystemen: een systeem specifiek voor de brandweer en een multidisciplinair systeem voor de functionarissen van de crisisorganisatie.</p> <p>De veiligheidsregio is gestart met warm loopbaanbeleid bij de brandweer en wil dit de komende jaren verder uitbouwen.</p> |

De brandweer heeft een start gemaakt met warm loopbaanbeleid. De brandweer heeft een nieuwe systematiek ontwikkeld voor het 'vakbekwaam houden' van de brandweermanfunctionarissen van het CoPI en het ROT. De veiligheidsregio heeft een 'commissie warm loopbaanbeleid' samengesteld, die op basis van de uitkomsten van een test voor alle functionarissen ontwikkelpunten heeft benoemd, waarover jaarlijks functionerings- en voortgangsgesprekken worden gehouden. De veiligheidsregio wil in 2019 voor alle sleutelfunctionarissen 'warm loopbaanbeleid' hebben ingevoerd, zodat een beeld verkregen kan worden van de vakbekwaamheid.

De competenties voor de leider CoPI en de operationeel leider zijn opgesteld aan de hand van landelijke functieprofielen. Daarnaast heeft de regio generieke leiderschapskwaliteiten vastgesteld. Omdat deze nieuwe systematiek voor de brandweer succesvol is gebleken heeft de regio de wens uitgesproken deze nieuwe systematiek voor alle multi-functionarissen op te nemen in de MOTO-plannen. Hiervoor worden thans de voorbereidingen getroffen. De veiligheidsregio wil in 2019 voor alle sleutelfunctionarissen 'warm loopbaanbeleid' hebben ingevoerd, zodat een beeld verkregen kan worden van de vakbekwaamheid.

De veiligheidsregio kent nu nog twee registratiesystemen: een systeem specifiek voor de brandweer en een multidisciplinair systeem voor de functionarissen van de crisisorganisatie. De veiligheidsregio registreert in beide volgsystemen alleen het aantal oefeningen en trainingen per functionaris. De systemen hebben onderling nog geen automatische koppeling; dit gebeurt handmatig.

Het management van de veiligheidsregio ontvangt geen rapportages uit het functionarisvolgsysteem. Wel spreekt de algemeen directeur veiligheidsregio de resultaten met betrekking tot het warm loopbaanbeleid enkele keren per jaar door met de verantwoordelijken binnen de kolommen.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant de samenwerking met de netwerkpartners en de gemeenten, de internationale samenwerken, de operationele prestaties en de kwaliteit in de basis op orde heeft. De regio is op niveau voor de samenhang in de plannen, de interregionale samenwerking en evalueren. Voor verbetering vatbaar is het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn over het algemeen eveneens in de basis op orde.

| Onderwerp | Score |
|---|---------------------------------|
| Samenhang tussen de plannen | Op niveau |
| Samenwerking met netwerkpartners | Basis op orde |
| Samenwerking met gemeenten | Basis op orde |
| Interregionale samenwerking | Op niveau |
| Internationale samenwerking | Basis op orde |
| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's | Basis op orde |
| Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering | |
| - Alarmering andere functionarissen door de meldkamer | Basis op orde |
| - Taakuitvoering Calamiteitencoördinator | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Advisering van het ROT | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Advisering van het Beleidsteam | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie | Basis op orde |
| - Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | Basis op orde |
| - Nafase / afschaling | Geen score |
| Kwaliteitszorg | Basis op orde |
| Evalueren van incidenten | Op niveau |
| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | Voor verbetering vatbaar |

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

| Samenhang tussen de plannen | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn. |
| Basis op orde | Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen. |

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners | |
|----------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand. |

| Samenwerking met Gemeenten | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming. |

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

| Interregionale samenwerking | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's. |

| Internationale samenwerking | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch). |
| Basis op orde | De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten. |
| Voor verbetering vatbaar | De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland. |

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

| Besluit veiligheidsregio's | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

| Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer | |
|--|--|
| Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie) | Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |
| Voor verbetering | Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om |

| | |
|--------------------|--|
| vatbaar | tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand. |
| Onvoldoende | Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. |

| Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator) | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie) | Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen. |
| Voor verbetering vatbaar | De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger. |
| Onvoldoende | Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2) | Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT. |
| Voor verbetering vatbaar | Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering. |
| Onvoldoende | Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam | |
|---|--|
| Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2) | Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd. |
| Voor verbetering vatbaar | Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet. |
| Onvoldoende | Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam. |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners | |
|--|--|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2) | Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)). |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling. |
| Voor verbetering vatbaar | Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht. |
| Onvoldoende | Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen. |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2) | Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding). |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast. |
| Voor verbetering vatbaar | Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand. |
| Onvoldoende | De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein. |

| Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | |
|---|---|
| Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie) | Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| Voor verbetering vatbaar | Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld. |
| Onvoldoende | Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld. |

| Afschaling / nafase | |
|---|---|
| Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER) | Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak. |
| Voor verbetering vatbaar | Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase. |
| Onvoldoende | Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats. |

6 Kwaliteit

| Kwaliteitszorg | |
|---------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem. |
| Voor verbetering vatbaar | De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg). |

| Evalueren van incidenten | |
|---------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek. |
| Onvoldoende | Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd. |

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | |
|---|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen. |
| Basis op orde | Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen. |

LIJST MET AFKORTINGEN

| | |
|----------------|---|
| BRZO | Besluit risico's zware ongevallen |
| BT | beleidsteam |
| Bvr | Besluit veiligheidsregio's |
| CaCo | calamiteitencoördinator |
| CoPI | commando plaats incident |
| DPG | Directeur Publieke Gezondheid |
| GBT | gemeentelijk beleidsteam |
| GHOR | geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio |
| GGD | Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst |
| GRIP | gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure |
| Inspectie | Inspectie Veiligheid en Justitie |
| Inspectie VenJ | Inspectie Veiligheid en Justitie |
| KNRM | Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij |
| LCMS | Landelijk crisismanagementsysteem |
| LMO | Landelijke meldkamerorganisatie |
| MkNN | Meldkamer Noord Nederland |
| MOTO | Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen |
| OM | Openbaar Ministerie |
| PG&Z | Publieke Gezondheid en Zorg |
| PSHOR | psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen |
| RBP | regionaal beleidsplan |
| RBT | regionaal beleidsteam |
| RCP | regionaal crisisplan |
| ROT | regionaal operationeel team |
| SIS | Slachtofferinformatiesystematiek |
| TBZ | Team bevolkingszorg |
| Wgr | Wet gemeenschappelijke regelingen |
| Wvr | Wet veiligheidsregio's |

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016