

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 18

**VEILIGHEIDSREGIO
ZUID-HOLLAND ZUID**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Dordrecht
Gemeenschappelijke regeling	Vastgesteld per 1 januari 2016
Bevolkingszorg	Deels geregionaliseerd. Voor zover geregionaliseerd per 1 juni 2016 onderdeel van de afdeling voorbereiding op rampen en crises.
Politie	Eenheid Rotterdam samen met de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Meldkamer	Eigen meldkamer in Dordrecht
Brandweer	Geregionaliseerd per 2013
GHOR	per 1 juni 2016 onderdeel van de afdeling voorbereiding op rampen en crises.

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	17
Aantal inwoners	483.000
Karakter veiligheidsregio	De regio kent een grote diversiteit in zowel de samenstelling van de bevolking als in landschappelijke kenmerken.
Regiospecifieke risico's	De risico's zijn deels regiospecifiek en deels generiek. Het betreft o.a.: <ul style="list-style-type: none"> • overstromingen, zowel het 'rivieren-scenario' als het 'kust-scenario'; • vervoer van gevaarlijke stoffen: over de weg, het water, het spoor en via buisleidingen. <p>16 bedrijven vallen onder de werking van het BRZO.</p>

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	4	1		
2014	7	2		
2015	4	1		1

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	GRIP3, ongeval gevaarlijke stoffen op het spoor Samen sterker; oefening samen met Hollands Midden, Rotterdam-Rijnmond en Haaglanden.
2014	GRIP3, ongeval vrachtwagen versus trein
2015	GRIP3, ongeval gevaarlijke stoffen op het spoor Koningsdag, GRIP4

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

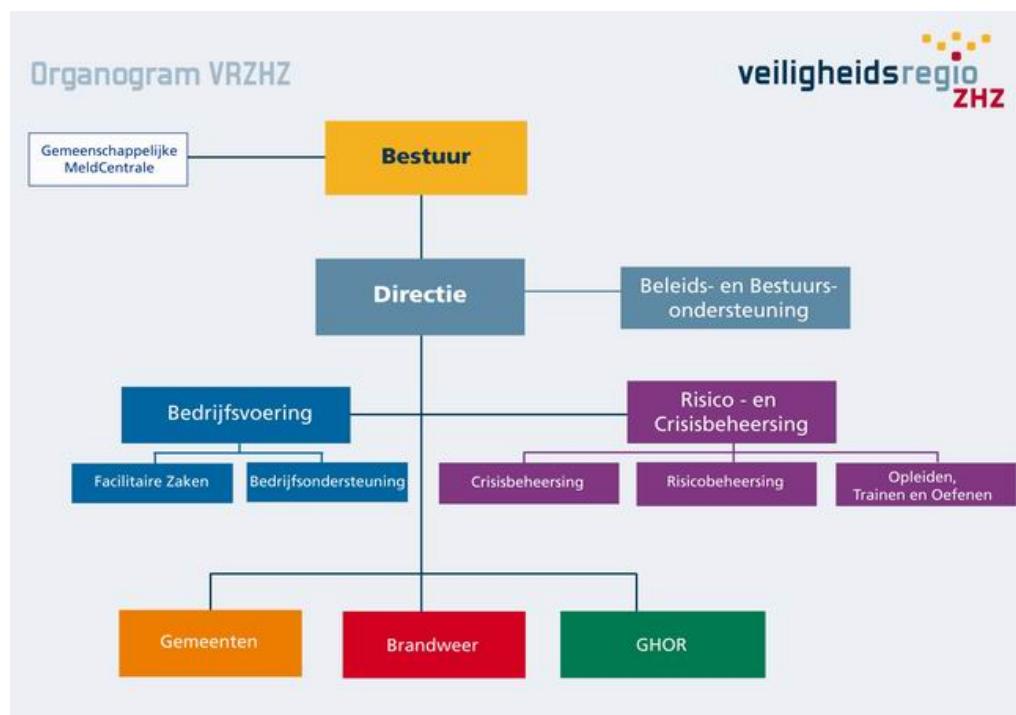
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Door de samenvoeging van de gemeenten Graafstroom, Liesveld en Nieuw Lekkerland tot de gemeente Molenwaard per 1 januari 2013 bestaat de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) uit zeventien gemeenten. Op termijn worden de gemeente Vianen (veiligheidsregio Utrecht) en de gemeenten Leerdam en Zederik (veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid) samengevoegd tot de gemeente Vijfheerenlanden. Het is nog onduidelijk of deze nieuwe gemeente zal gaan behoren tot de provincie (en de veiligheidsregio) Utrecht of tot de provincie Zuid-Holland (veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid). De directies van de beide veiligheidsregio's hebben een onderzoek laten uitvoeren naar de veiligheidstechnische en financiële aspecten van de provinciekeuze. In januari 2016 stelde Gedeputeerde Staten een Interprovinciale Commissie Vijfheerenlanden in die het herindelingsadvies aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal voorbereiden. Ter voorbereiding hierop overleggen de directies van de veiligheidsregio's met elkaar.

Sinds 1 januari 2016 heeft de veiligheidsregio het beheer van het Spinel Veiligheidscentrum in Dordrecht in eigen exploitatie. Het Spinel Veiligheidscentrum bv is daarmee eigendom van VRZHZ. Spinel is een multidisciplinair veiligheidscentrum waar hulpverleners kunnen trainen en oefenen. Verder biedt Spinel de mogelijkheid om de samenwerking met partners in acute situaties te simuleren en trainen.

Het Algemeen Bestuur van de VRZHZ heeft de veiligheidsregio een bezuinigingstaakstelling opgelegd. Aan de hand van een aantal uitgewerkte scenario's maakte de veiligheidsregio inzichtelijk wat de consequenties van de taakstelling zou zijn voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio. Het Algemeen Bestuur maakte vervolgens uit de scenario's de keuze voor de 'low-impact' bezuinigingen, met name op facilitair gebied.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

In februari 2015 is gestart met de voorbereiding van de samenvoeging van de meldkamers van de veiligheidsregio's Zuid-Holland Zuid en Rotterdam-Rotterdam. De nieuwe meldkamer in Rotterdam zal in augustus 2017 operationeel zijn. In de context van deze samenvoeging werken de beide veiligheidsregio's aan harmonisatie van de processen voor crisisbeheersing, geneeskundige zorg en brandweezorg. Een voorbeeld hiervan is de werking van de alarmeringscomputer Smart Respond, die beide veiligheidsregio's op dezelfde manier hanteren.

Landelijke strategische agenda

De Algemeen Directeur van de veiligheidsregio is landelijk projectleider van het programma 'Water en evacuatie' van het Veiligheidsberaad. De veiligheidsregio levert een bijdrage aan de projecten 'Continuïteit van de samenleving', 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' en 'Versterking bevolkingszorg'. Aan het programma 'Nucleaire veiligheids- en stralingsbescherming' besteedt de veiligheidsregio minder aandacht, omdat dat niet (hoog) in het Regionale Risicoprofiel is opgenomen.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In 2015 is Koningsdag in Dordrecht gevierd, hierbij is preventief opgeschaald naar GRIP4. De afdeling risico- en crisisbeheersing van de veiligheidsregio coördineerde de multidisciplinaire voorbereiding voor deze dag. Het ging hierbij zowel om het opstellen van plannen en draaiboeken, als om de operationele voorbereiding, inclusief een traject van oefeningen en trainingen. De Koningsdag is zonder incidenten verlopen.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013.

Aanbeveling	<i>Neem in het beleidsplan een verwijzing naar de uitwerking van het convenant (met betrekking tot de bovenregionale risico's) op.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio geeft in het beleidsplan aan dat inzicht in bovenregionale risico's relevant is, gelet op de risicoprofielen van de veiligheidsregio ZHZ en de omliggende veiligheidsregio's. De veiligheidsregio heeft het regionaal risicoprofiel afgestemd met de buurregio's. Daarnaast hebben deze regio's een formele zienswijze kunnen geven. Risico's met regiogrens overschrijdende effecten zijn in de risicoanalyse van elk risico meegewogen (zie ook paragraaf 2.1 van dit regiobeeld).
Aanbeveling	<i>Blijf investeren in de netcentrische werk- en denkwijze.</i>

Stand van zaken

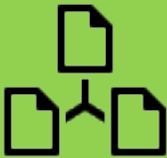
De gehele hoofdstructuur werkt integraal volgens de netcentrische werkwijze, inclusief de daaraan gestelde eisen. De regio heeft meer functionarissen opgeleid: zowel binnen de organisatie, als bij de gemeentes als bij de vitale partners.

Alle vitale partners kunnen gebruik maken van LCMS. Het creëren van een totaalbeeld is eenvoudiger geworden door de doorontwikkeling van LCMS. Ook hebben de veiligheidsregio's de mogelijkheid gekregen (delen van) LCMS te koppelen bij bovenregionale incidenten.

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

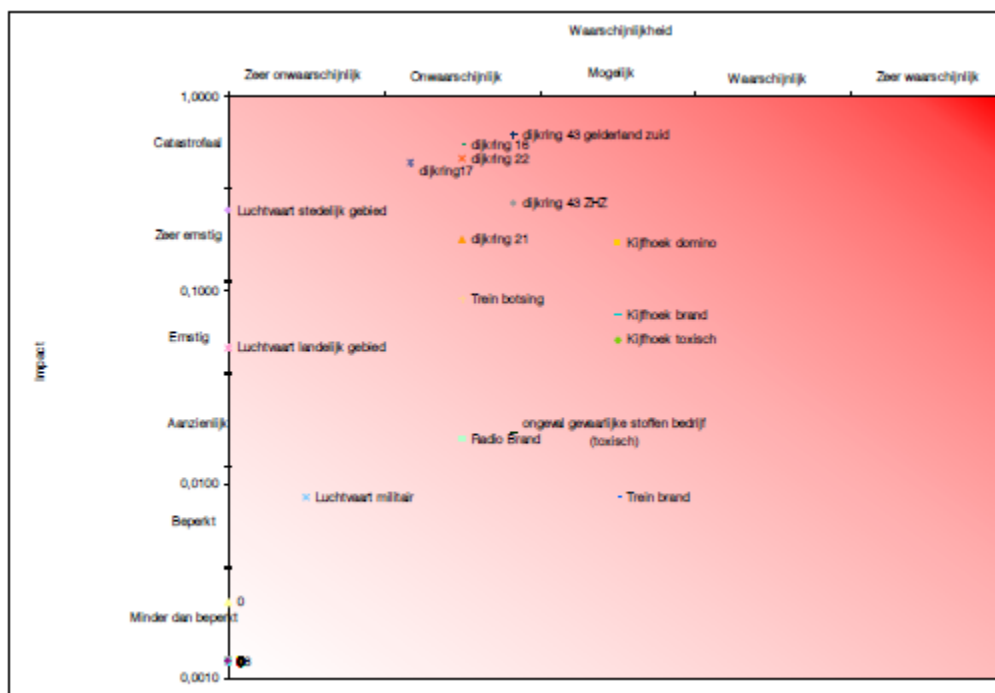
Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de plannen is in de basis op orde. Het huidige beleidsplan en het huidige MOTO-beleidsplan (incl. de uitgewerkte jaarplannen) zijn gebaseerd op het risicoprofiel uit 2011. Het is niet duidelijk vast te stellen hoe de beleidsdoelstellingen zijn te herleiden naar de risico's uit het risicoprofiel. De prioritaire risico's vormen de basis voor het oefenbeleid, een deel van de prioritaire risico's wordt beoefend.</p> <p>De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming. Tussentijdse bijstelling van de planvorming op basis van actualiteiten vindt nog niet plaats. De regio is voornemens het regionaal risicoprofiel jaarlijks te gaan herzien.</p>

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

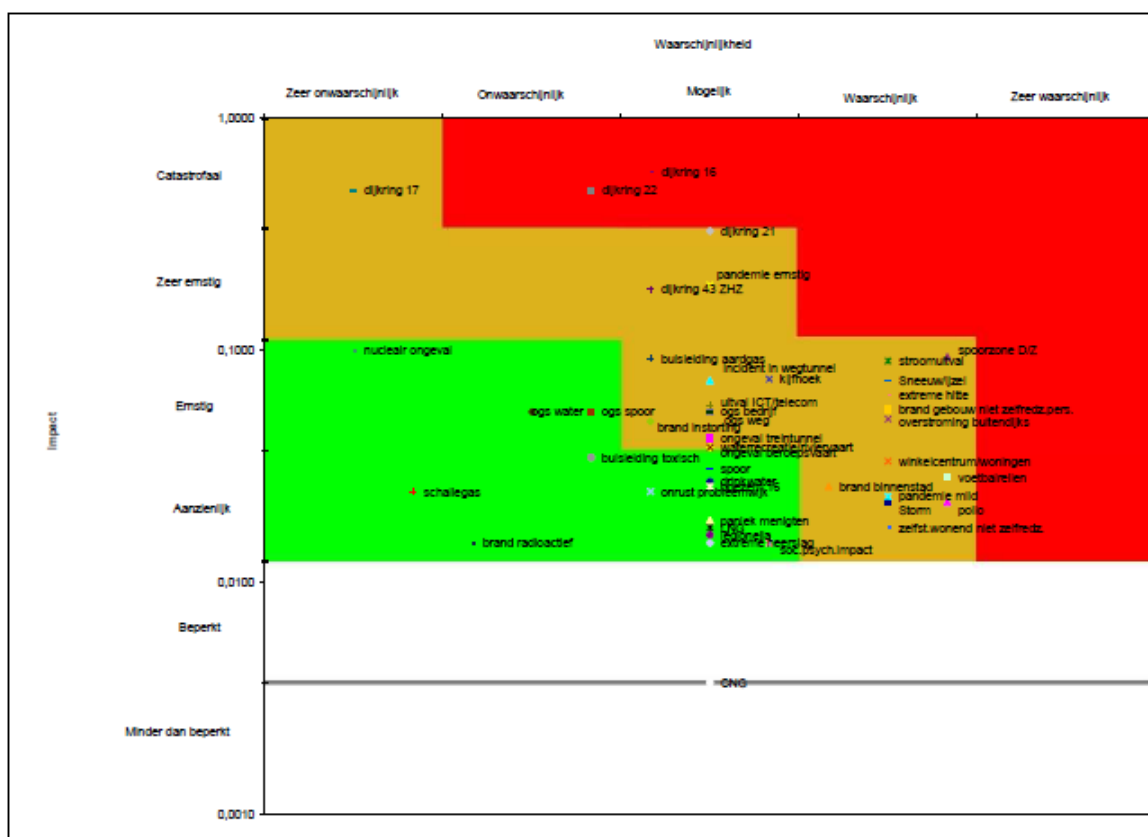
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>regionaal risicoprofiel</u> 2011 2015 Ja	<u>Beleidsplan</u> 2012 - 2015 (verlengd tot 2016) 2017-2020 (concept) Ja
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Crisisplan</u> 2014 2015 Ja	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2012-2015 2017-2020 Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de huidige plannen op elkaar aansluiten. Het crisisplan is een dynamisch plan dat naar behoefte wordt geactualiseerd waarbij geldt dat dit tenminste eens per vier jaar wordt gedaan. De looptijd van het beleidsplan 2011-2015 is door het bestuur in 2015 met een jaar verlengd. Momenteel werkt de regio aan het beleidsplan 2017-2020. De planning is dat het Algemeen Bestuur dit plan in het najaar van 2016 definitief vaststelt.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: risicodiagram risicoprofiel Zuid-Holland Zuid 2011



Figuur 3: risicodiagram risicoprofiel Zuid-Holland Zuid 2015

De veiligheidsregio heeft in het regionaal risicoprofiel 2015 de volgende prioritaire risico's opgenomen:

- overstroming van Dijkkring 16 (Alblasserwaard / Vijfheerenlanden);
- overstroming van Dijkkring 22 (Eiland van Dordrecht);
- overstroming van Dijkkring 21 (Hoeksche Waard);
- langdurige stroomuitval (langer dan 24 uur);
- incident met gevaarlijke stoffen in de spoorzone Dordrecht / Zwijndrecht.

Naast de prioritaire risico's uit het risicodiagram heeft het Algemeen Bestuur, naar aanleiding van vragen hiertoe vanuit diverse gemeenteraden, nog twee risico's als prioritair toegevoegd. Het betreft:

- risico's als gevolg van het (langer) zelfstandig wonen van verminderd zelfredzame personen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om mensen die langer zelfstandig wonen, psychiatrische patiënten, mensen die in een rolstoel zitten of mensen met een beperking.
- risico van een ongeval met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, zowel binnen als buiten de regio.

Bij de aanpak van de prioritaire risico's maakt de veiligheidsregio onderscheid in de eigen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en die van externe partners, bedrijven en maatschappelijke organisaties.

Looptijden en actualisaties

De veiligheidsregio heeft het risicoprofiel van maart 2011 volledig herzien. Op 22 juni 2015 stelde het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio het huidige risicoprofiel vast.

Methodiek en proces

Het regionaal risicoprofiel is opgesteld conform de 'methode nationale risicobeoordeling' aan de hand van de Landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel.

De veiligheidsregio heeft gemeenteraden geconsulteerd over het eindconcept van het regionaal risicoprofiel. De besturen van de waterschappen Hollandse Delta en Rivierenland, de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Nationale Politie, de Regionaal Militair Commandant West, de Commissaris van de Koning in de provincie Zuid-Holland (mede in zijn rol als coördinerend Rijksheer), alsmede de veiligheidsregio's Midden- en West Brabant, Rotterdam Rijnmond, Hollands Midden, Gelderland Zuid, Utrecht en Haaglanden zijn eveneens in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio beoordeelde in het huidige risicoprofiel de in het vorige risicoprofiel uitgewerkte scenario's opnieuw. Ook nam de veiligheidsregio nieuwe trends en ontwikkelingen mee en waar mogelijk zijn effecten van beleidsinspanningen van de afgelopen beleidsperiode meegewogen. De verschuivingen in risico's ten opzichte van de vorige versie zijn:

- de risico- en/of waarschijnlijkheidsbeoordeling van de overstromingsscenario's, een ongeval met gevaarlijke stoffen, een pandemie, scheiden van wonen en zorg en een ziektegolf zijn op basis nieuwe onderzoeksresultaten opnieuw beoordeeld;
- nieuwe ontwikkelingen en trends leidden tot een aanvulling met de volgende scenario's: een doorbraak van de regionale keringen (met overstroming tot gevolg), een incident met alternatieve brandstoffen, (proef)boringen naar schaliegas en voetbalrellen;
- scenario's met betrekking tot onrust tijdens oud en nieuw, de Mexicaanse griep, een luchtvaartincident en uitval van de meldkamer zijn vervallen, omdat deze zijn ondergebracht bij andere risico's of omdat ze vanwege de lage waarschijnlijkheid score buiten het diagram vallen.

3.2 Beleidsplan

Proces

De veiligheidsregio beschikt over een beleidsplan 2012-2015. Het Algemeen Bestuur verlengde de termijn van dit beleidsplan met een jaar omdat de veiligheidsregio vanwege de organisatie van Koningsdag in 2015 niet in de gelegenheid was een nieuw beleidsplan op te stellen.

De veiligheidsregio benut het Operationeel Veiligheidsoverleg¹ en het Veiligheidsnetwerk voor de afstemming van het beleid met de partners. Ook vindt afstemming plaats met de commissie van advies Gemeentesecretarissen Veiligheid en de Commissie van advies brandweeraangelegenheden.

Resultaten vorige beleidsperiode

Het beleidsplan geeft richting aan de professionele inspanningen om de rampenbestrijding, crisisbeheersing (inclusief risicobeheersing), brandweezorg en (grootschalige) geneeskundige hulpverlening in het gebied van de regio op de best mogelijke wijze uit te voeren. Tevens beoogt het plan de samenwerking tussen de veiligheidsregio en haar partners te bevorderen. Hiertoe heeft de veiligheidsregio destijds de volgende strategische beleidsdoelstellingen geformuleerd:

- de veiligheidsregio wil in 2013 de brandweer Zuid-Holland Zuid hebben gevormd en versterkt tot een geregionaliseerde organisatie;
- de veiligheidsregio wil de (opgeschaalde) geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen verder versterken en wil een strategische visie voor de doorontwikkeling van de GHOR-ZHZ ter versterking van de GHOR-keten ontwikkelen en implementeren;
- de veiligheidsregio wil de taken en organisatie van de gemeentelijke rampenbestrijdingsprocessen, in het bijzonder de organisatie van de taken en werkzaamheden van de bevolkingszorg, zo effectief en efficiënt mogelijk op de meest geëigende schaal organiseren;
- de veiligheidsregio wil de bestaande crisisorganisatie verbeteren door te leren van incidenten en door de aanbevelingen van onderzoeksrapporten te verwerken in processen, procedures en protocollen, en tot uiting laten komen in competenties, vaardigheden en gedrag;
- de veiligheidsregio wil in nauwe samenwerking met de meldkamer en de politie de operationele informatievoorziening verder op orde brengen;
- de veiligheidsregio wil open staan voor innovatie, meegaan ontwikkelingen in het beleidsveld en permanent investeren in het netwerk van de partners;
- de veiligheidsregio wil haar operationele continuïteit kunnen garanderen.

Omdat deze doelstellingen passen binnen de reguliere werkzaamheden van de veiligheidsregio is ervoor gekozen om geen uitvoeringsprogramma's op te stellen.

De veiligheidsregio kijkt in de jaarstukken terug op de realisatie van de beleidsdoelstellingen. Tevens stelt de veiligheidsregio twee maal per jaar een bestuursrapportage op waarin wordt gerapporteerd over de voortgang en de realisatie van de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan.

Een groot aantal van de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan 2012-2015 is behaald. Zo is bijvoorbeeld op het gebied van risicocommunicatie de campagne 'Wat doe je' gelanceerd. De gemeenten Dordrecht, Zwijndrecht, ProRail en de veiligheidsregio vragen hierbij aandacht voor de zelfredzaamheid bij ongevallen op het spoor. Daarnaast optimaliseerde de veiligheidsregio het informatiemanagement in de geneeskundige keten door de informatiemanagers op te leiden. Ook zijn de primaire ketenpartners inmiddels aangesloten op het LCMS.

¹ Voor een uitleg van het Operationeel Veiligheids Overleg en het Veiligheidsnetwerk zie paragraaf 3.1

Doelstellingen komende beleidsperiode

De veiligheidsregio beschikt eveneens over een conceptbeleidsplan 2017-2020. Eind 2015 stemde het Dagelijks Bestuur van de veiligheidsregio in met het conceptbeleidsplan. De planning is dat het Algemeen Bestuur dit plan in het najaar van 2016 definitief vaststelt.

In het (concept) beleidsplan 2017-2020 onderscheidt de veiligheidsregio vier strategische beleidsdoelstellingen:

1. Focus op de voorkant (risicobeheersing). De veiligheidsregio zet in op het vergroten van het veiligheidsbewustzijn en het bevorderen van veilig gedrag door inwoners en ondernemers. De veiligheidsregio zal hierbij een signaal- en adviesfunctie vervullen en werken vanuit een integrale risicobenadering;
2. Startklaar en daadkrachtig (preparatie en repressie). De veiligheidsregio blijft zorgdragen voor een daadkrachtige en professionele hulpverlening;
3. Samen verder komen (samenwerking). De veiligheidsregio wil de samenwerking met partners (inclusief burgers) verder verbinden en uitbouwen. Hierbij richt de veiligheidsregio zich op zowel de partners in de regio (onder andere gemeenten, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, deinst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid en de politie) als op partners buiten de regio (zoals andere veiligheidsregio's, het Veiligheidsberaad en Rijkswaterstaat);
4. Investeren in de bedrijfsvoering (professionaliteit). De veiligheidsregio zal investeren in de deskundigheid van haar medewerkers en de kwaliteit van de bedrijfsvoering.

Deze beleidsprioriteiten worden, na de vaststelling van het beleidsplan, nog nader uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's.

De in het risicoprofiel (2015) genoemde prioritaire risico's komen terug in het (concept) beleidsplan 2017-2020.

3.3 MOTO-beleidsplan

Looptijden en actualisaties

De veiligheidsregio beschikt over een multidisciplinair beleidsplan Opleiden, Trainen en Oefenen 2012-2015.

De veiligheidsregio stelt jaarlijks een thema vast voor de multidisciplinaire oefeningen. In de afgelopen jaren waren de thema's 'transport en veiligheid' (2013), 'overstroming' (2014) en 'ziektegolf' (2015). Deze thema's zijn allen terug te voeren op het risicoprofiel (2011) van de veiligheidsregio. De thema's 'overstroming' en 'transport en veiligheid' zijn aangeduid als prioritair risico, het thema 'ziektegolf' scoort in het risicodiagram hoog op waarschijnlijkheid.

Proces

De algemeen directeur van de veiligheidsregio is eindverantwoordelijk voor het MOTO-beleid. De leden van het Operationeel Voorbereidingsoverleg zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de MOTO-activiteiten van de eigen kolom. De veiligheidsregio heeft de beleidskaders uit het MOTO-beleidsplan uitgewerkt en geconcretiseerd in multidisciplinaire oefenjaarplannen en oefenkalenders. Bij het opstellen van de oefenjaarplannen betreft de veiligheidsregio naast de hulpverleningsdiensten ook altijd de gemeenten, drinkwaterbedrijven, waterschappen, het Openbaar Ministerie, Rijkswaterstaat en Defensie.

De veiligheidsregio kent een multidisciplinaire werkgroep MOTO, die is belast met het voorbereiden, uitvoeren en evalueren van de multidisciplinaire oefeningen voor het CoPI, het ROT, het GBT en het RBT.

De veiligheidsregio beschikt inmiddels over een nieuw concept MOTO-beleidsplan voor de periode 2017-2020. Het MOTO-beleidsplan is onderdeel van het beleidsplan, maar is vanwege de leesbaarheid als apart document beschikbaar. Het beleidsplan 2017-2020 verwijst naar het MOTO-beleidsplan.

3.4 Crisisplan

Het regionaal crisisplan is vastgesteld in december 2015. Het plan beschrijft hoe de samenwerking tussen de verschillende diensten en organisaties bij de bestrijding van crises en rampen is geregeld. Het crisisplan is bedoeld voor alle disciplines van de hoofdstructuur en voor de crisispartners die door afspraken, convenanten of vanwege wettelijke verplichtingen betrokken zijn bij de crisisbeheersingsorganisatie van de veiligheidsregio.

De Werkgroep Multiplanvorming van de veiligheidsregio stelde het crisisplan op. In deze werkgroep zijn alle disciplines vertegenwoordigd. De veiligheidsregio stemde het crisisplan af met de partners en met de omliggende veiligheidsregio's, in het bijzonder met de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (zie ook paragraaf 3.2). De veiligheidsregio sluit met dit crisisplan nu ook aan bij de plancyclus van deze buurregio.

De veiligheidsregio voerde een pilot uit op het gebied van informatiemanagement (IM). Daarbij organiseerde de veiligheidsregio IM in twee clusters, die elkaar ondersteunen bij de aanpak van een incident. Informatiemanagers kunnen hierdoor sneller en efficiënter worden ingezet.

De veiligheidsregio beschrijft in het crisisplan dat de burgemeester vanaf GRIP2 een beroep kan doen op een liaison van de Operationeel Leider. Het crisisplan beschrijft dat de GRIP-structuur flexibeler kan worden toegepast door bijvoorbeeld delen van de hoofdstructuur te activeren. Dit is in de Operationele Regeling bij het crisisplan beschreven.

'Overstroming' is een van de prioritaire risico's voor de veiligheidsregio. Op basis van dit risico beschrijft de veiligheidsregio in het crisisplan het evacuatieteam. Dit team valt rechtstreeks onder het ROT en bereidt in voorkomende gevallen een (eventuele) evacuatie voor.

De veiligheidsregio beschikt naast het crisisplan ook over generieke plannen zoals 'incidentbestrijdingsplannen' en 'basis incidentkaarten'. De incidentbestrijdingsplannen zijn voor de multidisciplinaire aanpak van incidenten als deze afwijkt van de reguliere incident- en rampenbestrijding. De basis incidentkaarten bevatten een samenvatting van de achterliggende plannen en geven van de belangrijkste zaken met betrekking tot een bepaald object of incidenttype weer.

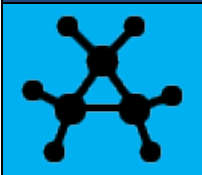
3.5 Samenhang tussen de plannen


Het regionaal risicoprofiel uit 2011, het beleidsplan, het crisisplan en het vakbekwaamheidsbeleid (MOTO-beleidsplan en de jaarplannen) staan in logisch verband met elkaar. Het beleidsplan gaat in op het risicoprofiel. Het is niet altijd duidelijk hoe de beleidsdoelstellingen zijn te herleiden naar de risico's uit het risicoprofiel. In de uitvoeringsactiviteiten zijn de prioritaire risico's deels terug te vinden. De veiligheidsregio werkte in 2014 en 2015 met thema's voor de zogeheten jaarplannen (Multidisciplinair Leeractiviteitenplan). Zo was het thema in 2014 'transport en veiligheid, in 2015 'infectieziekten' Een van de prioritaire risico's 'incidenten met gevaarlijke stoffen' komt aan bod in de oefenactiviteiten met de BRZO bedrijven.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is op niveau . De veiligheidsregio werkt nauw samen met haar vaste partners. De partners worden ook actief betrokken bij de planvorming en oefeningen. De veiligheidsregio maakt specifieke op scenario's toegesneden afspraken met de partners en heeft met diverse partners een convenant afgesloten.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio betreft de gemeenten bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In het kader van de planvorming geeft de veiligheidsregio een toelichting in de gemeenten. De veiligheidsregio stelt de gemeenten in de gelegenheid de zienswijze kenbaar te maken. De veiligheidsregio ervaart het (gebrek aan) commitment vanuit de gemeenteraden richting de veiligheidsregio als lastig.

Rol partners in planvorming

De veiligheidsregio besteedt in de plannen aandacht aan de samenwerking met (vitale) partners. De regio betreft de partners actief bij het opstellen van het risicoprofiel, het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan. Dit doet de regio middels het Operationeel Veiligheids Overleg en het Veiligheidsnetwerk. Aan het Operationeel Veiligheids Overleg nemen de Algemeen Directeur van de veiligheidsregio (tevens voorzitter van het overleg), de korpschef van de politie, de directeur brandweer, de directeur GHOR, de coördinerend gemeentesecretaris, de accountdirecteur partnerschappen, het hoofd van de afdeling risico- en crisisbeheersing en de directeur meldkamer deel. Het veiligheidsnetwerk bestaat uit de leden van het Operationeel Veiligheids Overleg en een directielid van de netwerkpartners.

De veiligheidsregio benoemt 'samenwerking' als specifiek thema in het beleidsplan 2012-2015 en in het beleidsplan 2017-2020. De veiligheidsregio beschrijft in het huidige MOTO-beleidsplan voor elk jaar een thema. Per thema is aangegeven welke partners zij betreft bij de oefeningen. In 2013 was het thema transport en veiligheid (HSL) en betrof de partner ProRail. In 2014 was het thema overstroming en waren de convenantpartners het Waterschap en de Reddingsbrigade betrokken. In 2015 was het thema ziektegolf en waren de convenantpartners vanuit de witte kolom betrokken.

De veiligheidsregio heeft met de diverse vitale partners convenanten afgesloten. De convenanten bevatten onder meer afspraken over het oefenen. Met de vitale partners heeft de veiligheidsregio afspraken over het gebruik van LCMS. Elke vitale partner beschikt over minimaal een functionaris die toegang heeft tot dit systeem.

Samenwerking met de politie

Als gevolg van de vorming van de nationale politie ervaart de veiligheidsregio dat de focus van de politie is verschoven naar de eigen monodisciplinaire activiteiten. Prioritering van de activiteiten en de inzet vindt momenteel plaats op landelijk of bovenregionaal niveau. Er is van de politie beperkt capaciteit beschikbaar voor multidisciplinaire regionale preparatie en planvorming.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio inventariseerde de zienswijzen van de gemeenteraden op het eindconcept van het regionaal risicoprofiel en het concept beleidsplan. De veiligheidsregio organiseerde hiervoor ook een informatiebijeenkomst. De resultaten hiervan zijn verwerkt in het regionaal risicoprofiel 2015 en het beleidsplan 2017-2020.

De regio ontwikkelde een nieuwe vorm voor het oefenen van het bestuur: de burgemeestersgame. Deze workshop is bedoeld voor de colleges van B&W en heeft als doel om de samenwerking tussen bestuurders en adviseurs te bevorderen en het scenario denken in beleidsteams te versterken.

Documenten van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio beschrijven meerdere malen over een gebrek aan commitment vanuit de gemeenten. Dit uitte zich ook in een geringe opkomst bij een door de veiligheidsregio georganiseerde bijeenkomst voor alle gemeenteraadsleden.

Bevolkingszorg

Sinds medio 2016 is het Bureau Gemeenten ondergebracht bij de nieuwe afdeling Voorbereiding op Rampen en Crises van de veiligheidsregio. Het Bureau gemeenten had in de periode oktober - december 2015 de coördinatie bij de opvang van vluchtelingen in de regio.

Per 1 januari 2015 beschikt de veiligheidsregio over drie (uniforme) subregionale crisisorganisaties voor bevolkingszorg: Hoeksche Waard, Alblasserwaard / Vijfheerenlanden en Drechtsteden. Deze subregionale crisisorganisaties bepalen onderling voor welke taken men samenwerkt en welke taken binnen de eigen gemeente worden georganiseerd. In opdracht van het Algemeen Bestuur voert de veiligheidsregio een verkenning uit naar de mogelijkheden voor verdere doorontwikkeling van de bevolkingszorg. Verdergaande regionalisering is een van de onderwerpen die in deze verkenning wordt onderzocht.


Voor crisiscommunicatie beschikt de regio over een regionale poule van crisiscommunicatiefunctionarissen. Binnen iedere gemeente is een lokaal steunpunt voor crisiscommunicatie ingericht. Uit evaluaties blijkt dat bij incidenten (nog) niet optimaal gebruik wordt gemaakt van de regionale piketfunctionarissen voor crisiscommunicatie.

De verantwoordelijkheid voor de borging van de slachtofferssystematiek SIS ligt eveneens bij het Bureau Gemeenten. De veiligheidsregio heeft de werkwijze voor het registreren van slachtoffers vastgelegd in regionale plannen. De betrokken hulpverleners zijn geïnformeerd over de nieuwe systematiek en SIS is opgenomen in het opleidings-, trainings- en oefenprogramma van de veiligheidsregio.

GHOR

In 2015 vond in de veiligheidsregio een onderzoek plaats naar de uitvoering van de wettelijke taken door de GHOR. De inhoud en omvang van deze taken zijn bestuurlijk vastgesteld. De Directeur Publieke Gezondheid maakte een nadere uitwerking van de ontwikkelingen en uitdagingen in het GHOR domein voor komende jaren. Daarbij is ook het productenboek GHOR vastgesteld.

4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>Interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau.</p> <p>De veiligheidsregio's werkt intensief samen met de regio's Rotterdam-Rijnmond, Midden- en West-Brabant en Zeeland op een aantal onderwerpen. Een voorbeeld hiervan is het gezamenlijke incidentbestrijdingsplan terrorismegevolgbestrijding dat samen met de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is opgesteld.</p>

Samenwerking met omliggende veiligheidsregio's

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid werkt intensief samen met de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Door samenvoeging van de meldkamers in het kader van de LMO beschikken de veiligheidsregio's in de toekomst over een gezamenlijke meldkamer. Ook stelde de veiligheidsregio samen met de veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond een interregionaal incidentbestrijdingsplan terrorismegevolgbestrijding op. Een interregionaal opleidingstraject voor crisisfunctionarissen maakt onderdeel uit van het incidentbestrijdingsplan.

Daarnaast is sprake van een verregaande samenwerking tussen de zogenaamde Delta-regio's (Zuid-Holland Zuid, Rotterdam-Rijnmond, Zeeland en Midden- en West-Brabant). De samenwerking vindt plaats op het gebied van risicobeheersing, crisiscommunicatie, HRM, bedrijfsvoering en bevolkingszorg. Ook kennen de regio's zogeheten 'wisselweken' waarbij de directeuren van de veiligheidsregio's tijdelijk van plaats ruilen.


Op 12 september 2011 sloten de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland (Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland Zuid, Haaglanden en Hollands Midden) een convenant af waarin afspraken zijn opgenomen over opschalingstructuur, bereikbaarheid en bijstand. Op basis van dit convenant deed de veiligheidsregio in 2013 met de grootschalige, interregionale oefening 'Samen Sterker' mee.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Voor dit regiobeeld heeft de Inspectie vastgesteld in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven niet altijd een consistent beeld.</p> <p>Aandachtspunten zijn onder andere de opkomst van het CoPI, de samenstelling van het BT, de volledigheid van het totaalbeeld, het eigen beeld van de meldkamer en het eigen beeld van het team bevolkingszorg.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde . Het lukt de meldkamer van de veiligheidsregio doorgaans om afhankelijk van het scenario andere functionarissen tijdig te alarmeren. Zo werden bijvoorbeeld de GAGS, AGS en functionarissen van het waterschap, Rijkswaterstaat en ProRail gealarmeerd.


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering van de CaCo is voor verbetering vatbaar . Het lukt de CaCo niet altijd om de drie elementen van zijn taakomschrijving uit te voeren. Doorgaans wordt bij de drie disciplines informatie gehaald en gebracht. Het lukte de CaCo niet om altijd het opschalingsniveau te bewaken en prioriteiten te stellen in de coördinatie van de drie diensten.


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is in de basis op orde . Het CoPI en het Team bevolkingszorg en de sectie crisiscommunicatie hebben regelmatig contact met het ROT. Tijdens deze contactmomenten deelt men naast informatie ook dilemma's. Het CoPI geeft doorgaans duidelijke adviezen aan het ROT. Het lukt het team bevolkingszorg niet altijd om adviezen te geven aan het ROT.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar . Het ROT en het beleidsteam hebben regelmatig contact. Het contact blijft doorgaans beperkt tot het uitwisselen van informatie. Advisering door het ROT aan het BT vond in beperkte mate plaats.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde . De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Liaisons sluiten aan in het CoPI en of bij de secties onder het ROT. Zo namen bijvoorbeeld de Ovd-Rail en de Ovd-RWS deel aan het CoPI.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de basis op orde . Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Zo maakt men afspraken over wie gaat over bron- en effectgebied. Sturing en coördinatie door het ROT lukt niet altijd. Zo werden niet altijd duidelijk prioriteiten gesteld.

Informatiemanagement - Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming op basis van het actuele beeld is voor verbetering vatbaar . Het lukt niet alle teams om besluiten en adviezen te baseren op het actuele beeld. Met name in het ROT en in team bevolkingszorg kan het beter. In het eigen beeld van de teams ontbreekt regelmatig de informatie met betrekking tot de risico's en veiligheid van burgers en hulpverleners.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is in de basis op orde . Tijdens de incidenten is doorgaans voor alle teams duidelijk wanneer wordt afgeschaald. Er is een overdrachtsmoment van de acute fase naar de nafase-organisatie. De regio werkt niet met een plan van aanpak, afspraken zijn vastgelegd in LCMS. Het lukt de regio niet altijd om duidelijke afspraken vast te leggen over de taakverdeling in de nafase.

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- 2013 Systeemtest GRIP3;
- 2014 Systeemtest GRIP3;
- 2014 GRIP2, zeer grote brand Hoveniersplein Zwijndrecht;
- 2014 GRIP2, interne multidisciplinaire evaluatie Shell Moerdijk;
- 2015 Koningsdag GRIP4;
- 2015 GRIP2, zeer grote brand KONI Oud-Beijerland;
- 2015 Systeemtest GRIP3.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	<p>Kwaliteitszorg is in de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid in de basis op orde. De veiligheidsregio beschikt nog niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Wel heeft de veiligheidsregio een aantal doelstellingen voor kwaliteitszorg geformuleerd en legt zij over deze doelstellingen ook verantwoording af.</p>

De veiligheidsregio ziet kwaliteitszorg vooral als organisatieontwikkeling in het kader van het multidisciplinair optreden. In het beleidsplan 2012-2015 formuleerde de veiligheidsregio een aantal doelstellingen voor kwaliteitszorg. Het betreft onder andere:


- het borgen en verbeteren van de samenwerking tussen de organisatieonderdelen;
- het transparant maken van de eisen en normen van de dienstverlening, de prestatie hierop inzichtelijk maken en daarop sturen;
- het vergroten van het inzicht in de kwaliteit van de producten en diensten.

In de jaarstukken (jaarverslagen en jaarrekeningen) legt de veiligheidsregio verantwoording af over de realisatie van deze doelstellingen. Hieruit blijkt dat nog niet alle doelstellingen zijn behaald. De veiligheidsregio heeft de doelstellingen niet opnieuw opgenomen in het beleidsplan 2017-2020.

De regio heeft een producten- en dienstencatalogus opgesteld waarin eisen en normen zijn opgenomen. De normen zijn deels afkomstig uit 'Aristoteles' en 'Bevolkingszorg op orde' en deels ontwikkeld op basis van de informatiebehoefte van de veiligheidsregio.

Voor organisatieontwikkeling sluit de regio aan bij de activiteiten in het kader van het project 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' van het Veiligheidsberaad en het ministerie van VenJ. De GHOR is HKZ-gecertificeerd.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau. De veiligheidsregio beschikt over een evaluatiemethodiek voor zowel oefeningen als incidenten. Incidenten worden consistent geëvalueerd. De veiligheidsregio haalt 'rode draden' uit de evaluaties en herkent zo trends in de evaluaties. De regio neemt ook externe evaluaties mee in haar evaluatieprocessen en trekt hieruit lering.</p> <p>De veiligheidsregio heeft een hoog zelfkritisch vermogen. De evaluatieverslagen bevatten per aspect een gedegen toelichting. De evaluatiesystematiek zorgt weliswaar voor een strenger oordeel over het eigen functioneren, maar levert de veiligheidsregio uiteindelijk veel leerpunten op. Deze leerpunten gebruikt de veiligheidsregio voor verdere kwaliteitsverbetering van de taakuitvoering.</p>

De veiligheidsregio beschikt over een evaluatiesystematiek voor zowel incidenten als oefeningen. De evaluatie start direct na de afschaling en wordt uitgevoerd door niet bij het incident betrokken functionarissen, aangevuld met een multidisciplinaire evaluator.

Leidinggevenden en/of voorzitters van crisisteams dragen zorg voor de debriefing en het verzamelen van de gegevens voor de evaluatie. Op basis van alle gegevens wordt het verloop van het incident gereconstrueerd aan de hand van een tijdlijn. Het evaluatieteam bespreekt de bevindingen in evaluatiebijeenkomst(en) met de betrokken functionarissen en neemt een besluit of er een uitgebreide evaluatie moet worden uitgevoerd.

Er zijn voor het evalueren drie standaard opties: mondeling evalueren, schriftelijke evalueren aan de hand van een standaard vragenlijst of een evaluatiebijeenkomst. Bij een schriftelijke evaluatie vraagt de veiligheidsregio aan alle betrokken functionarissen specifieke aandachtspunten naast de standaard vragen over de basisvereisten van crisismanagement (alarmering, opschaling, leiding en coördinatie, informatievoorziening en crisiscommunicatie). Ook bij een mondelinge evaluatie en een evaluatiebijeenkomst komen de basisvereisten aan de orde.

De veiligheidsregio kijkt bij het evalueren in principe alleen naar het functioneren van het team. De afgelopen jaren bleek uit de evaluaties dat er bij de functionarissen meer behoefte is aan inhoudelijke terugkoppeling. Sinds kort vindt er een intercollegiale toetsing plaats waarbij functionarissen uit andere veiligheidsregio's meekijken en inhoudelijke feedback geven aan de functionarissen.

De aanbevelingen worden per onderdeel van de hoofdstructuur opgesteld. Dit gebeurt aan de hand van de bevindingen uit de evaluatie op basis van de volgende drie leer –en verbeterpunten:


- de onderlinge samenwerking in het team;
- de samenwerking met de andere teams;
- de crisisbeheersing in het algemeen.

Alle leer- en verbeterpunten worden opgenomen in een evaluatierapport en zijn input voor de jaarplannen.

Het concept evaluatierapport wordt besproken met de betrokken functionarissen. Na verwerking van de op- en aanvullingen stelt de multidisciplinair evaluator het evaluatierapport vast.

Sinds begin 2014 zet de veiligheidsregio alle lessen en aanbevelingen om in actiepunten. De totale actielijst wordt inclusief een planning voorgelegd aan de beheerders van de processen die tevens verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de acties. De actielijst wordt regulier besproken in het overleg met de leidinggevenden van de betrokken diensten, waaronder ook de meldkamer en twee maal per jaar besproken in het Operationeel Veiligheidsoverleg.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multifunctionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Het inzicht in de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio heeft het zicht op de vakbekwaamheid niet geborgd in de organisatie en beschikt over drie afzonderlijke functionarisvolgsystemen. De kolommen zijn verantwoordelijk voor het beoordelen van hun monodisciplinaire functionarissen in een multidisciplinair team.

De veiligheidsregio heeft het zicht op vakbekwaamheid van de functionarissen niet geborgd in de organisatie. De veiligheidsregio beschikt niet over een document waarin de vakbekwaamheid is uitgewerkt, al wil de veiligheidsregio dit in de toekomst wel realiseren.

De veiligheidsregio beschikt over drie functionarisvolgsystemen: safety portal (monodisciplinair voor de brandweer), AG5 (monodisciplinair voor de GHOR) en het veiligheidspaspoort (voor de multidisciplinaire crisisorganisatie). De veiligheidsregio onderzoekt momenteel de mogelijkheid alles in één systeem onder te brengen.

In eerste instantie werden alle functionarissen uit het CoPI en het ROT kwantitatief geregistreerd op basis van het aantal inzetten en oefeningen. Later besloot de regio om de focus te leggen bij de leiders CoPI, Operationeel Leiders, informatiemanagers en functionarissen crisiscommunicatie. Er zijn gesprekken gevoerd met de functionarissen om de persoonlijke ontwikkelbehoeften inzichtelijk te maken. Daarnaast is de regio gestart met het uitvoeren van observaties ten aanzien van deze ontwikkelbehoeften. Met de kwantitatieve registratie van inzetten en oefenen versus de registratie op basis van de persoonlijke ontwikkelbehoeften beoogt de veiligheidsregio inzicht te krijgen in de vakbekwaamheid van de functionarissen.

De kolommen zijn zelf verantwoordelijk voor het beoordelen van de monodisciplinaire functionarissen in een multidisciplinair team. De veiligheidsregio is gestart met de implementatie van de uniforme functie- en opleidingskaders voor gemeentelijke functionarissen uit GROOT en GROOTER, maar dit traject is nog niet afgerond.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de samenhang tussen de opgestelde plannen, samenwerking met gemeenten en de kwaliteitszorg in de basis op orde heeft. De samenwerking met netwerkpartners, interregionale samenwerking en het evalueren van incidenten is op niveau. Het zicht op vakbekwaamheid van multi-functionarissen is voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels in de basis op orde en deels voor verbetering vatbaar.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Op niveau
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
- Afschaling/nafase	Basis op orde
Kwaliteitszorg	Basis op orde
Evalueren van incidenten	Op niveau
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Voor verbetering vatbaar

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016