

**STAAT VAN DE  
RAMPENBESTRIJDING  
2016**

**REGIOBEELD 16**

**VEILIGHEIDSREGIO  
HOLLANDS MIDDEN**

# Inhoud

## Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

## Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

# Algemene informatie veiligheidsregio Hollands Midden



## Organisatie veiligheidsregio

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Voorzitter                  | Burgemeester van Leiden  |
| Gemeenschappelijke regeling | Per 8 oktober 2010. Herzien per 1 januari 2014.  |
| Bevolkingszorg              | Deels regionaal georganiseerd (Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing onder leiding van coördinerend functionaris)  |
| Politie                     | Eenheid Den Haag samen met de Veiligheidsregio Haaglanden  |
| Meldkamer                   | De Yp samen met de Veiligheidsregio Haaglanden   |
| Brandweer                   | Geregionaliseerd per 1 januari 2011. Het Brandweerkorps van de gemeente Katwijk is aangesloten per 1 januari 2014. |
| GHOR                        | Organisatorisch onderdeel van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg.  |

## Kenmerken veiligheidsregio

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Aantal gemeenten          | 19  |
| Aantal inwoners           | 775.000 (CBS, 2015)   |
| Karakter veiligheidsregio | Ligt binnen de provincie Zuid-Holland en strekt zich uit van de Duin- en Bollenstreek via het Groene Hart naar de Krimpenerwaard. Kent stedelijke en plattelandsgebieden met snelwegen, spoor- en waterwegen, strand, weilanden, rivieren en een plassengebied. |
| Regiospecifieke risico's  | Zes BRZO- en twee VR-plichtige bedrijven drie attractieparken (Archeon, Avifauna en Keukenhof). De regio kent een aantal lagergelegen gebieden. Vervoer van gevaarlijke stoffen zowel over de weg als via het spoor. HSL-tunnel, historische binnensteden       |

## Prominente gebeurtenissen

| Incidenten | GRIP1 | GRIP2 | GRIP3 | GRIP4 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 2013       | 9     | 2     |       |       |
| 2014       | 10    |       |       | 1     |
| 2015       | 7     | 2     | 1     |       |

## Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

|      |   |
|------|---|
| 2013 | Systeemtest GRIP4 ongeval gevaarlijke stoffen   |
|      | Samen Sterker, interregionale oefening met de veiligheidsregio's Haaglanden, Zuid-Holland Zuid en Rotterdam Rijnmond. |
|      | Leidens Ontzet, bloemencorso Bollenstreek   |
| 2014 | Systeemtest GRIP4, terrorisme / aanslagen   |
|      | Verschillende oefeningen met crisispartners (o.a. natuurbranden, incidenten op het spoor)                             |
|      | NSS, Leidens Ontzet, bloemencorso Bollenstreek  |
| 2015 | Kraanincident Alphen aan de Rijn, GRIP3   |
|      | Verschillende oefeningen met crisispartners (o.a. uitval nutsvoorzieningen, hoog water)                               |
|      | Tour de France, Leidens Ontzet, bloemencorso Bollenstreek   |

# 1 Inleiding

## 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

### *Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)*

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

### Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

### Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

## 1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

| Score                           | Toelichting   |
|---------------------------------|---|
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's      |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's                 |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's                         |
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's |

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie

#### Invoegen organogram VRHM

*Figuur 1: organogram veiligheidsregio Hollands Midden*

De veiligheidsregio bestaat uit drie organisatieonderdelen: Brandweer, Veiligheidsbureau en Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing. De Regionaal Commandant Brandweer is tevens Directeur Veiligheidsregio Hollands Midden. Met ingang van 1 januari 2014 zijn de gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude gefuseerd tot de gemeente Alphen aan den Rijn. Met ingang van 1 januari 2015 zijn de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist samengevoegd tot de nieuwe gemeente Krimpenerwaard. Hierdoor bestaat de veiligheidsregio Hollands Midden uit 19 gemeenten.

In 2013 is besloten om de gemeentelijke financiering van de GHOR te laten plaatsvinden via een inwonersbijdrage aan de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG) en niet meer via de begroting van de veiligheidsregio. Hiertoe zijn de gemeenschappelijke regelingen RDOG en de veiligheidsregio Hollands Midden aangepast (per 1 januari 2014). De taken van de GHOR blijven een verantwoordelijkheid van het bestuur van de veiligheidsregio. De organisatie GHOR blijft onderdeel uitmaken van de RDOG.

Het organisatieonderdeel brandweer van de veiligheidsregio Hollands Midden heeft een taakstelling opgelegd gekregen van 16,6% voor de periode van 2010 - 2018. Ongeveer twee-derde hiervan is gerealiseerd door middel van efficiencymaatregelen. Voor een derde deel heeft de regio inzichtelijk gemaakt wat de eventuele consequenties voor de dienstverlening zullen zijn. Het bestuur heeft een keuze gemaakt uit de uit te voeren maatregelen. De overige begrotingsprogramma's van de veiligheidsregio (Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing, Veiligheidsbureau en GHOR, met uitzondering van de GMK) hebben in 2013-2015 een taakstelling opgelegd gekregen van 15%. Deze taakstellingen zijn gerealiseerd.

### 2.2 Prominente gebeurtenissen

De afgelopen periode kende een aantal opvallende incidenten.

- Nadat op internet dreigementen zijn geuit over een mogelijke schietpartij op school, zijn in 2013 in Leiden een aantal (middelbare) scholen een aantal dagen gesloten geweest.
- In 2014 werd in de gemeente Leiden een vliegtuigbom uit de Tweede Wereldoorlog gevonden. Vanwege de locatie en de zwaarte van de bom heeft de burgemeester van Leiden opgeschaald naar GRIP4.
- Nadat in 2014 bekend werd dat de veroordeelde pedoseksueel Benno L. in Leiden kwam wonen ontstond er grote maatschappelijk onrust.
- In 2015 valt een brugdeel op een aantal woningen in Alphen aan den Rijn. Vanwege de maatschappelijk impact en mogelijke slachtoffers wordt opgeschaald naar GRIP3.

## 2.3 Landelijke ontwikkelingen

### LMO

Sinds 27 mei 2014 wordt de hulpverlening van de politie, brandweer en ambulance in de veiligheidsregio's Haaglanden én Hollands Midden, gecoördineerd en aangestuurd vanuit de 'Yp', de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK) in Den Haag. Deze samenvoeging heeft plaatsgevonden vooruitlopend op de komst van de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en binnen de kaders van het Transitieakkoord.

Uit de interviews komt naar voren dat de veiligheidsregio over het algemeen tevreden is met de meldkamer. Vóór de gemeenschappelijke meldkamer werkte de meldkamer Hollands Midden met een multidisciplinaire intake voor ambulance en brandweer. De regio betreurt het dat de gemaakte afspraak om ook in de nieuwe meldkamer met een multidisciplinaire intake te werken niet is nagekomen. De meldkamers van de brandweer en politie zijn geïntegreerd binnen de gezamenlijke meldkamer, de meldkamer ambulancezorg is gecoloeerd.

### Landelijke strategische agenda

De regio geeft aan belang te hebben bij een adequate uitwerking en implementatie van de projectplannen van de projecten die op de Strategische agenda van het Veiligheidsberaad staan en participeert in de totstandkoming van deze projectplannen. De realisatie van de projecten vormt de basis voor een verdere regionale uitwerking die tot uiting zal komen in de drie beleidsprioriteiten van de regio (informatiegestuurd werken, risicogericht werken en omgevingsgericht werken).

Na de aanslagen in Parijs en op basis van het actuele dreigingsbeeld in Nederland trof de veiligheidsregio nadere voorbereidingen op het gebied van terrorismegevolgbestrijding. Zo ontwikkelde de regio onder andere een nieuwe informatiekaart, vond afstemming met de politie plaats over opschalingsprocedures en startte de regio een OTO-traject voor alle crisisteam en – functionarissen.

### Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Hollands Midden op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013.

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Vul het risicoprofiel aan met het overzicht van risicovolle situaties</i>   |
| <b>Stand van zaken</b> | Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio heeft het herziene risicoprofiel per 26 november 2015 vastgesteld. Hierin is een overzicht van risicovolle situaties opgenomen.   |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Neem een periodieke systeemoefening conform het Bvr op in de oefenstructuur.</i>  |
| <b>Stand van zaken</b> | De veiligheidsregio heeft in 2013 en 2014 een systeemoefening georganiseerd. In 2015 heeft de regio het kraanincident in Alphen aan den Rijn gebruikt als systeemtest.   |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Draag zorg voor een betere borging van een (tijds) opkomst van sleutelfunctionarissen.</i>  |
| <b>Stand van zaken</b> | Alle functionarissen binnen de hoofdstructuur hebben een harde piketregeling en beschikken over een pager. Vanwege de uitgestrektheid van de regio is er voor het piket informatiemanagers CoPI gekozen voor twee piketgroepen (Oost en West). Ook hebben de informatiemanagers CoPI nu de beschikking over een dienstvoertuig. De piketten voor de leiders CoPI zijn ook verdeeld over twee piketgroepen (Oost en West) (gekoppeld aan functie Hoofdofficier van Dienst brandweer). |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Blijf investeren in de uitvoering van de netcentrische werkwijze in oefeningen, opleidingen en trainingen.</i>  |

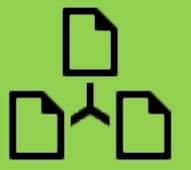
|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Stand van Zaken</b> | In 2014 is de regio gestart met het opleiden van alle functies in het informatiemanagement. De informatiemanagers CoPI, ROT en (R)BT, informatie coördinatoren ROT en plotters CoPI en ROT hebben een taak specifieke opleiding gevolgd. Ook bij oefeningen en trainingen wordt specifiek aandacht besteed aan informatiemanagement. Hierbij worden de leiders CoPI en Operationeel Leiders ROT betrokken. |
|------------------------|--|

De veiligheidsregio Hollands Midden heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.



### 3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

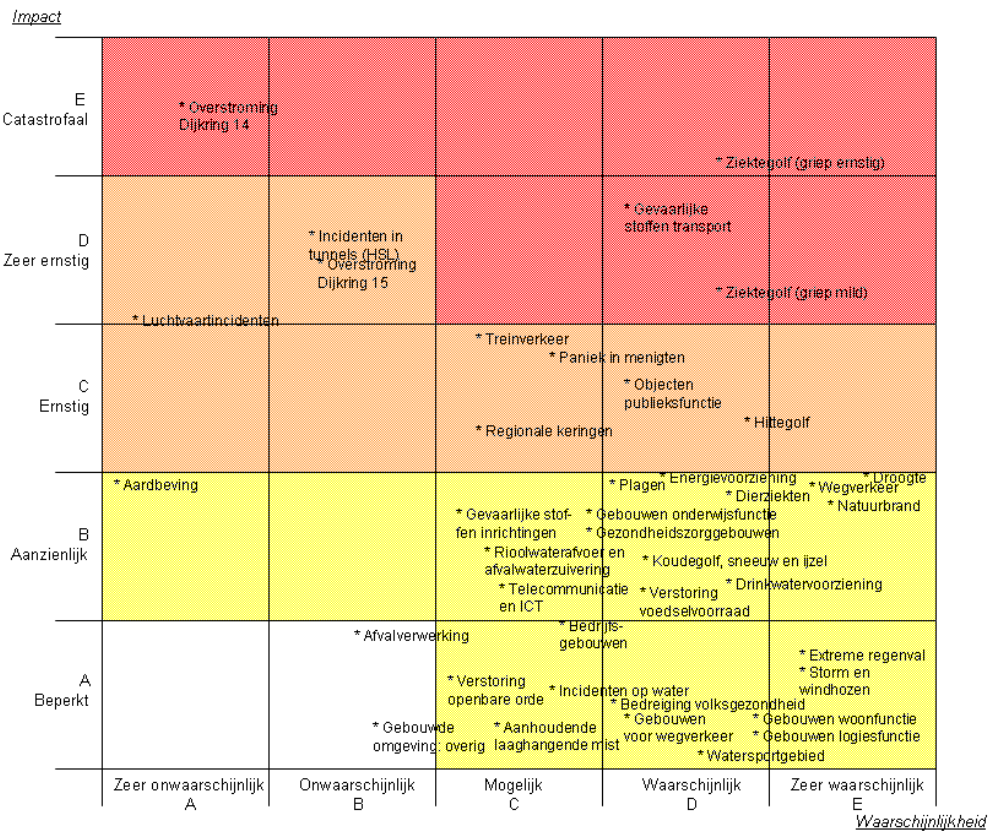
| Samenhang tussen de plannen   |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>De samenhang in de planvorming is in de <b>basis op orde</b>. De risico's uit het risicoprofiel komen deels terug in het beleidsplan, het MOTO-beleidsplan en in de oefeningen. Het beleidsplan is mede gebaseerd op de uitkomsten van het risicoprofiel. Het MOTO-beleidsplan heeft als visie 'beter voorbereid zijn op de regionale risico's' maar gaat niet specifiek in op de prioritaire risico's. In de onderliggende MOTO jaarplannen komen de prioritaire risico's deels terug in de oefenactiviteiten.</p> |

Tabel 2: overzicht looptijden van plannen

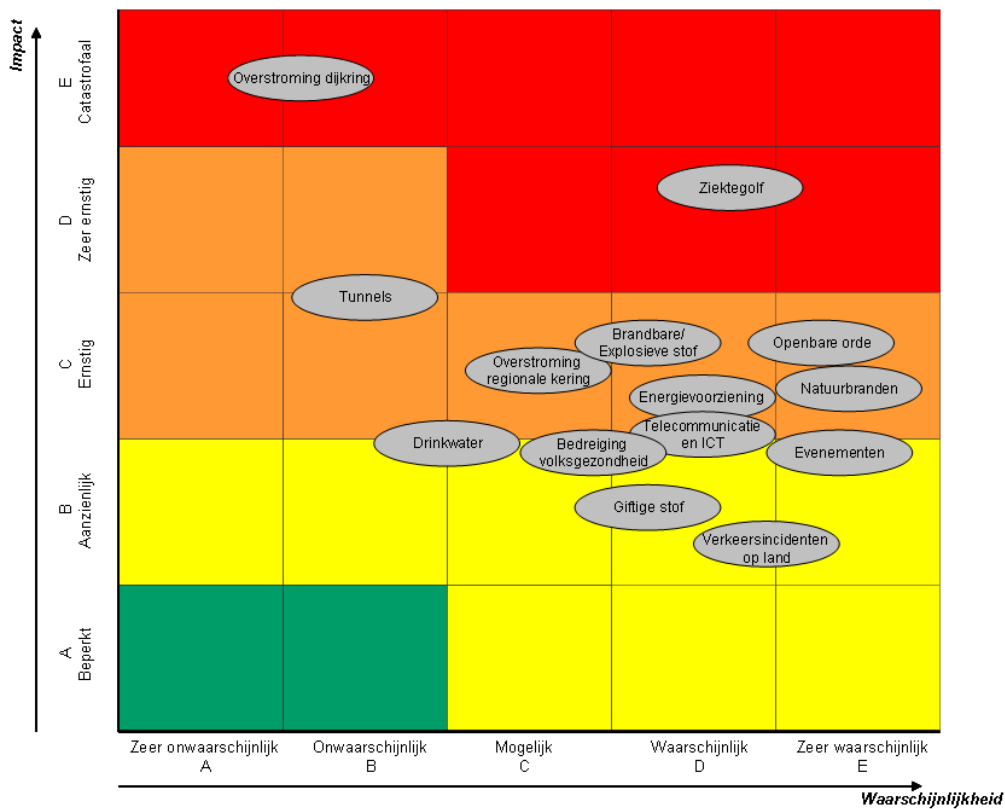
|   |                                       |                                |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Looptijd vorige:</b><br><b>Looptijd huidige:</b><br><b>Conform toetsingskader?</b> | <b><u>regionaal risicoprofiel</u></b> | <b><u>Beleidsplan</u></b>      |
|   | 2012 (met jaarlijkse herziening)      | 2012-2015                      |
|   | 2016 (met jaarlijkse herziening)      | 2016-2019                      |
| <b>Looptijd vorige:</b><br><b>Looptijd huidige:</b><br><b>Conform toetsingskader?</b> | <b><u>Crisisplan</u></b>              | <b><u>MOTO-beleidsplan</u></b> |
|   | 2012                                  | 2010-2013                      |
|   | 2015                                  | 2014-2017                      |
|   | Ja                                    | Ja                             |

De cyclus van het regionaal beleidsplan en het meerjarenbeleidsplan MOTO sluiten niet op elkaar aan. Het meerjarenbeleidsplan MOTO heeft een looptijd van 2014-2017 en is een op zichzelf staand plan. De keuzes die in het meerjarenbeleidsplan MOTO worden gemaakt zijn wel gebaseerd op de beleidsdoelstellingen uit het regionale beleidsplan.

### 3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Hollands Midden 2012



Figuur 3: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Hollands Midden 2016

### *Looptijden en actualisaties*

Sinds 2012 heeft de veiligheidsregio het risicoprofiel jaarlijks geactualiseerd. De multidisciplinaire werkgroep risicobeheersing van de veiligheidsregio is in 2014 gestart met het herzien van het risicoprofiel. Voor het opstellen van de risico-inventarisatie en de risicoanalyse zijn vijf expertbijeenkomsten georganiseerd en gesprekken gevoerd met experts. Vertegenwoordigers van de kolommen en partners zoals Defensie, omgevingsdiensten, waterschappen, netbeheerders, drinkwaterbedrijven en de provincie hebben hieraan deelgenomen.

### *Methodiek en proces*

In tegenstelling tot het risicoprofiel 2012-2015 zijn in het huidige risicoprofiel de crisistypen niet meer allemaal uitgewerkt in meerdere scenario's. In plaats daarvan heeft de regio gekozen om een context te schetsen voor mogelijke gebeurtenissen. Hierbij zijn factoren aangegeven die bepalend zijn voor het verloop van een gebeurtenis. Dat biedt een bandbreedte op basis waarvan de impact en waarschijnlijkheid zijn beoordeeld. Er is voor gekozen om de risico's niet te duiden als specifiek punt maar deze te projecteren als 'wolk' (een ruimer gebied op het risicoprofiel).

Het beleidsplan en het risicoprofiel zijn gelijktijdig behandeld in het Algemeen Bestuur van 26 november 2015. Hieraan voorafgaand hebben de leden van de Veiligheidsdirectie alle in de veiligheidsregio gelegen gemeenteraden actief geconsulteerd. Tijdens deze consultatie is een presentatie gegeven over het regionaal risicoprofiel en zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen kenbaar te maken voor het regionaal beleidsplan.

De veiligheidsregio heeft naast de regionale risico's ook de bovenregionale en grensoverschrijdende risico's opgenomen in het risicoprofiel. Hierbij maakt de regio onderscheid tussen risico's die vanuit de veiligheidsregio Hollands Midden effect kunnen hebben in omliggende regio's en risico's vanuit de omliggende veiligheidsregio's met een mogelijk effect binnen Hollands Midden.

- Risico's die zich in de omliggende regio's kunnen voordoen en gevolgen kunnen hebben voor de VRHM zijn: duinbrand, verstoring spoor- en wegeninfrastructuur, uitval vitale objecten, toxische (giftige) wolk, overstroming en luchtvaartongevallen. Tot slot kunnen zich ook incidenten voordoen op zee die effect hebben op Hollands Midden.
- De grensoverschrijdende risico's vanuit Hollands Midden op omliggende regio's zijn: duinbrand, verstoring spoor- en wegen infrastructuur, uitval vitale objecten, toxische (giftige) wolk en overstroming.

### *Ontwikkelingen*

De veiligheidsregio benoemt een aantal ontwikkelingen die mogelijk invloed hebben op het risicoprofiel:

- de RijnlandRoute, een verbindingsweg tussen de A4 en de A44 waarover ook vervoer van gevaarlijke stoffen zal plaatsvinden;
- de toename van LNG (Liquefied Natural Gas) als brandstof voor schepen en vrachtwagens;
- het, om milieuredenen, toevoegen van biodiesel aan gewone diesel;
- eventuele proefboringen naar schaliegas;
- cybercrime;
- ontwikkelingen rondom extreem weer.

Van deze ontwikkelingen onderzoekt de regio de mogelijke risico's en worden de eventuele maatregelen in kaart gebracht.

## 3.2 Beleidsplan

### *Proces*

Het regionaal beleidsplan 2016 – 2019 is op 31 maart 2016 vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Het beleidsplan is opgesteld met input vanuit alle multidisciplinaire werkgroepen binnen de veiligheidsregio. Alle partners zijn in gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken voor het beleidsplan. Van de 31 aangeschreven partners gaven negentien een reactie. Deze reacties hadden met name betrekking op het belang van het continueren van de goede samenwerking.

### *Resultaten vorige beleidsperiode*

In het beleidsplan kijkt de veiligheidsregio terug op de behaalde resultaten van de beleidsplanperiode 2012-2015. Per beleidsprioriteit zijn de ontwikkelingen en resultaten beschreven.

- Versterking gemeentelijke kolom: bevolkingszorg is versterkt en de processen zijn verankerd. De functie Officier van Dienst Bevolkingszorg is geïntroduceerd. De gemeenten leveren piketfunctionarissen voor sleutelfuncties in de crisisorganisatie die opgeleid en beoefend worden. Ook is er een nieuwe visie op bevolkingszorg ontwikkeld die aansluit bij de zelfredzaamheid van burgers.
- Samenwerking met partners: er zijn samenwerkingsafspraken met verschillende crisispartners gemaakt en vastgelegd in convenanten, actielijsten en operationele informatiekaarten die ook (gezamenlijk) beoefend worden.
- Informatiemanagement: er wordt binnen de veiligheidsregio gewerkt met LCMS. Crisisfunctionarissen zijn opgeleid en de beveiliging voldoet aan wetgeving.
- Crisiscommunicatie: alle rollen, taken en verantwoordelijkheden op het gebied van crisiscommunicatie zijn geborgd in het crisisplan. De taakkaarten zijn aangepast op basis van de landelijke kaders (GROOTER). De functionarissen met regionale rollen zijn opgeleid en beschikbaar vanuit een regionale pool.

Omdat een nadere versterking op de beleidsprioriteiten informatiemanagement en samenwerking met partners ook in de komende jaren noodzakelijk is, heeft de veiligheidsregio deze prioriteiten in het beleidsplan 2016-2019 opgenomen.

### *Doelstellingen komende beleidsperiode*

De veiligheidsregio maakt een koppeling tussen het risicoprofiel en het beleidsplan. De in het risicoprofiel opgenomen risico's: overstromingen, verstoring energievoorziening, telecommunicatie en ICT en ziektegolf, verstoring openbare orde en luchtvaartongevallen zijn in het regionaal beleidsplan beschreven. De beleidsprioriteiten zijn algemener van aard niet een op een te relateren aan de risico's uit het risicoprofiel. De veiligheidsregio stelde een nota op voor de wijze waarop de komende jaren wordt omgegaan met de risico's uit het risicoprofiel. De wensen van gemeenteraden en partners zijn hierin meegenomen.

Het bestuur wil de komende jaren verder investeren in de versterking van de generieke crisisorganisatie. Hiertoe zijn in het regionaal beleidsplan 2016-2019 drie beleidsprioriteiten benoemd:

1. Informatiegestuurd werken;
2. Risicogericht werken;
3. Omgevingsgericht (net)werken.

### 3.3 MOTO-beleidsplan

#### *Looptijden en actualisaties*

Het multidisciplinair beleidsplan OTO 2014-2017 is op 27 maart 2014 door het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld. Het plan is opgesteld door een multidisciplinaire werkgroep, bestaande uit functionarissen van de brandweer, het bureau gemeentelijke crisisbeheersing, de gemeenschappelijk meldkamer, de GHOR, de politie en Defensie.

De regio geeft in haar multidisciplinaire beleidsplan OTO aan ieder jaar één of meer relevante risico's te kiezen en daar de OTO-activiteiten van dat jaar op af te stemmen. Terugkerend thema tussen 2013 en 2015 is het verbeteren van het functioneren van de hoofdstructuur van de crisisbeheersing. De scenario's van de oefeningen zijn gebaseerd op de in het risicoprofiel genoemde (prioritaire) risico's.

### 3.4 Crisisplan

Deel 1 van het Regionaal Crisisplan is door het Algemeen Bestuur vastgesteld op 25 juni 2015. Dit deel bevat een beschrijving van de generieke aanpak van de crisisorganisatie van rampen en crises. In Deel 2 zijn de monodisciplinaire processen van brandweezorg, geneeskundige zorg, politiezorg en bevolkingszorg beschreven.

#### *Beschrijving van ontwikkelingen*

GRIP5 en GRIP-Rijk zijn toegevoegd aan het Crisisplan. In het herziene Crisisplan is tevens geregeld dat bepaalde processen (zoals bijvoorbeeld opvang en verzorging) zonder verdere opschaling in de hoofdstructuur kunnen worden geactiveerd.

In het crisisplan is opgenomen dat tijdens de overleggen van het CoPI en/of ROT wordt besproken welke resources nodig zijn om de ramp of crisis op een doelmatig manier te bestrijden (resource management). Voor het organiseren hiervan kan in het crisisteam (CoPI of ROT) een van de leden vrijgemaakt kan worden.

Alle crisispartners en aangrenzende veiligheidsregio's zijn betrokken bij de herziening van het Crisisplan. Allen zijn benaderd om schriftelijk te reageren op het conceptplan. Ook het ministerie van Veiligheid en Justitie (NCTV) wordt door de regio gezien als een van de crisispartners en is derhalve betrokken bij het herzien van het crisisplan. In een gesprek zijn onder meer concrete afspraken gemaakt over het opleiden, trainen en oefenen in relatie tot GRIP5 en GRIP RIJK.

#### *Aanwezigheid en enkele voorbeelden van ramp- en incidentbestrijdingsplannen*

In 2012 is besloten om één incidentbestrijdingsplan op te stellen voor de twaalf in de regio aanwezige recreatieplassen. In 2015 is het rampbestrijdingsplan van Akzo Nobel herzien en vastgesteld. Akzo Nobel is één van de twee in de regio aanwezige VR-plichtige bedrijven (en zes BRZO-bedrijven).

### 3.5 Samenhang tussen de plannen

Het beleidsplan is mede gebaseerd op de uitkomsten van het risicoprofiel. De beleidsprioriteiten zijn algemeen beschreven en niet een op een te relateren aan de risico's uit het risicoprofiel. De veiligheidsregio stelde een nota op voor de wijze waarop de komende jaren wordt omgegaan met de risico's uit het risicoprofiel. Het MOTO-beleidsplan heeft als visie 'beter voorbereid zijn op de regionale risico's'. De regio geeft in haar multidisciplinaire beleidsplan OTO ook aan ieder jaar één of meer relevante risico's te kiezen en daar de OTO-activiteiten van dat jaar op af te stemmen.


In de onderliggende MOTO jaarplannen is in 2013 gekozen voor het thema 'samenwerking' in 2014 en 2015 zijn geen specifieke jaarthema's benoemd. Wel worden in die jaren onder andere de risico's 'uitval nutsvoorzieningen', 'hoog water in de polder' en 'natuurbranden' beoefend.

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De samenwerking met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . Samenwerking vindt specifiek plaats rond planvormingstrajecten en bij oefeningen. Daarnaast participeren netwerkpartners in het veiligheidsbureau en in multidisciplinaire werkgroepen. |

| Samenwerking met gemeenten  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De samenwerking met gemeenten is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio betreft de gemeenteraden in planvormingstrajecten. Gemeenten worden in staat gesteld hun zienswijze te geven. Over het risicoprofiel zijn presentaties gegeven in de gemeenteraden. |

#### *Rol partners in planvorming*

De veiligheidsregio heeft 'omgevingsgericht (net)werken' als specifieke doelstelling benoemd in het beleidsplan 2016-2019. De veiligheidsregio wil de samenwerking met de partners in crisisbeheersing intensiveren, de reeds gemaakte samenwerkingsafspraken concretiseren en afspraken op het gebied van risicobeheersing en gezamenlijk opleiden, trainen en oefenen uitbreiden.

De samenwerking wordt onder andere vormgegeven door de aanwezigheid van netwerkpartners in het veiligheidsbureau en participatie van netwerkpartners in multidisciplinaire werkgroepen. De veiligheidsregio besteedt in alle plannen aandacht aan de samenwerking met (vitale) partners. De regio betreft de partners actief bij het opstellen van de regionale plannen.

De veiligheidsregio heeft convenanten afgesloten met Defensie, de politie, de omgevingsdiensten, de waterschappen, de waterpartijen (KNMR, Reddingsbrigade, Kustwacht), de drinkwaterbedrijven, ProRail, DARES, RTV-West, Rijkswaterstaat, de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland en de Netbeheerders van Elektriciteit en Gas. In deze convenanten zijn afspraken gemaakt over de aansluiting op de crisisorganisatie van de regio en (gezamenlijk) oefenen.

Een groot aantal van de convenanten is samengevat in overzichtelijke informatiekaarten. Deze informatiekaarten zijn bedoeld voor de leden van de crisisteams van de veiligheidsregio en de crisisorganisatie van de betreffende partner. De convenanten bevatten de bijzonderheden ten aanzien van de gemaakte afspraken onder andere op- en afschaling, leiding en coördinatie, informatievoorziening en crisiscommunicatie.

De regio organiseert (in samenwerking met de andere veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland) jaarlijks een netwerkdag voor de partners van de regio's. Tijdens deze netwerkdag bespreken de regio's relevante thema's en wordt de samenwerking van het afgelopen jaar geëvalueerd.

### Samenwerking met de politie

De veiligheidsregio Hollands Midden ervaart gevolgen van de reorganisatie van de politie. Hoewel de wil om samen te werken bij de politie volgens de veiligheidsregio niet is afgenomen, is in de praktijk gebleken dat de capaciteit en/of de mogelijkheden om die samenwerking in te vullen, mede als gevolg van de vele personele wisselingen, niet altijd aanwezig zijn.

### Relatie met de gemeenten

De gemeenten zijn intensief betrokken bij de totstandkoming van de plannen. Bij het opstellen van het beleidsplan hebben leden van de veiligheidsdirectie de gemeenteraden geconsulteerd en een presentatie gegeven over het regionaal risicoprofiel. De gemeenteraden zijn vervolgens in de gelegenheid gesteld hun wensen kenbaar te maken voor het regionaal beleidsplan.


### Bevolkingszorg

De veiligheidsregio beschikt over een Bureau Gemeentelijke Crisisbeheersing (BGC) dat de negentien gemeenten in de Veiligheidsregio Hollands Midden op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing ondersteunt. Vanuit het BGC wordt jaarlijks een werkplan voor de Oranje Kolom (de gemeenten) opgesteld. In dit werkplan staan de prioriteiten voor het komende jaar beschreven. De coördinerend gemeentesecretaris is twee dagen per week vrijgesteld om de coördinatie tussen de gemeenten en de veiligheidsregio verder te optimaliseren.

### GHOR

De GHOR Hollands Midden maakt samen met de GGD Hollands Midden en de Regionale Ambulance Dienst Hollands Midden onderdeel uit van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden. De directeur Publieke Gezondheid is eindverantwoordelijk voor de GHOR-taken. Voor de uitvoering van zijn taak beschikt de directeur over een GHOR-bureau. Het GHOR-bureau zorgt onder meer dat functionarissen die een rol hebben in de geneeskundige hulpverlening voor die functie worden (bij)geschoold, getraind en geoefend. Het bureau levert een bijdrage aan veiligheidsplannen en rampbestrijdingsplannen voor risicovolle bedrijven of gebieden in de regio.

## 4.2 Interregionale samenwerking

| Interregionale samenwerking   |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | <p>De interregionale samenwerking is <b>op niveau</b>.</p> <p>De veiligheidsregio werkt intensief samen met de veiligheidsregio Haaglanden. In 2011 is een convenant afgesloten tussen de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland. Op basis van dit convenant zijn de bovenregionale risico's gezamenlijk in kaart gebracht en is in 2013 één interregionale oefening georganiseerd.</p> |

De regio grenst aan de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Haaglanden, Kennemerland, Rotterdam Rijnmond, Utrecht en Zuid-Holland Zuid. In het beleidsplan heeft de regio zich als doel gesteld de samenwerking tussen de veiligheidsregio's de komende jaren verder te intensiveren.

Op 12 september 2011 is er een convenant gesloten tussen de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland (Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland Zuid, Haaglanden en Hollands Midden) waarin afspraken zijn opgenomen over opschalingsstructuur, bereikbaarheid en bijstand. Op basis van dit convenant heeft de veiligheidsregio in 2013 de grootschalige, interregionale oefening 'Samen Sterker' georganiseerd.




De veiligheidsregio werkt intensief samen met de veiligheidsregio Haaglanden. Beide veiligheidsregio's hebben een gezamenlijke meldkamer en vallen onder de politie eenheid Den Haag. De veiligheidsregio's werken samen aan het onderling afstemmen van plannen. Een voorbeeld hiervan is het Kader Evenementenveiligheid van de veiligheidsregio Haaglanden. Dit is afgestemd op het Kader evenementenveiligheid van de veiligheidsregio Hollands Midden.

## 5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie


| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's                              |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De veiligheidsregio presteert consistent op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's en is daarmee in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio voldoet in veel gevallen aan de eisen op het gebied van organisatie, alarmering en opschaling. Aandachtspunten zijn de tijdige start van de alarmering voor een hoger opschalingsniveau, de volledigheid van de informatie die is opgenomen in het totaalbeeld, het eigen beeld van de teams en de tijdige opkomst van functionarissen. |


### 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


| Alarmering andere functionarissen door de meldkamer                                 |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de <b>basis op orde</b> . Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer doorgaans om tegelijkertijd met of aansluitend op de alarmering van de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het betreft hier bijvoorbeeld de Adviseur Gevaarlijke Stoffen, Gezondheids Adviseur Gevaarlijke Stoffen, specialistische diensten (EOD), Liander, Hoogheemraadschap van Rijnland en Rijkswaterstaat. |


| Taakuitvoering Calamiteitencoördinator  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is <b>voor verbetering vatbaar</b> . De CaCo voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. De CaCo vraagt, haalt en brengt informatie, bewaakt het opschalingsniveau en stelt prioriteiten. Echter, de veiligheidsregio beschikt niet 24/7 over een CaCo. Op dit moment is er een piketregeling waarbij de CaCo een opkomsttijd heeft van dertig minuten. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT                                     |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | De advisering aan het ROT is in de <b>basis op orde</b> . Tussen het CoPI en het ROT is regelmatig contact. Dit contact betreft zowel het uitwisselen van informatie als het adviseren over onderwerpen als opvang, scenario-ontwikkeling, communicatie en veiligheid. Ook tussen het Team Bevolkingszorg en het ROT is regelmatig contact. Het Team Bevolkingszorg adviseert het ROT bijvoorbeeld over de opvanglocatie of het voorbereiden van het gebruik van noodbevoegdheden. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam                              |  |
|--|--|
| Conclusie  | Toelichting  |
|  | De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b> . Tussen het ROT en het Beleidsteam is er regelmatig contact. De Operationeel Leider geeft daarbij soms in het Beleidsteam toelichting op de feiten. Het ROT adviseert het Beleidsteam regelmatig, bijvoorbeeld over opschaling, communicatie of opvang. De advisering richt zich hiermee op het bekrachtigen van voorstellen vanuit de operatie. Daadwerkelijke strategische en bestuurlijke vraagstukken komen minder goed naar voren. |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners                               |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | De afstemming met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . De teams zorgen afhankelijk van het scenario voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhangelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT of Beleidsteam. Daarnaast wordt telefonisch afstemming bereikt. De afstemming beperkt zich tot informatie-uitwisseling. |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie                                       |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De sturing en coördinatie zijn in de <b>basis op orde</b> . Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. De teams stemmen regelmatig de taakverdeling met elkaar af. |

| Informatiemanagement- Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld                     |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | De besluitvorming gebaseerd op actueel beleid is in de <b>basis op orde</b> . In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele eigen beeld van de teams. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |

| Afschaling / nafase |  |
|---------------------|--|
| Conclusie           | Toelichting  |
| Geen score          | De Inspectie beschikt niet over voldoende informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot afschaling en nafase. |

### Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Hollands Midden heeft de Inspectie de evaluatieverslagen van de volgende incidenten en / of oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- 2013 Evaluatie Systeemtest GRIP4 (ongeval gevaarlijke stoffen)
- 2014 Evaluatie GRIP4 incident, gevonden vliegtuigbommen uit de Tweede Wereldoorlog (eigen evaluatie van de regio; geen evaluatie als systeemtest)
- 2014 Evaluatie Systeemtest GRIP4 (terrorisme/aanslagen)
- 2015 Evaluatie Systeemtest GRIP3 (incident, kraanongeval Alphen a/d Rijn).

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

### 6.1. Kwaliteitszorg

| Kwaliteitszorg  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg is <b>voor verbetering vatbaar</b> . De veiligheidsregio beschikt niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Een visie op kwaliteitszorg is momenteel in ontwikkeling. |

De veiligheidsregio beschikt niet over een kwaliteitszorgsysteem. Een visie op kwaliteitszorg is momenteel in ontwikkeling. Hiervoor sluit de regio aan bij het project Kwaliteit en vergelijkbaarheid uit de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad.

Als onderdeel van kwaliteitszorg blikt de veiligheidsregio in het herziene beleidsplan terug op de beleidsvoornemens uit het beleidsplan 2012-2015. De focus van het beleidsplan 2012-2015 lag op het versterken van de generieke crisisorganisatie door gericht te werken aan vier beleidsprioriteiten: versterking van de gemeentelijke kolom, samenwerking met crisispartners, informatiemanagement en crisiscommunicatie. Deze vier prioriteiten hebben de afgelopen jaren richting gegeven aan alle activiteiten ter versterking van de crisisbeheersing.

Het Dagelijks Bestuur legt verantwoording af in het Bestuur over de realisatie van de beleidsdoelstellingen middels voortgangrapportages (direct aan het Algemeen Bestuur of via de Veiligheidsdirectie aan het Dagelijks Bestuur).

### 6.2 Evalueren

| Evalueren van incidenten  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | Het evalueren van incidenten is in de <b>basis op orde</b> . De regio beschikt over een methodiek voor het evalueren van GRIP-incidenten en oefeningen. Er worden voortgangrapportages opgesteld met betrekking tot de opvolging van aanbevelingen. De veiligheidsregio heeft nog geen analyse uitgevoerd naar rode draden uit de evaluaties, vanwege het geringe aantal GRIP-incidenten. |

De regio beschikt sinds medio 2014 over een methodiek voor het evalueren van GRIP-incidenten. In 2016 zal deze systematiek worden geëvalueerd om te zien of deze nieuwe manier evalueren tot het gewenste resultaat leidt.

Uitgangspunt is dat alle GRIP-incidenten geëvalueerd worden. Ieder evaluatieproces start met een After Action Review in de crisisteams (CoPI, ROT, GBT, RBT en CaCo/meldkamer). Hier komt een aantal vaste onderwerpen aan de orde met betrekking tot organisatie, proces, informatiemanagement, crisiscommunicatie, planning en voorbereiding en opleiden, trainen en oefenen. Op basis van de uitkomsten van de After Action Review besluit de regio of er aanleiding is over te gaan tot een verdere evaluatie.

Deze kan intern (schriftelijke evaluatie of leertafel) of extern uitgevoerd worden. Het besluit hiertoe wordt genomen door de Veiligheidsdirectie. Van een extern onderzoek zal sprake zijn bij een opschaling van minimaal GRIP3 of in het geval dat er sprake is van incident met een politieke en/of maatschappelijke impact.


Het evaluatierapport wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de Veiligheidsdirectie. Na akkoord vindt uitvoering van de verbetermaatregelen plaats, onder regie van de Veiligheidsdirectie. Het veiligheidsbureau neemt de actiepunten op in een voortgangsrapportage. De Veiligheidsdirectie monitort de uitvoering van de uitkomsten van de evaluaties via deze voortgangsrapportage die drie keer per jaar uitkomt. De voortgangsrapportages worden ook aangeboden aan het Dagelijks en Algemeen Bestuur.

Ieder jaar stelt de regio een jaarrapportage op waarin een overzicht van het aantal GRIP-incidenten, het aantal After Action Reviews en het aantal gehouden interne en externe evaluaties opgenomen is. Tevens omvat de jaarrapportage een overzicht van de leerpunten. De regio geeft aan dat er te weinig GRIP-incidenten zijn om een 'rode draden analyse' uit te voeren.

De regio bespreekt de actiepunten uit onderzoeksrapporten van externe instanties altijd in de veiligheidsdirectie. De voor de regio relevante actiepunten verwerkt men in werkplannen.

De regio geeft aan dat oefeningen worden geëvalueerd en dat die evaluaties gericht zijn op het al dan niet behalen van de oefendoelen.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen                                     |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b>. De veiligheidsregio heeft sinds kort een systeem geïmplementeerd waarin de multidisciplinaire vakbekwaamheid kan worden bijgehouden. De veiligheidsregio geeft nog geen invulling aan 'warm loopbaanbeleid' aan de hand van functieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten.</p> |

In 2015 zijn veiligheidspaspoorten geïntroduceerd voor de multidisciplinaire functionarissen in het CoPI, ROT en BT en voor de Calamiteiten Coördinator op de meldkamer.

Het vastleggen van de mate van geoefendheid en vakbekwaamheid van functionarissen was één van de doelstellingen uit het beleidsplan 2012-2015. Inmiddels is een systeem geïmplementeerd voor het registreren van de resultaten en oefenmomenten van multidisciplinaire functionarissen. In de toekomst moet dit leiden tot registratie op basis van competenties.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Hollands Midden de samenhang tussen de plannen, de samenwerking met netwerkpartners en gemeenten en het evalueren van incidenten in de basis op orde heeft. Voor verbetering vatbaar zijn kwaliteitszorg en het inzicht in vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen. De regio is op niveau voor de interregionale samenwerking.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn overwegend in de basis op orde.

| Onderwerp   | Score                           |
|---|---------------------------------|
| <b>Samenhang tussen de plannen</b>                                | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Samenwerking met netwerkpartners</b>                           | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Samenwerking met gemeenten</b>                                 | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Interregionale samenwerking</b>                                | <b>Op niveau</b>                |
| <b>Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's</b>       | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering</b>         |                                 |
| - Alarmering andere functionarissen door de meldkamer             | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering Calamiteitencoördinator                          | Voor verbetering vatbaar        |
| - Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT                    | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam            | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners            | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie                    | Basis op orde                   |
| - Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | Basis op orde                   |
| <b>Kwaliteitszorg</b>   | <b>Voor verbetering vatbaar</b> |
| <b>Evalueren van incidenten</b>                                   | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Inzicht vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>               | <b>Voor verbetering vatbaar</b> |

## Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

| Samenhang tussen de plannen     |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                | Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.   |
| <b>Basis op orde</b>            | Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.  |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.   |



## 4 Netwerk en samenwerking

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                 | De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt. |
| <b>Basis op orde</b>             | De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>  | De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.   |
| <b>Onvoldoende</b>               | De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.  |

| Samenwerking met Gemeenten      |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen. |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.  |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.   |

## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

| Interregionale samenwerking     |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.   |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.   |

| Internationale samenwerking     |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).   |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten. |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.  |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.  |

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

| Besluit veiligheidsregio's      |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.  |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.   |

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

| Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer |  |
|--|--|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>  | <b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>  |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.          |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand. |
| <b>Onvoldoende</b>              | Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.   |

| Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator) |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>      | <b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:</b><br><b>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;</b><br><b>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;</b><br><b>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b> |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.   |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>  | De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.  |
| <b>Onvoldoende</b>   | Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.   |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT                |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b> | <b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>  |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen. |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                              | Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.   |
| <b>Onvoldoende</b>   | Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.  |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam |  |
|---|--|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>                 | <b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.</b>  |
| <b>Op niveau</b>                                      | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen. |
| <b>Basis op orde</b>                                  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                       | Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.   |
| <b>Onvoldoende</b>                                    | Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.  |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners                          |  |
|--|--|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b> | <b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>  |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)). |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>  | Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.   |
| <b>Onvoldoende</b>   | Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.  |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie        |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b> | <b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>  |
| <b>Op niveau</b>                                     | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT. |
| <b>Basis op orde</b>                                 | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                      | Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.   |
| <b>Onvoldoende</b>                                   | De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.  |

| Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld                |   |
|---|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b> | <b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>   |
| <b>Op niveau</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| <b>Basis op orde</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.                              |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>   | Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.  |
| <b>Onvoldoende</b>  | Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.  |

| Afschaling / nafase                           |   |
|---|---|
| <b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)</b> | <b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>  |
| <b>Op niveau</b>                              | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten. |
| <b>Basis op orde</b>                          | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>               | Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.  |
| <b>Onvoldoende</b>                            | Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.   |



## 6 Kwaliteit

| Kwaliteitszorg                  |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.   |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).  |

| Evalueren van incidenten        |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen. |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.  |
| <b>Onvoldoende</b>              | Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.   |

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen |  |
|---|--|
| <b>Op niveau</b>                                | De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen. |
| <b>Basis op orde</b>                            | Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                 | De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.   |
| <b>Onvoldoende</b>                              | De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.  |

## LIJST MET AFKORTINGEN

|                |   |
|----------------|---|
| BRZO           | Besluit risico's zware ongevallen                         |
| BT             | beleidsteam   |
| Bvr            | Besluit veiligheidsregio's                                |
| CaCo           | calamiteitencoördinator                                   |
| CoPI           | commando plaats incident                                  |
| DPG            | Directeur Publieke Gezondheid                             |
| GBT            | gemeentelijk beleidsteam                                  |
| GHOR           | geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio       |
| GGD            | Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst |
| GRIP           | gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure    |
| Inspectie      | Inspectie Veiligheid en Justitie                          |
| Inspectie VenJ | Inspectie Veiligheid en Justitie                          |
| KNRM           | Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij              |
| LCMS           | Landelijk crisismanagementsysteem                         |
| LMO            | Landelijke meldkamerorganisatie                           |
| MkNN           | Meldkamer Noord Nederland                                 |
| MOTO           | Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen            |
| OM             | Openbaar Ministerie                                       |
| PG&Z           | Publieke Gezondheid en Zorg                               |
| PSHOR          | psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen      |
| RBP            | regionaal beleidsplan                                     |
| RBT            | regionaal beleidsteam                                     |
| RCP            | regionaal crisisplan                                      |
| ROT            | regionaal operationeel team                               |
| SIS            | Slachtofferinformatiesystematiek                          |
| TBZ            | Team bevolkingszorg                                       |
| Wgr            | Wet gemeenschappelijke regelingen                         |
| Wvr            | Wet veiligheidsregio's                                    |

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**