

**STAAT VAN DE  
RAMPENBESTRIJDING  
2016**

**REGIOBEELD 15**

**VEILIGHEIDSREGIO  
HAAGLANDEN**

# Inhoud

## Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

## Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

## Algemene informatie veiligheidsregio Haaglanden



### Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	9
Aantal inwoners	1.036.580 (CBS, 2013)
Karakter veiligheidsregio	De regio kent een grote diversiteit aan leefomgevingen. Het bestuurscentrum van Nederland bevindt zich in de regio.
Regiospecifieke risico's	Door het specifieke karakter van de veiligheidsregio vooral gerelateerd aan openbare veiligheid: aanslagen, bedreigingen volksgezondheid, uitval energievoorziening, onrust en geweld.

### Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	8	2		
2014	14	1		
2015	11	2	1	

### Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest GRIP3 onrust tijdens een internationale conferentie
	Diverse oefeningen ter voorbereiding op de NSS. Samen Sterker; oefening samen met Hollands Midden, Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid.
	City Pier City loop, het vuurwerkfestival op Scheveningen, Prinsjesdag, Veteranendag, het Varend Corso en Oud en Nieuw.
2014	Geen systeemtest
	Diverse oefeningen ter voorbereiding op de NSS.
	NSS en de City Pier City loop, het vuurwerkfestival op Scheveningen, Prinsjesdag, Veteranendag, het Varend Corso en Oud en Nieuw.
2015	GRIP3 brand in Rijswijk
	City Pier City loop, het vuurwerkfestival op Scheveningen, Prinsjesdag, Veteranendag, het Varend Corso en Oud en Nieuw.

# 1 Inleiding

## 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

### *Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)*

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

### *Operationele prestaties (hoofdstuk 5)*

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

### *Kwaliteit (hoofdstuk 6)*

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

## **1.3 Beoordelingskader**

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

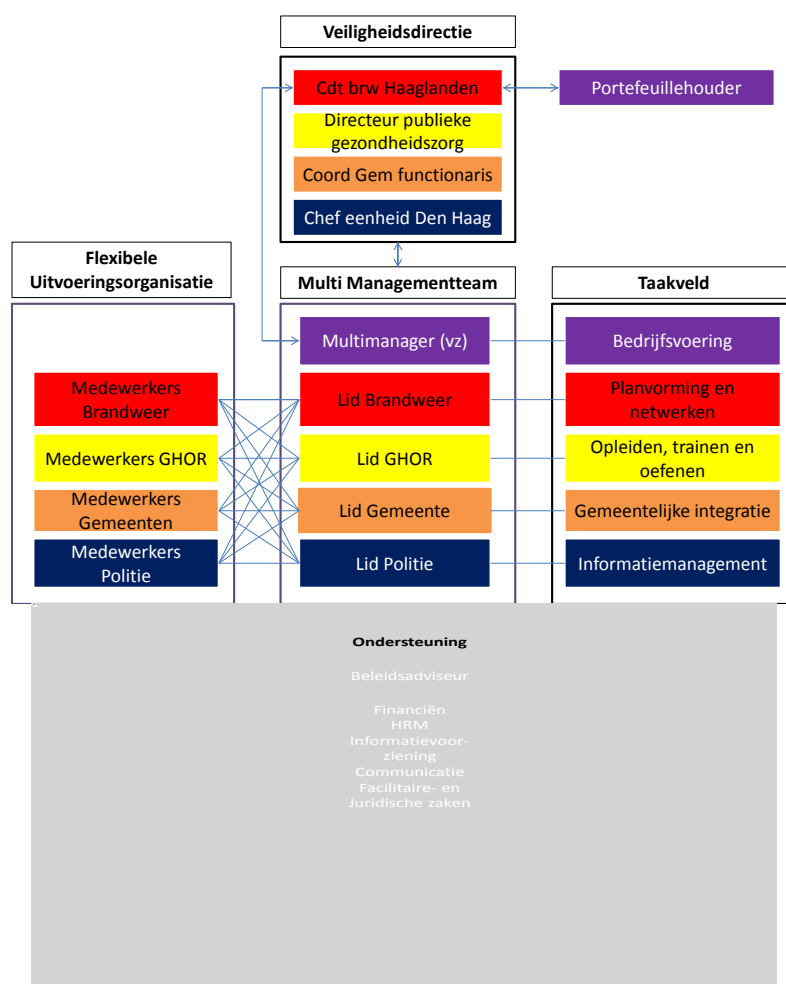
<b>Score</b>	<b>Toelichting</b>
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Haaglanden

Binnen de veiligheidsregio werken de Brandweer Haaglanden, de Regionale Eenheid Den Haag, GHOR en gemeenten samen onder leiding van een multidisciplinaire veiligheidsdirectie.<sup>1</sup> De veiligheidsregio Haaglanden kent geen aparte multidisciplinaire organisatie in de vorm van een veiligheidsbureau.

Sinds 2013 beschikt de veiligheidsregio over een multi-manager die de verbinding vormt tussen de verschillende kolommen en de Veiligheidsdirectie. In 2015 besloot de veiligheidsregio deze netwerkstructuur te hanteren en versterken door de capaciteit die binnen de veiligheidsregio en de brandweer beschikbaar is voor crisisbeheersing onder de multidisciplinaire voorzitter van het multidisciplinair management team (MMT) te plaatsen.

<sup>1</sup> De Veiligheidsdirectie Haaglanden is een multidisciplinair overleg van de ambtelijke top van de hulpdiensten. Het bestaat uit de Regionaal Brandweer Commandant, de Directeur Publieke Gezondheid, de politiechef van de eenheid Den Haag en de Coördinerend Gemeentelijk Functionaris.

Op 1 januari 2010 zijn de brandweerkorpsen in de negen gemeenten samengevoegd tot een regionale brandweer Haaglanden. Sinds 1 januari 2014 werkt de brandweer volgens een nieuw organisatiemodel en is de bedrijfsvoering daar ook op ingericht.

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio legde in 2011 een taakstelling van 10% op. Deze taakstelling is gerealiseerd door de formatie binnen de brandweer terug te brengen. Dit kon plaatsvinden door natuurlijk verloop in combinatie met een vacaturestop. Door de bezuinigingen ligt de focus bij de brandweer vooral op de uitvoering van de monodisciplinaire taken.

Vanwege de gekozen organisatiestructuur is de veiligheidsregio Haaglanden voor de uitvoering van haar taken afhankelijk van de beschikbare capaciteit uit de kolommen. Omdat de hulpdiensten zich in eerste aanleg richten op de monodisciplinaire taakuitvoering wordt het voor de veiligheidsregio steeds lastiger de benodigde capaciteit beschikbaar te krijgen. Het project Doorontwikkeling Multi heeft hier per december 2015 meer ruimte in gegeven.

## 2.2 Landelijke ontwikkelingen

### *LMO*

Sinds 27 mei 2014 wordt de hulpverlening van de politie, brandweer en ambulance in de veiligheidsregio's Haaglanden én Hollands Midden, gecoördineerd en aangestuurd vanuit de 'Yp', de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK) in Den Haag. Deze samenvoeging heeft plaatsgevonden vooruitlopend op de komst van de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en binnen de kaders van het Transitieakkoord.

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Haaglanden geeft aan de voorkeur te hebben aan een eigen meldkamer. Voor de eerder gemaakte keuzes ten aanzien van de LMO bestaat bij het bestuur van de veiligheidsregio Haaglanden niet veel draagvlak. De recente heroriëntatie op de LMO biedt het bestuur voldoende aanknopingspunten om met vertrouwen de toekomst van de LMO 'nieuwe stijl' tegemoet te zien.

### *Landelijke strategische agenda*

De veiligheidsregio volgt de ontwikkelingen rondom de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad. Per project brengt de regio in kaart hoe de verantwoordelijkheidsverdeling tussen rijk en regio is. Vervolgens bepaalt de veiligheidsregio welke positie zij inneemt vanuit de vraag wat de verwachte meerwaarde is voor de regio.

## 2.3 Prominente gebeurtenissen

Op 24 en 25 maart 2014 vond in Den Haag de Nucleair Security Summit (NSS) plaats, een internationale conferentie waaraan ongeveer 60 staatshoofden, regeringsleiders en leiders van wereldorganisaties deelnamen. In de voorbereiding en in de uitvoering van de NSS vond multidisciplinaire afstemming en samenwerking plaats tussen alle bij de NSS betrokken organisaties.

In datzelfde jaar brak in de haven van Scheveningen brand uit op een bijna 125 meter lange vistrawler. Op het moment dat de brand uitbrak, bevonden zich aan boord van het schip zo'n 95 personen. Bij de brand raakte één werknemer gewond. De crisisorganisatie schaalde op naar GRIP2 vanwege de rookontwikkeling en het feit dat de rook door de aanlandige wind richting de stad trok.

Op 13 januari 2015 heeft in een loods in Wateringen een zeer grote brand gewoed waarbij asbest vrij kwam. De crisisorganisatie schaalde op naar GRIP2. Twintig woningen zijn door de brandweer ontruimd en een noodverordening was van kracht voor het opruimen van de asbest.

Op 24 juli 2015 vond in Rijswijk een zeer grote uitslaande brand plaats in een scholencomplex. Bij de brand kwam asbest vrij. Omwonenden werden geëvacueerd en verbleven een nacht in een hotel. De crisisorganisatie schaalde op naar GRIP3.

## 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Haaglanden op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013


<b>Aanbeveling</b>	<i>Betrek de gemeentelijke kolom meer nadrukkelijk in het opleiden, trainen en oefenen.</i>
<b>Stand van zaken</b>	in 2013-2014 organiseerde de veiligheidsregio negen gemeentelijke Beleidsteam (GBT) oefeningen, in de oefenweek 'Samen Sterker' in oktober 2013 participeerde de gemeentelijke kolom in CoPI en ROT-trainingen waarbij gemeentelijke functionarissen zijn ingezet als deelnemer, waarnemer en tegenspeler. Alle functionarissen inzetbaar voor het proces crisiscommunicatie hebben deelgenomen aan een opleiding, training en oefening die voldoet aan de profielen van GROOTER en de sleutelfunctionarissen Officier van Dienst Bevolkingszorg, Hoofd Sectie Bevolkingszorg, Leider Team Bevolkingszorg, Ondersteuner ROT en Informatiemanager Team Bevolkingszorg/GBT hebben deelgenomen aan een functieopleiding. Tevens hebben de taakorganisaties gemeentelijke trainingen en oefeningen gehouden en zijn er workshops georganiseerd om de thematische kennis te verbeteren.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Organiseer, conform het Bvr, jaarlijks een systeemtoets.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio heeft in 2013 een systeemtest georganiseerd. In 2014 was er geen systeemtest. In 2015 is de evaluatie van een GRIP-incident aangeboden als systeemtest.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Voorzie in eenhoofdige leiding op de meldkamer gedurende de gehele afhandeling van het incident.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De Veiligheidsregio Haaglanden heeft niet voorzien in eenhoofdige leiding op de meldkamer. Wel maakt de Veiligheidsregio gebruik van de calamiteiten coördinator tot en met GRIP2.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Draag zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomsttijden</i>
<b>Stand van zaken</b>	Uit de ontvangen evaluaties van de systeemtest in 2013, de NSS in 2014 en de brand in Rijswijk in 2015 bleek dat de opkomsttijden, op een enkele functionaris na, voldeden aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Investeer in de netcentrische werkwijze bij oefeningen, opleidingen en trainingen</i>
<b>Stand van zaken</b>	Aan deze aanbeveling is voldaan. Voor de informatiemanagers CoPI en ROT wordt periodiek werkoverleg georganiseerd om bij te dragen aan ontwikkeling van de functies en de werkomgeving/processen. Op uitvoerend niveau zijn er bijeenkomsten georganiseerd voor Calamiteiten Coördinatoren en informatiemanagers CoPI.

De veiligheidsregio Haaglanden heeft de aanbevelingen uit de Staat 2013 deels opgevolgd.



### 3 Planvorming

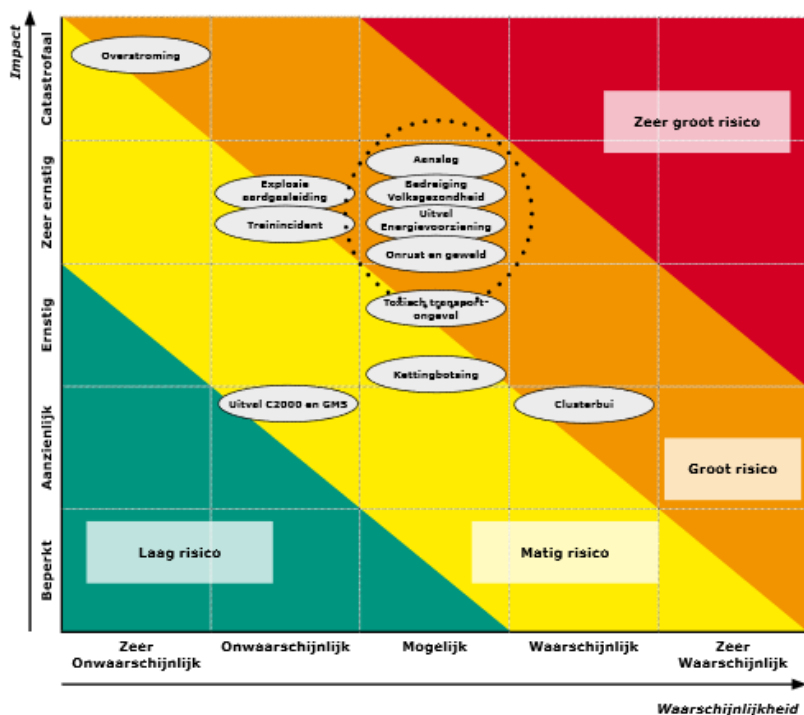
Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de plannen is <b>voor verbetering vatbaar</b>. Het beleidsplan is gebaseerd op het 'oude' in 2011 vastgestelde risicoprofiel. Voor de huidige beleidsperiode (2015-2018) heeft de regio de prioritaire risico's uit het risicoprofiel uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Ook bij het MOTO-beleidsplan zijn de prioritaire risico's uit 2011 het uitgangspunt.</p> <p>Het risicoprofiel, dat de basis vormt voor de overige plannen, dateert van 2011 en is tot op heden niet geactualiseerd. Ook ontbreekt het aan een actueel MOTO-beleidsplan.</p> <p>Door in 2016 een risicoprofiel vast te stellen voor een periode van twee jaar wil de regio de planvormingscyclus weer in evenwicht brengen.</p>

Tabel 2: overzicht looptijden van plannen

<b>Looptijd vorige:</b>	<u>regionaal risicoprofiel</u> 2011-2015	<u>Beleidsplan</u> 2011-2015
<b>Looptijd huidige:</b>	-	2015-2018
<b>Conform toetsingskader?</b>	Ja	Ja
<b>Looptijd vorige:</b>	<u>Crisisplan</u> 2014	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2011-2015
<b>Looptijd huidige:</b>	2015	-
<b>Conform toetsingskader?</b>	Ja	Ja

Het meerjarenbeleidsplan van de veiligheidsregio loopt van 2011 tot 2015, het meerjarenbeleidsplan MOTO loopt ook van 2011 tot 2015. Het (herziene) beleidsplan loopt van 2015 tot 2018. Er is geen herzien meerjarenbeleidsplan MOTO vastgesteld. In het herziene beleidsplan beschrijft de regio overigens wel de speerpunten ten aanzien van het MOTO-beleid.



Figuur 2: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Haaglanden 2011-2015

### 3.1. Risicoprofiel

#### Looptijden en actualisaties

Het huidige risicoprofiel van de veiligheidsregio Haaglanden dateert uit 2011. Op dit moment herzielt de veiligheidsregio het risicoprofiel. De veiligheidsregio wil het nieuwe risicoprofiel in het derde kwartaal van 2016 vaststellen voor een periode van twee jaar. Op die manier wil de veiligheidsregio de planvormingscyclus 'risicoprofiel – beleidsplan – crisisplan' weer op orde te krijgen. Voor deze herziening heeft de veiligheidsregio de samenwerking met netwerkpartners gezocht.

#### Methodiek en proces

Het huidige risicoprofiel is opgesteld volgens de (landelijke) Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Voor het opstellen van het risicoprofiel heeft de regio meerdere expertsessies georganiseerd waaraan functionarissen namens de gemeenten en diverse publieke- en private partners hebben deelgenomen. De inventarisatie van de (gemeentelijke) risico's is gebaseerd op de database van de risicokaarten.

In het risicoprofiel heeft de veiligheidsregio vier prioritaire risico's gedefinieerd: aanslag, bedreiging volksgezondheid, uitval energievoorziening en onrust en geweld. Deze risico's scoren 'zeer ernstig' qua impact en 'mogelijk' qua waarschijnlijkheid. Naast deze vier risico's krijgt ook het scenario 'overstroming' bijzondere aandacht in het risicoprofiel. De kans hierop wordt weliswaar als zeer klein ingeschat, maar de gevolgen zijn catastrofaal. Het risicoprofiel bevat diverse bovenregionale risico's, die in 2012 verder zijn uitgewerkt in een separaat document.

Het risicoprofiel is ter consultatie naar de gemeenteraden gestuurd. Daarnaast is het risicoprofiel onderwerp van gesprek in het jaarlijkse overleg met de crisispartners als onderdeel van het samenwerkingsconvenant van de veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Convenant voor de interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland, 12 september 2011.

### *Ontwikkelingen*

Na de herijking van het risicoprofiel zullen eventuele nieuwe prioriteiten worden opgenomen binnen de lopende projecten. Op verzoek van het bestuur neemt de veiligheidsregio in het nieuwe risicoprofiel de scenario's (jihadistisch) terrorisme en uitval van ICT en telecommunicatie (als gevolg van terrorisme) op. Tevens zullen de risico's met betrekking tot riool- en afvalwater en kernincidenten worden geactualiseerd.

## **3.2. Beleidsplan**

### *Proces*

De veiligheidsregio stelde een nieuw regionaal Beleidsplan op voor de periode 2015-2018. Het motto van het beleidsplan is 'Verbindend Vakmanschap in Veiligheid en Zorg'. Dit gaat over het verbinden van het onderlinge vakmanschap tussen de monodisciplinaire deelprocessen met als doel te zorgen voor een beter samenwerking van de kolommen bij de multidisciplinaire incidentbestrijding.

De veiligheidsregio heeft de gemeenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op het concept beleidsplan kenbaar te maken. Alle gemeenten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het beleidsplan is afgestemd met de beleidsplannen van aangrenzende veiligheidsregio's, de regionale politie eenheid en de betrokken waterschappen. Het beleidsplan voldoet aan de wettelijke bepalingen.

### *Resultaten vorige beleidsperiode*

Over de uitvoering van de actiepunten uit het vorige beleidsplan staat in het nieuwe beleidsplan aangegeven dat er in de laatste drie jaar veel bereikt en gerealiseerd is. Zo is de organisatie van de veiligheidsregio aangepast aan de wettelijke voorschriften, is de continuïteit van de meldkamer gerealiseerd en zijn met de crisispartners samenwerkingsafspraken gemaakt over de wijze waarop rampen en crises worden aangepakt.

### *Doelstellingen komende beleidsperiode*

Het huidige risicoprofiel van de Veiligheidsregio Haaglanden was de basis voor het Beleidsplan 2015-2018. De prioritering van de risico's in het risicoprofiel was daarbij sturend in de beleidsmatige keuzes van de veiligheidsregio in het beleidsplan. Het beleidsplan is gebaseerd op het in 2011 vastgestelde risicoprofiel. Voor de periode 2015-2018 heeft de regio de prioritaire risico's uit het risicoprofiel (aanslag, bedreiging volksgezondheid, uitval energievoorziening, onrust en geweld en overstromingen) uitgewerkt in meerdere aan het beleidsplan gerelateerde uitvoeringsprogramma's. Na de herijking van het risicoprofiel zullen eventuele nieuwe prioriteiten hieraan worden toegevoegd. In het beleidsplan is tevens opgenomen dat de regio uitvoering geeft aan haar adviesfunctie op het gebied van externe veiligheid en de adviezen daarom afstemt met de omgevingsdienst.

De uitvoeringsprogramma's zijn mede bedoeld om samenhang aan te brengen tussen de eigen ambities, de wettelijke vereisten en de landelijke prioriteiten zoals die zijn vastgesteld in de 'strategische agenda' van het Veiligheidsberaad. Deze programma's vormen de basis voor onder andere het multidisciplinaire jaarplan.

De onderdelen van de veiligheidsregio rapporteren periodiek over de opvolging van de in de uitvoeringsprogramma's opgenomen acties aan de Veiligheidsdirectie. Deze rapportages worden ook ter informatie toegestuurd aan de gemeenteraden. In de halfjaarlijkse managementrapportages legt de regio verantwoording af aan de gemeenten over de uitvoering van haar beleidsplan en de financiën.

### 3.3. MOTO-beleidsplan

Het bestuur van de veiligheidsregio Haaglanden heeft het meerjarenbeleidsplan voor het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen (MOTO-beleidsplan) op 29 juni 2011 vastgesteld voor de periode 2011-2015. De veiligheidsregio beschikt nog niet over een plan voor de periode daarna.

Het nu nog geldende MOTO-beleidsplan voldoet overigens aan de aanvullende eisen die de Inspectie heeft gesteld<sup>3</sup>. De veiligheidsregio heeft een oefenfrequentie vastgesteld per (groep van) functionaris(sen) en de oefeningen zijn mede gebaseerd op het risicoprofiel. Het domeinteam MOTO coördineert het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen onder verantwoordelijkheid van de Veiligheidsdirectie.

De prioritaire risico's en scenariogericht oefenen zijn voor de veiligheidsregio belangrijke uitgangspunten bij het opstellen van het MOTO-beleidsplan. Per scenario formuleert de veiligheidsregio vaktechnische competenties voor de betrokken multifunctionarissen. De regio wil uiteindelijk een situatie bereiken dat multifunctionarissen aan het einde van een periode van vier jaar over een bepaald (kennis)niveau beschikken voor deze risico's.

De regio betreft nauwelijks partners bij de uitvoering van haar oefenbeleidsplan. In geen van de met de (vitale) partners afgesloten convenanten zijn afspraken opgenomen over oefenen.

De afgelopen twee jaar is er geen verantwoording afgelegd over de behaalde resultaten. De veiligheidsregio geeft aan voornemens te zijn dat in de toekomst wel te gaan doen.

### 3.4. Crisisplan

Het regionaal crisisplan 2016-2019 beschrijft dat alle wettelijk bepaalde teams onderdeel uitmaken van de hoofdstructuur. Crisiscommunicatie is georganiseerd conform 'Bevolkingszorg op orde'. Sinds 1 oktober 2015 beschikt de regio over regionale pools voor een aantal functionarissen<sup>4</sup> in de taakorganisaties 'crisiscommunicatie' en 'informatiemanagement'. Momenteel wordt het functioneren van deze regionale pools geëvalueerd.

De veiligheidsregio treft voorbereidingen om ook andere functionarissen (algemeen commandant bevolkingszorg, hoofd ondersteuning, contactpersoon SIS en medewerker schade) onder te brengen in een regionale pool.

Door het specifieke karakter van de veiligheidsregio (bestuurscentrum, grote economische waarde, hoge bevolkingsdichtheid en 'Den Haag Stad van Vrede en Recht') zijn de meeste risico's gerelateerd aan de vitale belangen fysieke veiligheid, economische veiligheid en sociaal-politieke stabiliteit. Hierdoor wordt binnen de regio wordt vaak gekozen om te werken in een 'multidisciplinaire SGB0-plus' structuur die onder leiding staat van een Algemeen Commandant van de Politie. Vanaf 2016 zal hierop een variëteit gaan plaatsvinden en zal per onderwerp worden bezien wie in eerste aanleg verantwoordelijk is voor de operationele leiding. In opdracht van de Veiligheidsdirectie worden momenteel de mogelijkheden van flexibele, multidisciplinaire structuur voor leiding en coördinatie met behoud van de zelfstandige rol en verantwoordelijkheid van elke betrokken discipline uitgewerkt.

De veiligheidsregio heeft 'GRIP5' en 'GRIP RIJK' opgenomen in het Crisisplan. De regio heeft de wijzigingen als gevolg van de invoering van de nationale politie in het Crisisplan opgenomen.

---

<sup>3</sup> Toetsingskader Staat van de rampenbestrijding, versie 3.0, 12 augustus 2013

<sup>4</sup> Het gaat om de volgende rollen: communicatieadviseur (R)BT, communicatieadviseur ROT, hoofd taakorganisatie communicatie, multi-voorlichter, informatiemanager (R)BT, informatiemanager team bevolkingszorg.

### 3.5 Samenhang tussen de plannen

In de veiligheidsregio Haaglanden is sprake van samenhang in de planvorming. Voor een aantal risico's zijn in het beleidsplan acties beschreven. Zo is voor het risico 'aanslag' het plan terrorismegevolgbestrijding geactualiseerd. Voor het risico 'uitval energievoorzieningen' wil de regio de basisactielijst volgen en actualiseren. Voor 'overstromingen' is het beleid om deel te nemen aan de zogeheten kerngroep en het algemeen overleg Dijkkring 14, 15 en 44. Daarnaast maakt de regio een vertaling van het coördinatieplan en convenant Dijkkring 14, 15 en 44.

Een aantal risico's komen terug in de uitvoeringsactiviteiten. Zo is het risico 'overstromingen' beoefend tijdens de interregionale oefening 'samen sterker'. 'Bedreiging volksgezondheid' kwam aan de orde in een oefening over het deelplan GHOR en het generiek Draaiboek Infectieziekte A.


Het risicoprofiel, dat de basis vormt voor de verschillende plannen, dateert uit 2011 en is tot op heden nog niet geactualiseerd. Het beleidsplan en het crisisplan zijn wel herzien en daarom mede gebaseerd op een 'oud' risicoprofiel. Door het komende risicoprofiel vast te stellen voor een periode van twee jaar wil de regio de cyclus weer in evenwicht brengen. Bij de volgende herzieningsronde van de plannen wil de regio starten met het risicoprofiel. Volgens de veiligheidsregio zijn de risico's in de regio Haaglanden sinds 2011 niet substantieel gewijzigd.

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio werkt zowel operationeel als op tactisch niveau samen met de netwerkpartners. De netwerkpartners worden op basis van hun expertise betrokken bij het opstellen van het risicoprofiel en oefeningen. In convenanten zijn geen afspraken opgenomen met betrekking tot gezamenlijk oefenen.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met gemeenten is in de <b>basis op orde</b> . Bij het opstellen van het risicoprofiel heeft de regio expertsessies georganiseerd waaraan (ook) functionarissen namens de gemeenten hebben deelgenomen. Bij het opstellen van het beleidsplan zijn de gemeenten in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven. In de halfjaarlijkse managementrapportages legt de regio verantwoording af aan de gemeenten over de uitvoering van het beleidsplan.

De veiligheidsregio Haaglanden vormt een netwerk- c.q. ketenorganisatie waarin de organisaties van de brandweer, de politie, de GHOR en de gemeenten multidisciplinair samenwerken op het terrein van de (voorbereiding op) rampenbestrijding en crisisbeheersing. De werkzaamheden worden projectmatig opgepakt. De verantwoordelijkheid voor de (vijf) taakvelden berust als volgt bij de leden van het Multidisciplinair Managementteam:

1. manager GHOR: opleiden, trainen en oefenen;
2. manager politie: informatiemanagement;
3. manager brandweer: planvorming en netwerken;
4. manager gemeenten: gemeentelijke integratie in multi samenwerking;
5. multi-manager: bedrijfsvoering.

Iedere kolom levert de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de projecten. De VRH constateert dat - hoewel de formatie formeel gelijk is gebleven en de komende jaren wordt uitgebreid - als gevolg van de reorganisatie bij de politie de beschikbare capaciteit een punt van aandacht.

De veiligheidsregio Haaglanden heeft op ambtelijk niveau afspraken gemaakt over de samenwerking met relevante (crisis)partners om vanuit ieder verantwoordelijkheid gezamenlijk te kunnen optrekken bij een ramp of crisis. Convenanten, afsprakenkaarten en de civiel-militaire samenwerking liggen hieraan ten grondslag.

#### *Rol partners in planvorming*

De kernpartners maken deel uit van de projectgroepen voor het opstellen van het risicoprofiel, het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan. De veiligheidsregio Haaglanden heeft in de convenanten met de vitale partners geen afspraken opgenomen over gezamenlijk oefenen. De partners uit het netwerk worden naar behoefte en op basis van hun expertise betrokken bij het opstellen van het risicoprofiel en oefeningen.

### Samenwerking met de politie

Binnen de regionale (politie)eenheid Den Haag liggen de veiligheidsregio's Haaglanden en Hollands-Midden. Hierdoor is afstemming noodzakelijk tussen beide veiligheidsregio's en de politie op het gebied van samenwerking, plannen en protocollen. Hoewel de wil om samen te werken bij de politie niet is afgenomen is in de praktijk gebleken dat de capaciteit en/of de mogelijkheden om die samenwerking in te vullen niet altijd aanwezig zijn.

### Relatie met de gemeenten

Sinds oktober 2010 zijn de gemeenten onderdeel van een regionale, multidisciplinaire crisisorganisatie. De veiligheidsregio Haaglanden beschikt, als onderdeel van de veiligheidsregio, over een Bureau Gemeentelijke crisisbeheersing dat de negen gemeenten ondersteunt en faciliteert bij het optimaliseren van de rampenbestrijdings- en crisisbeheersingsprocessen. Het bureau zorgt voor onderlinge afstemming tussen de Adviseurs Crisisbeheersing, bereidt besluitvorming op bestuurlijk niveau voor en initieert en coördineert gezamenlijke activiteiten van de negen gemeenten. Daarnaast is het bureau de schakel tussen de gemeenten en brandweer, politie en GHOR.

### Bevolkingszorg

In de meerjarenbegroting 2015-2018 is opgenomen dat bevolkingszorg zich de komende jaren zal richten op drie aspecten:

1. het regionaliseren van een aantal sleutelrollen binnen de crisisorganisatie.
2. de optimalisering van de gemeentelijke crisisprocessen waarbij de gemeenten zich ontwikkelen naar regisseur
3. de organisatie van de basiszorg voor met name verminderd zelfredzamen.

## 4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking is <b>op niveau</b> . De veiligheidsregio kent een intensieve samenwerking met de veiligheidsregio Hollands-Midden. In 2011 is een convenant afgesloten tussen de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland. Op basis van dit convenant zijn de bovenregionale risico's gezamenlijk in kaart gebracht en is in 2013 een interregionale oefening georganiseerd.

De veiligheidsregio kent een intensieve samenwerking met de veiligheidsregio Hollands Midden. Beide veiligheidsregio's hebben een gezamenlijke meldkamer en vallen binnen de regionale eenheid Den Haag. Het op elkaar afstemmen van de planvorming draagt bij aan de onderlinge samenwerking. Een voorbeeld hiervan is het Kader Evenementenveiligheid van de veiligheidsregio Haaglanden. Dit is afgestemd op het Kader evenementenveiligheid van de veiligheidsregio Hollands Midden.


Op 12 september 2011 is er een convenant gesloten tussen de vier veiligheidsregio's in de provincie Zuid-Holland (Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland Zuid, Haaglanden en Hollands Midden) waarin afspraken zijn opgenomen over opschalingstructuur, bereikbaarheid en bijstand. Op basis van dit convenant heeft de veiligheidsregio in 2013 de grootschalige, interregionale oefening 'Samen Sterker' georganiseerd.

## 5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's en wat betreft het besluit veiligheidsregio's in de <b>basis op orde</b> is. De veiligheidsregio voldoet soms ruim aan de eisen op het gebied van organisatie, alarmering en opschaling. Aandachtspunten zijn de tijdige opkomst van functionarissen, het tijdig verwerken van gegevens en het bijhouden van een totaalbeeld ten behoeve van het informatiemanagement.</p> <p>De veiligheidsregio organiseerde niet jaarlijks een systeemtest.</p>

### 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b>. In de twee systeemtesten is de alarmering van andere functionarissen niet beoefend. Tijdens de brand in Rijswijk lukt het de meldkamer om gelijktijdig of aansluitend aan de hoofdstructuur andere functionarissen, zoals de GAGS en organisaties, zoals Salvage te alarmeren.</p>




Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is <b>voor verbetering vatbaar</b>. De CaCo haalt voort doorgaans de twee elementen van zijn taakuitvoering uit. Zo deelt de CaCo actief informatie met de centralisten van alle disciplines en stelde hij prioriteiten door duidelijke keuzes te maken. Het lukt de CaCo niet altijd om het opschalingsniveau te bewaken. Zo leest de CaCo in LCMS dat er is opgeschaald zonder dat de meldkamer daarvan op de hoogte is gesteld.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt niet 24/7 over een CaCo. Op dit moment is er een piketregeling waarbij de CaCo een opkomsttijd heeft van dertig minuten.</p>


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het ROT is in de <b>basis op orde</b>. Er is regelmatig contact tussen het CoPI en het ROT. Het CoPI geeft advies aan het ROT over bijvoorbeeld opschaling, noodverordening en communicatie</p> <p>Het lukt de regio ook om tijdens de NSS contact te houden tussen de verschillende teams (SGBO+ en multidisciplinair coördinatieteam) en daarbij informatie uit te wisselen en adviezen te geven. Zo had de leider van het multidisciplinair coördinatieteam direct contact met het AC Politie, waardoor vice versa adviezen en acties zijn uitgezet. Informatie werd gedeeld via systemen of mondeling afgestemd tussen de verschillende teams en functionarissen.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b>. Het ROT en BT hebben regelmatig contact. Zo was er onder andere regelmatig contact via een videoverbinding tussen de Operationeel Leider en het gehele GBT (via de voorzitter). Daarbij zijn vanuit het ROT enkele adviezen aan het BT gegeven. Voorbeelden hiervan uit het advies over de noodverordening en de aanpak van het besmette gebied.</p> <p>Het lukt de regio ook om tijdens de NSS contact te houden tussen de verschillende teams (SGBO+ en vierhoek) en daarbij informatie uit te wisselen en adviezen te geven.</p>


Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b>. De teams zorgen voor afstemming met andere betrokken partijen. Zowel in het CoPI als bij het ROT vond afstemming plaats met andere partijen zoals Defensie, de NS of de schooldirectie. Indien nodig worden verschillende andere functionarissen zoals commandant CBRNE betrokken.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	<p>De sturing en coördinatie door de teams is in de <b>basis op orde</b>. Het CoPI en het ROT maken afspraken over de afbakening van verantwoordelijkheden en het werkgebied. Het CoPI stuurde en coördineerde de operationele inzet. Het lukte in de praktijk echter niet altijd om de taakverdeling scherp te houden.</p>

### Informatiemanagement - Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld

Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is in de <b>basis op orde</b> . De besluiten en adviezen van de teams zijn doorgaans gebaseerd op het actuele beeld. Alle teams van de hoofdstructuur houden een eigen beeld bij waar alle benodigde onderdelen in voor kwamen. Het lukt niet altijd duidelijkheid over het omgevingsbeeld te krijgen.

### Afschaling / nafase

Conclusie	Toelichting
	Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Zo werd niet tijdig afgeschaald en was er onduidelijkheid over de bevoegdheden na afschaling. Niet alle teams waren daarbij op de hoogte van de afschaling. De afspraken over de manier van samenwerken waren na de afschaling niet duidelijk, ondanks het opstellen van een plan preparatie nafase door het teams bevolkingszorg. Hierdoor werden sommige werkzaamheden in het proces bevolkingszorg dubbel uitgevoerd.

### Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Haaglanden heeft de Inspectie de evaluatieverslagen van de volgende incidenten en / of oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013
- NSS in 2014
- GRIP3 incident in Rijswijk, 24 juli 2015.

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

### 6.1 Kwaliteitszorg - overkoepelend

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg is in de <b>basis op orde</b> . Kwaliteitszorg is een aantal jaren geleden binnen de veiligheidsregio Haaglanden georganiseerd als adviseursfunctie. Aan de afdelingen wordt advies gegeven over de wijze waarop kwaliteit, kwaliteitszorg en het systematisch denken daarover geïmplementeerd kunnen worden. De regio maakt voor het toetsen van de kwaliteit gebruik van een referentiekader.


Kwaliteitszorg is een aantal jaren geleden binnen de veiligheidsregio Haaglanden georganiseerd als adviseursfunctie. Vanuit deze rol zijn thema's ontwikkeld en is advies gegeven aan de afdelingen over de wijze waarop kwaliteit, kwaliteitszorg en het systematisch denken daarover geïmplementeerd kunnen worden. De regio gebruikt een referentiekader om de kwaliteit te toetsen. Als er geen referentiekader is stelt men het zelf op, waarbij de regio zo dicht mogelijk bij het landelijk normenboek blijft. Als er geen normen zijn toetst de regio meer algemeen, bijvoorbeeld of de PDCA-cyclus is toegepast. De regio toetst volgens het INK-model en heeft daar een systematiek voor waarbij per beeld een inschatting gemaakt kan worden van de stand van zaken.

De veiligheidsregio constateert zelf dat het (multi) kwaliteitsproces nog niet optimaal verloopt binnen de organisatie. Omdat de veiligheidsregio als netwerkorganisatie functioneert en werkt met kolommen is de regio zich bewust van haar verantwoordelijkheid voor een goede multidisciplinaire kwaliteitszorg. De verantwoordelijkheid is echter niet specifiek bij een functionaris belegd.

De veiligheidsregio volgt de ontwikkelingen rondom het project 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' van het Veiligheidsberaad, maar neemt hieraan niet actief deel.

De regio stelt eens per halfjaar een managementrapportage op. Deze rapportage is gebaseerd op gegevens van de veiligheidsregio Haaglanden en geeft een beeld van de gerealiseerde prestaties, het verwachte financiële resultaat, de risico's, het weerstandsvermogen en investeringen.

## 6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	Het evalueren van incidenten is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio beschikt over een multidisciplinaire evaluatiesystematiek voor oefeningen en incidenten die regelmatig wordt toegepast. Actiepunten worden gedefinieerd en besproken maar niet bijgehouden in een overzicht waardoor het opstellen van een rode draden analyse niet mogelijk is.

De veiligheidsregio Haaglanden beschikt over een multidisciplinaire evaluatiesystematiek uit 2014, die wordt toegepast bij multidisciplinaire oefeningen en geplande en ongeplande inzetten waarbij multidisciplinair is opgeschaald, of wanneer en belangrijke knelpunten worden gezien. Alleen bij grote incidenten wordt de evaluatie door een extern bureau uitgevoerd.

Onder evalueren verstaat de veiligheidsregio 'het reconstrueren en beoordelen van het verloop en zo mogelijk het effect van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, met het oogmerk om te leren en na analyse te komen tot systematische verbeteringen'. Het evalueren is voor de veiligheidsregio geen doel op zich, maar dient om persoonlijk, organisatorisch en systematisch te leren. Evalueren moet leerpunten opleveren over de samenwerking, procedures, processen en structuren en kan leiden tot een verbetering van het systeem.

De veiligheidsregio ziet iedere evaluatie als maatwerk waarbij per variabele (evaluatiemethode, de betrokkenheid van de ingezette functionarissen en de focus van de evaluatie) wordt gekeken wat haalbaar is en wat met afweging van de efficiëntie van het evalueren het grootste leerrendement oplevert. De veiligheidsregio wil hiermee een bepaalde mate van flexibiliteit creëren die zij passend vindt bij de organisatie.

Het Multidisciplinair Managementteam (MMT) is verantwoordelijk voor de borging van de leerpunten op multidisciplinair niveau. Het MMT rapporteert jaarlijks aan de Veiligheidsdirectie over de uitgevoerde evaluaties en de leerpunten. Iedere kolom heeft een eigen verantwoordelijke voor het verder oppakken van de leerpunten. De leerpunten zijn gespecificeerd op monodisciplinair- en persoonlijk niveau.

De aan het MMT verbonden beleidsadviseur stelt jaarlijks een rapportage op over de uitgevoerde evaluaties. Hierin staat beschreven wat van de evaluaties is geleerd en wat daarmee is gedaan. De veiligheidsregio houdt geen overzicht bij van de leer- en actiepunten. Hierdoor is het niet mogelijk om trendanalyses uit te voeren. Daarmee ontbreekt de borging.

Relevante onderzoeksrapporten van externe organisaties en de Inspectie VenJ worden besproken in de vergaderingen van het Algemeen Bestuur. Per rapport wordt bekeken wat de eventuele raakvlakken zijn met de veiligheidsregio Haaglanden en/of haar functionarissen.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Het is voor de veiligheidsregio lastig om een goed beeld te krijgen van de geoefendheid van de multidisciplinaire functionarissen. Functionarissen van de politie willen om privacy redenen alleen opgenomen worden in de 'eigen' systemen. Per 1 januari 2016 heeft de regio een functioneel beheerder voor AG5 aangesteld.

Op basis van de landelijke functieprofielen heeft de regio competenties voor de functionarissen beschreven. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beginnende en gevorderde functionarissen. Alle leiders CoPI zijn afkomstig van de brandweer en worden aangewezen door de directeur brandweer. Deze functionarissen zijn bij aanstelling gediplomeerd. De veiligheidsregio kent geen specifieke selectie toetsen.

De veiligheidsregio heeft een start gemaakt met het opleiden van functionarissen voor informatiemanagement. Tevens stelt de veiligheidsregio een draaiboek informatiemanagement op. Uit de in het kader van dit onderzoek gehouden interviews is duidelijk geworden dat er weinig bestuurlijk draagvlak is voor de training en oefening 'oude' stijl. Om die reden is er een themabijeenkomst in 2015 georganiseerd onder externe leiding van de Leidse universiteit. Tijdens deze bijeenkomst is aandacht besteed aan de diverse rollen van de burgemeester tijdens een crisis of bij maatschappelijke onrust. In 2016 wordt op basis hiervan een aantal bestuurlijke oefeningen gehouden.

De veiligheidsregio houdt een handmatig overzicht bij van de geoefendheid van functionarissen. Het is de bedoeling dat dit via met behulp van het geautomatiseerde systeem 'AG5' multidisciplinair gaat gebeuren. De veiligheidsregio beschikt al enkele jaren over een licentie voor AG5 maar heeft hier nog geen gebruik van maakt. Voor het bijhouden van de informatie in het systeem heeft de veiligheidsregio sinds 1 februari 2016 een functioneel beheerder aangesteld. Op dit moment is het voor de veiligheidsregio lastig om een goed beeld te krijgen van de geoefendheid van de multidisciplinaire functionarissen. Mono- en multidisciplinaire geoefendheid lopen door elkaar. De reorganisatie van de brandweer Haaglanden heeft ertoe geleid dat prioriteit is gegeven aan het uitvoeren van de directe operationele taken. Opleiden en oefenen zijn hierdoor beperkt ingevuld.

De functionarissen van de politie willen om privacy redenen alleen opgenomen worden in de systemen van de politie. Hierdoor heeft de veiligheidsregio geen zicht op de multidisciplinaire geoefendheid van de politiefunctionarissen.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Haaglanden de samenwerking met de netwerkpartners, de samenwerking met gemeenten, de kwaliteitszorg en het evalueren van incidenten in de basis op orde heeft. De regio is op niveau voor de interregionale samenwerking. Voor verbetering vatbaar zijn de samenhang tussen de plannen en het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn voor een groot deel in de basis op orde en deels voor verbetering vatbaar.

Onderwerp	Score
<b>Samenhang tussen de plannen</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Samenwerking met netwerkpartners</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met gemeenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Interregionale samenwerking</b>	<b>Op niveau</b>
<b>Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering</b>	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering van het ROT	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering van het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Basis op orde
- Nafase / afschaling	Voor verbetering vatbaar
<b>Kwaliteitszorg</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Evalueren van incidenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Inzicht vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>

## Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
<b>Op niveau</b>	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
<b>Basis op orde</b>	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

## 4 Netwerk en samenwerking

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.



## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:</b> <b>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;</b> <b>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;</b> <b>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
<b>Onvoldoende</b>	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b>	<b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b>	<b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
<b>Onvoldoende</b>	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
<b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
<b>Onvoldoende</b>	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
<b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)</b>	<b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
<b>Onvoldoende</b>	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

## 6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
<b>Onvoldoende</b>	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.



Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
<b>Basis op orde</b>	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

## LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**