

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 14

**VEILIGHEIDSREGIO
GOOI EN VECHTSTREEK**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

1 Inleiding

2 Ontwikkelingen 2013 - 2015

- 2.1 Organisatie
- 2.2 Landelijke ontwikkelingen
- 2.3 Prominente gebeurtenissen
- 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

3 Planvorming

- 3.1 Risicoprofiel
- 3.2 Beleidsplan
- 3.3 Moto-beleidsplan
- 3.4 Crisisplan
- 3.5 Samenhang tussen de plannen

4 Samenwerking

- 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
- 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

5 Operationele prestaties

- 5.1 Besluit veiligheidsregio's
- 5.2 Kwaliteit taakuitvoering

6 Kwaliteit

- 6.1 Kwaliteitszorg
- 6.2 Evalueren
- 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

7 Eindconclusie en overzicht scores

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Hilversum
Gemeenschappelijke regeling	De regeling is van 2015 en aangepast aan de laatste wettelijke eisen uit de WGR.
Bevolkingszorg	Bevolkingszorg is zowel voor de warme als de koude fase interregionaal (samen met de veiligheidsregio Flevoland) georganiseerd.
Politie	De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek maakt samen met de veiligheidsregio's Utrecht en Flevoland deel uit van de politie-eenheid Midden-Nederland.
Meldkamer	Naarden. De toekomstige meldkamer Midden-Nederland komt in Kamp Zeist.
Brandweer	Geregionaliseerd sinds 2009.
GHOR	Onderdeel van de veiligheidsregio

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	7
Aantal inwoners	245.000 mensen
Karakter veiligheidsregio	De regio beschikt over zowel stedelijk als landelijk gebied. Naast verschillende industrieterreinen heeft de regio gebieden met bos en heide. Er lopen meerdere snelwegen, spoortrajecten, vaarwegen en buisleidingen door de regio.
Regio specifieke risico's	De bos- en heide gebieden brengen het risico van natuurbranden mee. Gezien de ligging van de regio in het midden des lands vindt er relatief veel transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	5	4		
2014	10	1		
2015	11	1		1

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest aanvaring chemicaliëntanker met passagierschip op Amsterdam Rijn Kanaal (GRIP3) + alarmerings- en opkomstoefening in 2 gemeenten
2014	Systeemtest extreem weer/hoog water in de rivierengebieden en randen van het IJsselmeer (GRIP4) + alarmerings- en opkomstoefening in 2 gemeenten, Oefening SAMIJ
2015	Systeemtest gasexplosie in (winkel)centrum (GRIP3), Oefening ontruiming verpleeghuis (Hilverzorg) en oefening Media Park (paniek in menigte)

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen.

Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

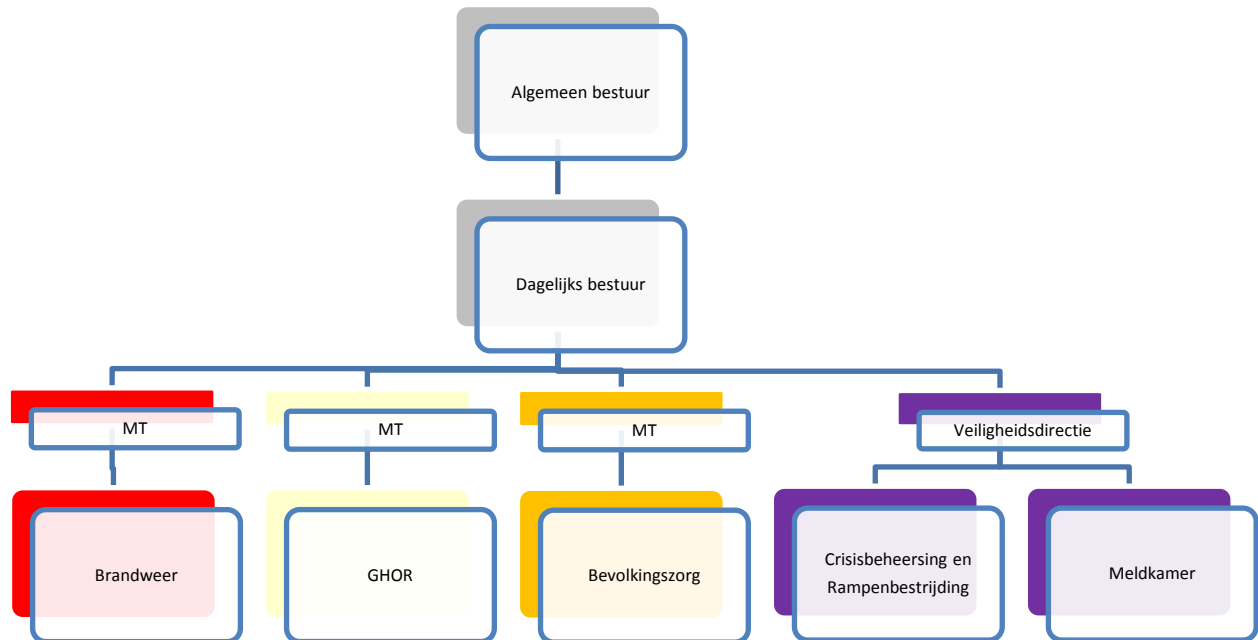
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: Organigram veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek

De Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (hierna VRGV) bestaat uit een veiligheidsbureau (met vertegenwoordigers van brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie die samen de taken op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding uitvoeren) en de monodisciplinaire organisaties brandweer, GHOR en bevolkingszorg. De commandant brandweer, tevens voorzitter, en de directeuren publieke gezondheid en bevolkingszorg vormen, samen met een vertegenwoordiger van Politie Midden-Nederland, de veiligheidsdirectie.

Sinds 2013 vonden in de veiligheidsregio diverse bestuurlijke ontwikkelingen plaats. Een aantal gemeenten is samengevoegd en er is nog een aantal herindelingsplannen in voorbereiding. Hierdoor heeft de regio te maken (gehad) met veel wisselingen van (waarnemend) burgemeesters. De VRGV bestaat nu uit zeven gemeenten.

Al geruime tijd heeft de VRGV een intensieve samenwerkingsrelatie met de veiligheidsregio Flevoland. Daar is inmiddels ook de (wens tot) samenwerking met de veiligheidsregio Utrecht bijgekomen. Op die manier is het samenwerkingsverband Midden-Nederland ontstaan.

De VRGV besteedt veel tijd en energie aan de samenwerking met de veiligheidsregio's Flevoland en Utrecht. Het bestuur van de VRGV heeft in een visiedocument '2020' vastgelegd hoe een verregaande samenwerking of een samengaan met de veiligheidsregio's Flevoland en Utrecht er uit zou kunnen zien. De schaalvergroting heeft in ieder geval volgens de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek voor haar grote voordelen. Op dit moment richt de samenwerking zich vooral op het optreden in de warme fase.

Vanaf 2009 heeft de veiligheidsregio te maken met bezuinigingen. In totaal gaat het om een bezuiniging van 16,8%, die vooral de brandweer heeft getroffen. De veiligheidsregio geeft aan haar taken, ook met deze taakstelling, uit te hebben kunnen voeren.

Inmiddels is wel het punt bereikt dat de rek er uit is. Nog meer bezuinigingen zal moeten leiden tot keuzes welke taken niet meer kunnen worden uitgevoerd. Er is echter hoop dat dit niet nodig zal blijken. De samenwerking met de regio's Flevoland en Utrecht biedt daarnaast extra ruimte.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De meldkamer van de VRGV is klein en onvoldoende toegerust om grote hoeveelheden telefonische meldingen tijdens een groot incident af te handelen. De afspraken over een nieuwe interregionale meldkamer Stichtse Brug (Zeewolde) met de veiligheidsregio's Flevoland en Utrecht waren al bijna afgerond, toen het landelijke besluit kwam een nieuwe gezamenlijke meldkamer voor Midden-Nederland te positioneren in Zeist. De locatie maakt voor de veiligheidsregio niet uit. Aanvankelijk was Kamp Zeist voor het oplossen van de kwetsbaarheid van de eigen meldkamer maar ook vanuit financieel oogpunt een aantrekkelijke optie. Als gevolg van recente ontwikkelingen vreest de veiligheidsregio echter dat de nieuwe meldkamer veel extra geld gaat kosten.

Landelijke strategische agenda

De veiligheidsregio neemt de landelijke afspraken van het Veiligheidsberaad mee in het beleidsplan, al krijgt niet elk onderwerp hoge prioriteit. 'Nucleair' scoort bijvoorbeeld laag in de regio, terwijl 'overstroming' daarentegen een hoge prioriteit heeft. 'Overstroming' is een van de vijf risico's die conform het besluit van het bestuur met voorrang verder uitgewerkt worden. Op dit punt is in het verleden ook al veel gedaan. Verder is de continuïteit van de samenleving een belangrijk onderwerp voor de veiligheidsregio.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In de veiligheidsregio heeft zich tussen 2013 en 2015 een GRIP4 incident voorgedaan: de stroomstoring in Diemen begin 2015 had ook in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek effecten voor het openbaar leven. De veiligheidsregio heeft daarvoor de hele hoofdstructuur geactiveerd. De veiligheidsregio heeft tussen 2013 en 2015 geen GRIP3 incident gehad. Het GRIP2 incident op het Mediapark in Hilversum waar iemand het NOS gebouw binnendrong en het NOS- journaal verstoorde, heeft grote landelijke aandacht gehad.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de Rampenbestrijding 2013

In de 'Staat van de rampenbestrijding 2013' heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De actuele stand van zaken voor de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013


Aanbeveling	<i>Blijf in opleidingen, oefeningen en trainingen aandacht besteden aan de multidisciplinaire sturing en coördinatie binnen en tussen de onderdelen van de hoofdstructuur en de eenhoofdige leiding op de meldkamer.</i>
Stand van zaken	In 2013 en 2014 zijn er combinatieoefeningen CoPI/ROT gehouden waarbij de nadruk lag op de sturing op en advisering over multidisciplinaire dilemma's. Hierin komt de samenwerking tussen de verschillende onderdelen uit de hoofdstructuur nadrukkelijk naar voren. Verder beschikt de veiligheidsregio inmiddels over calamiteitencoördinatoren (CaCo) op de meldkamer, maar 24/7 aanwezigheid is nog niet gerealiseerd. De CaCo's worden blijvend getraind op multidisciplinaire sturing en coördinatie.
Aanbeveling	<i>Zorg voor vastgestelde planvorming inzake de afhandelingen van reguliere meldingen.</i>

Stand van zaken	In afwachting van de meldkamer Midden-Nederland zal geen planvorming inzake de afhandeling van reguliere meldingen worden vastgesteld. Overigens is wel een voorziening gerealiseerd waardoor, tijdens grote drukte op de meldkamer, de meldkamer van de veiligheidsregio Utrecht de aanname van meldingen kan verzorgen.
Aanbeveling	<i>Zorg voor vastgestelde planvorming inzake de borging van de continuïteit van de hoofdstructuur.</i>
Stand van zaken	Het algemeen bestuur heeft op 26 maart 2014 het continuïteitsplan uitval ICT/elektra en in september 2015 het continuïteitsplan uitval medewerkers hoofdstructuur en meldkamer vastgesteld.
Aanbeveling	<i>Zorg voor een volledige borging en alarmering en opkomst.</i>
Stand van zaken	De tijdige en volledige opkomst binnen de crisisteams is een belangrijk aandachtspunt. Om de opkomst te monitoren, organiseert de veiligheidsregio sinds eind 2013 jaarlijks twee alarmerings- en opkomstoefeningen waarbij de daadwerkelijke opkomst van de functionarissen binnen de crisisteams (CaCo, CoPI, ROT, stafsecties en GBT) wordt vastgelegd en geëvalueerd. Functionarissen die niet of te laat opkomen worden hierop aangesproken.
Aanbeveling	<i>Blijf investeren in de uitvoering van de netcentrische werkwijze in oefeningen, opleidingen en trainingen.</i>
Stand van zaken	De netcentrische werkwijze maakt standaard onderdeel uit van de oefeningen voor de crisisteams. Bovendien wordt er dit jaar tijdens de themadagen voor operationeel leiders en informatiemanagers specifiek aandacht geschonken aan het werken met LCMS. Verder hebben alle informatiemanagers de landelijke opleiding gevolgd. Voor de ondersteuners informatiemanagement wordt een eigen opleiding ontwikkeld. Ten slotte is er - samen met de veiligheidsregio Flevoland - een interregionaal overleg gestart waar de informatiemanagers hun ervaringen onderling delen.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft bijna alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd. Het lukt de regio nog niet om 24/7 een CaCo beschikbaar te hebben.

3 Planvorming

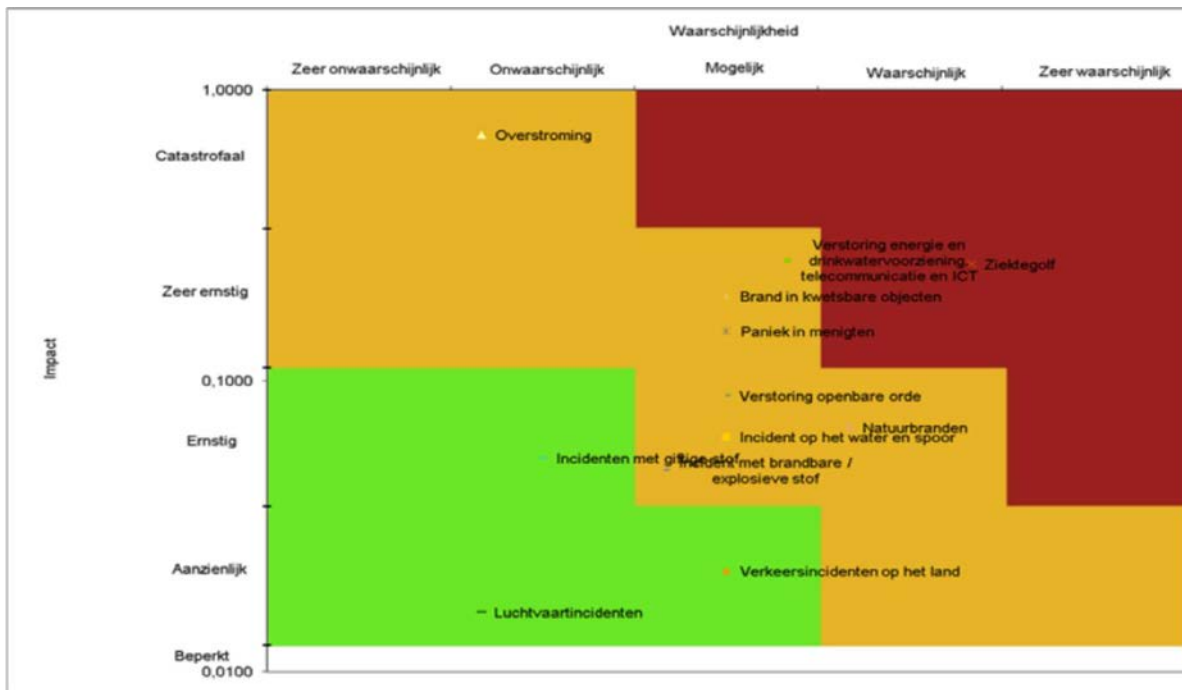
Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde. Alle wettelijk voorgeschreven plannen voldoen aan de eisen uit het toetsingskader. De planvormingscyclus is op orde. De veiligheidsregio heeft een aantal prioritaire risico's uit het risicoprofiel in het beleidsplan benoemd als speerpunt. Jaarlijks wijst de veiligheidsregio een prioritair risico aan als thema voor het oefenen.</p>

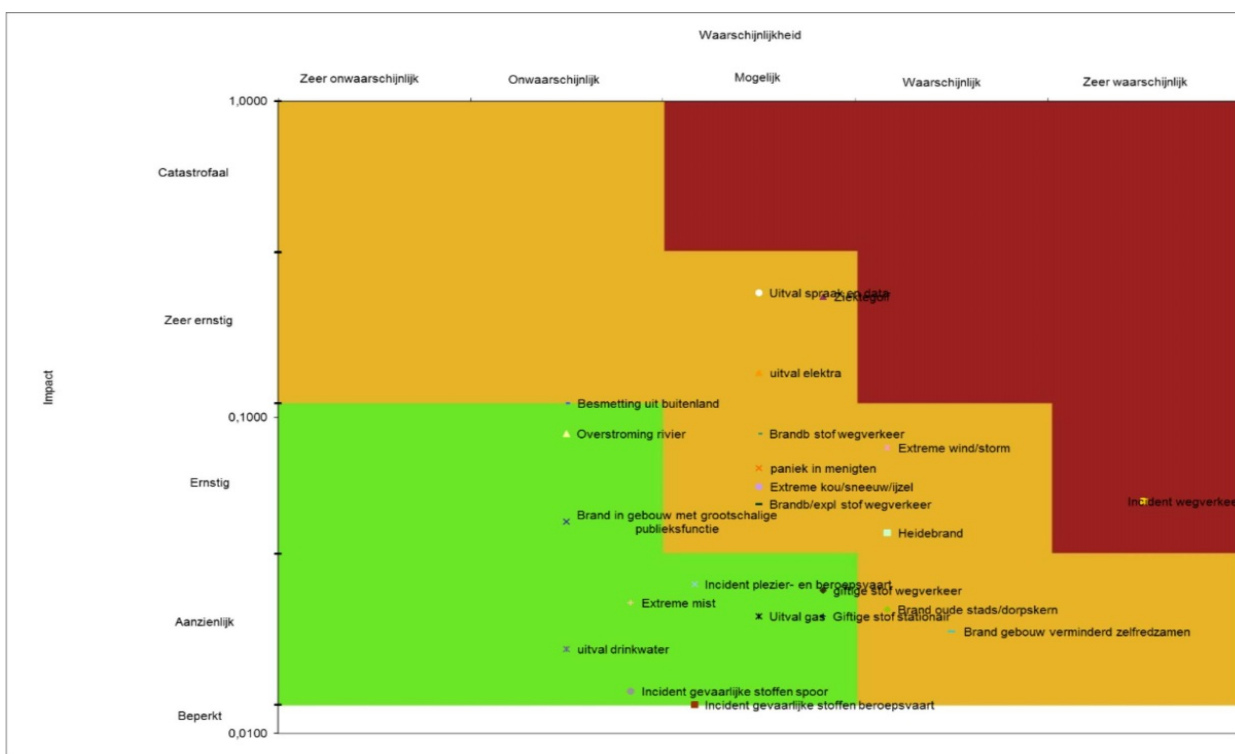
Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

Looptijd vorige:	<u>Regionaal risicoprofiel</u> 2010 - 2014	<u>Beleidsplan</u> 2011 - 2014
Looptijd huidige:	2015 - 2018	2016 - 2019
Conform toetsingskader?	Ja	Ja
Looptijd vorige:	<u>Crisisplan</u> 2011 - 2014	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2009 - 2012
Looptijd huidige:	2014 - 2017	2014 - 2018
Conform toetsingskader?	Ja	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat niet alle looptijden van de verschillende plannen op elkaar aansluiten. Het niet naadloos aansluiten van de twee MOTO-beleidsplannen is te verklaren door de gezamenlijke ontwikkeling van het tweede MOTO-beleidsplan met de veiligheidsregio Flevoland. Om het 'tussenjaar' te overbruggen heeft de veiligheidsregio voor 2013 een eenjarig plan opgesteld. Met de ontwikkeling van het beleidsplan heeft de veiligheidsregio gewacht tot het regionaal risicoprofiel gereed was, en het bestuur het visiedocument '2020' had vastgesteld en besproken met de andere twee veiligheidsregio's. Hierin heeft het bestuur een intensieve samenwerking/fusie met de veiligheidsregio's Utrecht en Flevoland als stip op de horizon gezet. Deze visie (en de afstemming hierover met de andere twee regio's) zou immers invloed hebben op de inhoud van het beleidsplan. Alle plannen voldoen aan de gestelde wettelijke eisen.



Figuur 2: Risicobeeld 2010



Figuur 3: Risicobeeld 2015

3.1 Risicoprofiel

Looptijd en actualisaties

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft het huidige regionaal risicoprofiel voor Gooi en Vechtstreek in maart 2015 vastgesteld. Aangezien de veiligheidsregio een periode van vier jaar tot een nieuwe vaststelling van een regionaal risicoprofiel, in de huidige snel veranderende wereld, erg lang vindt, is besloten het regionaal risicoprofiel na twee jaar tussentijds te actualiseren. Op die manier blijft het beeld van de risico's volgens de veiligheidsregio voldoende actueel.

Methodiek en proces

De VRGV heeft voor het opstellen van het regionaal risicoprofiel de landelijke handreiking gebruikt. Het veiligheidsbureau, waarin de vier kolommen (brandweer, bevolkingszorg, GHOR en politie) vertegenwoordigd zijn, is verantwoordelijk geweest voor het opstellen van het risicoprofiel. Allereerst heeft de veiligheidsregio de ambtenaren rampenbestrijding van de gemeenten gevraagd om alle gegevens die op de regionale risicokaart staan te actualiseren. Er is een documentanalyse geweest en een online onderzoek verzonden naar de netwerkpartners van de veiligheidsregio waarin zij konden reageren op bestaande en eventueel nieuwe risico's voor de regio. Het netwerk bestaat naast de vier kolommen onder andere uit Defensie, partners uit de vitale infrastructuur, waterschappen, vervoer, risicovolle bedrijven e.d.

Bij de totstandkoming van het risicoprofiel is rekening gehouden met toekomstige regionale, interregionale en landelijke ontwikkelingen. Een groot deel van deze gegevens is afkomstig uit overleg met en informatie van andere (buur)regio's. Zo is bijvoorbeeld het overstromingsrisico als één van de belangrijkste grensoverschrijdende risico's benoemd.

Om het regionaal risicoprofiel bij de gemeenteraden te laten 'landen' kon volgens de veiligheidsregio niet worden volstaan met een presentatie in gemeenteraden aan de hand van het, bij het opstellen van het regionaal risicoprofiel gebruikte, rekenkundige model en risicodiagram. Een veiligheidsregio moet, zo vindt de veiligheidsregio, nadrukkelijk investeren in het 'verhaal' achter het risicoprofiel en uitleggen hoe de veiligheidsregio de risico's in haar werkgebied duidt en aanpakt. Belangrijk onderdeel hiervan is uit te leggen wat er al is gebeurd om de risico's zo beperkt mogelijk te houden. Ten behoeve hiervan heeft de veiligheidsregio, voorafgaand aan de vaststelling van het regionaal risicoprofiel in het bestuur, een bijeenkomst voor gemeenteraadsleden georganiseerd. Gemeenten en veiligheidsregio hebben deze bijeenkomst zeer positief ervaren: er was een goede opkomst en sprake van een grote betrokkenheid.

De consultaties hebben geleid tot het toevoegen van een drietal incidenttypen aan de lijst met prioritaire incidenttypen, te weten: spoorvervoer gevaarlijke stoffen, overstromingsrisico's en de continuïteit van A-locaties en risicovolle kwetsbare objecten (waaronder het Media Park)

Ontwikkelingen

Het risicobeeld in het nieuwe regionaal risicoprofiel is ten opzichte van dat uit 2010 niet veel veranderd. Meest opvallende wijziging is dat 'incidenten wegverkeer' veel risicovoller bleken te zijn dan in 2010 berekend was en van het 'groene' vlak in 2010 naar het meest risicovolle incident nu verschoof.

De VRGV heeft 15 prioritaire risico's vastgesteld. De drie meest risicovolle incidenttypes voor 2015 zijn: 'Incident wegverkeer', 'Uitval spraak en data' en 'Ziektegolf besmettelijke ziekte'.

Een toekomstige ontwikkeling binnen het regionaal risicoprofiel is dat de veiligheidsregio zich niet wil beperken tot het betrekken van de gevolgen van een incident bij de vaststellen van risico's, maar ook wil kijken of de veiligheidsregio het risico zelf terug kan brengen. Op dit punt is volgens de veiligheidsregio nog wel winst te behalen. De veiligheidsregio wil deze doorontwikkeling overigens graag samen met andere veiligheidsregio's maken.

3.2 Beleidsplan

Looptijden en actualisaties

In maart 2016 heeft het bestuur van de veiligheidsregio een nieuw beleidsplan vastgesteld. Het beleidsplan heeft een tijdshorizon van vier jaar maar zal niet meer vierjaarlijks maar jaarlijks worden geactualiseerd. Daarmee ontstaat volgens de veiligheidsregio de beste inbedding in de planning- en control cyclus (beleidsplan – kaderbrief – begroting – rekening) en dat komt transparant bestuur ten goede.

Methodiek en proces

Het vorige beleidsplan (2011-2014) was volgens de veiligheidsregio vooral gericht op crisisbeheersing. Het nieuwe plan is breder en betreft alle onderdelen van de veiligheidsregio in hun onderlinge relatie.

De veiligheidsregio is gestart met het verzamelen wat er binnen de veiligheidsregio de afgelopen jaren aan beleidsdocumenten, zowel monodisciplinair als multidisciplinair, is geschreven. Dit leverde meer dan 1000 pagina's, door bestuur geaccordeerde, tekst op. De veiligheidsregio constateerde dat er geen overzicht was en dat de focus ontbrak. Een werkgroep, samengesteld uit het middenmanagement van alle kolommen, heeft vervolgens gediscussieerd over de vraag wat de maatschappelijke opgave van de veiligheidsregio is en waar dan op gestuurd moet worden om die opgave(n) te vervullen. Dat heeft geleid tot het formuleren van acht opgaven en 18 beleidsthema's.

Consultatie van de gemeenteraden, de buurregio's, het waterschap en de politie leidde tot enkele aanpassingen van het beleidsplan. Zo is onder andere de relatie met het voorgaande beleidsplan verduidelijkt en is bij het thema 'aanpak prioritaire risico's' het risico 'brand in een gebouw met niet of verminderd zelfredzame personen' toegevoegd, dat ook als eerste opgepakt dient te worden.

Doelstellingen komende beleidsperiode

Het beleidsplan schetst het voorgenomen beleid van de VRGV voor de komende vier jaar. Naast een aantal algemene, integrale beleidsthema's, bevat het beleidsplan het voorgenomen beleid voor de domeinen rampenbestrijding en crisisbeheersing, brandweer, geneeskundige hulpverlening en bevolkingszorg. Het beleidsplan moet worden gezien als een stip op de horizon in het jaar 2020 ('visie 2020'). De veiligheidsregio heeft acht opgaven en 18 beleidsthema's vastgesteld waarop de komende jaren wordt gestuurd. Het betreft:

1. aansluiten op maatschappelijke veranderingen;
2. consistent sturen op basis van visie en tonen van leiderschap;
3. verbeteren van verbinding met externe partijen;
4. verbeteren van verbinding intern (tussen kolommen);
5. met Utrecht en Flevoland toewerken naar opschaling niveau Midden-Nederland;
6. verbreden gebruik crisisorganisatie door gemeenten;
7. verbeteren integrale advisering op risicobeheersing;
8. borgen goede aansluiting op de opgeschaalde meldkamer.

Voor alle kolommen zijn beleidsthema's vastgelegd: voor crisisbeheersing en rampenbestrijding zijn dat o.a. versterken relatie met crisispartners, bouwen aan een gezamenlijke crisisorganisatie Midden-Nederland, visie op informatievoorziening en aanpak van de prioritaire risico's. Ook zijn meer integraal voor alle kolommen geldende opgaven geformuleerd, bv. verbeterde en integrale sturing en informatiemanagement.

Ontwikkelingen

Het beleidsplan is een plan op hoofdlijnen dat verder wordt uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's. De beoogde resultaten moeten volgens de veiligheidsregio duidelijk zijn om hierop te kunnen sturen en om vast te kunnen stellen of iets is gelukt. Vervolgens wordt het plan uitgevoerd en vindt verantwoording plaats naar directie en bestuur door middel van halfjaarlijkse en jaarrapportages. De veiligheidsregio is voornemens het geheel (proces en resultaat) te evalueren.

Met het cyclisch maken van de planvorming wordt invulling gegeven aan de door de veiligheidsregio gewenste PDCA-benadering. De planning en control cyclus is volgens haar een natuurlijke moment voor verbinding tussen de organisatie en het bestuur en tussen het bestuur en de gemeenteraden. Een plan vaststellen voor vier jaar werkt niet (meer) volgens de veiligheidsregio. Elk jaar is bijstelling wenselijk en noodzakelijk. Dit houdt in dat het beleidsplan jaarlijks in beschouwing wordt genomen en dat daarbij elk jaar de vraag aan de orde is of de 18 punten nog actueel zijn. Vier jaar geleden was bijvoorbeeld nog niemand binnen de veiligheidsregio bezig met de opvang van vluchtelingen en nu is dat wel zo. Bovendien kan de veiligheidsregio de verbinding tussen de inhoud en de middelen beter houden als het bezien jaarlijks gebeurt.

3.3 MOTO-beleidsplan

Looptijden en actualisaties

Het bestuur heeft het beleidsplan 'Multidisciplinaire vakbekwaamheid 2014-2018' in februari 2014 vastgesteld. In het nieuwe Beleidsplan 2016-2019 is gesteld dat dit MOTO-beleidsplan 'integraal onderdeel' uit maakt van het beleidsplan. Het MOTO-beleidsplan is een gezamenlijke productie van de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek.

Proces van totstandkoming

De veiligheidsbureaus van Gooi en Vechtstreek en Flevoland hebben samengewerkt om dit meerjarenbeleidsplan voor de periode 2014-2018 tot stand te brengen.

In werksessies zijn beleidsthema's rond multidisciplinaire vakbekwaamheid verkend. Dit gebeurde onder begeleiding van een extern bureau. Naast het opleveren van het plan leverde dit ook inzicht in elkaars visie en werkwijze op. Het meerjarenplan bevat een beleidsstuk met een visie op vakbekwaamheid en een actieplan met daarin per jaar de te ondernemen activiteiten met daaraan gekoppeld de kosten, benodigde capaciteit en resultaatnormen. De veiligheidsregio kent een expertisegroep vakbekwaamheid, die verantwoordelijke is voor de jaarkalenders en de voortgangsrapportages.

Doelstellingen

Een van de belangrijkste doelstellingen van het MOTO-beleidsplan is zicht krijgen en houden op de multidisciplinaire vakbekwaamheid in de beide veiligheidsregio's. De vorm en inhoud van activiteiten voor leren, opleiden, trainen en oefenen moeten aansluiten bij de vereiste competenties van de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen. Deze vereisten zijn vastgelegd in kwalificatiedossiers voor de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen. Om dit te bewerkstelligen is het nodig om de sleutelfunctionarissen zo adequaat mogelijk te bereiken en te bedienen met leeractiviteiten. Volgens de veiligheidsregio kan dit het beste worden bereikt wanneer er een loketfunctie wordt gecreëerd, waar iedere sleutelfunctionaris met persoonlijke leerbehoeften terecht kan. De veiligheidsregio heeft zich ten doel gesteld dit in 2018 te hebben gerealiseerd.

Uitvoering en verantwoording

De risico's uit het risicoprofiel komen gedurende de beleidsperiode terug in het oefenen. In een werkplan legt de veiligheidsregio vast welke risico's in het komende jaar worden beoefend. Bij de bepaling van de keuze van de te beoefenen risico's wordt gekeken naar planvorming, signalen uit het veld, het MOTO-beleidsplan en de evaluaties van oefeningen. De voortgang van de oefeningen wordt jaarlijks aan de veiligheidsdirectie voorgelegd.

De VRGV organiseert de COPI-oefeningen, ROT-oefeningen, multidisciplinaire bijscholingsdagen, het oefenen van de stafsecties en de alarmering- en opkomstoefeningen samen met de veiligheidsregio Flevoland. Alle andere oefeningen organiseert de veiligheidsregio zelf. De vastgestelde frequentie van oefeningen wordt behaald. De inhoud van de oefeningen kan wijzigen, bijvoorbeeld omdat het bestuur of de directie wil inspelen op actuele thema's. Zo is bijvoorbeeld onlangs besloten dat terrorismegevolgbestrijding in 2016 beoefend moet worden.

Ontwikkelingen

Vakbekwaamheid wordt vaak gezien als sluitstuk, maar is volgens de veiligheidsregio ook de start van alles wat gedaan moet worden. Reden dat het door de veiligheidsregio soms als lastig werd ervaren dat de beleidscyclus niet gelijk liep met de MOTO-beleidscyclus. De relatie tussen beleid en oefenen wordt door het veiligheidsbureau bewaakt. De veiligheidsregio verwacht dat de relatie en de afstemming met de vaststelling van het nieuwe beleidsplan beter zal worden.

De veiligheidsregio wil op basis van de kwalificatieprofielen (dezelfde) eisen stellen aan alle functionarissen die in de crisisorganisatie (gaan) optreden. De kolommen zijn nu zelf verantwoordelijk voor de werving en opleiding van hun eigen mensen binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Zij bepalen dus ook zelf de entree-eisen.

In de expertisegroep hebben alleen functionarissen vanuit de kolommen en Defensie zitting; convenantpartners worden hierin beperkt betrokken. De veiligheidsregio heeft een oefenverplichting naar de partners toe, maar wil het daarbij niet laten. De veiligheidsregio stelt zich op het standpunt dat de partners ook bij het ontwikkelen van het (oefen)plan moeten worden meegenomen.

3.4 Regionaal Crisisplan

Looptijd en actualisatie

Het bestuur heeft het 'Regionaal Crisisplan Flevoland en Gooi en Vechtstreek' in februari 2014 vastgesteld. Het plan is geldig tot en met 2017.

Het regionaal crisisplan is gezamenlijk met de veiligheidsregio Flevoland opgesteld. In het regionaal crisisplan zijn de beschrijving van de hoofdstructuur, de samenstelling van de teams en bijbehorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden opgenomen. Het regionaal crisisplan is generiek en toepasbaar op alle rampen/incidenten. De veiligheidsregio's hebben het 'Referentiekader regionaal crisisplan' gebruikt als basis.

Het regionaal crisisplan is recentelijk aangepast als gevolg van de invoering van GRIP5 en GRIP RIJK. Tegelijkertijd is in het plan een aanpassing voor Bevolkingszorg ingevoegd. Bevolkingszorg is inmiddels een kolom binnen de veiligheidsregio en zij oefent alle taken voor zowel de koude als de warme fase uit. Naast het opnemen in het regionaal crisisplan is voor de uitwerking van organisatie en taken een aparte nota Bevolkingszorg opgesteld.

De veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland kennen een gezamenlijk piket voor de functies in de witte kolom en in sommige gevallen voor de rode kolom. De functies van operationeel leider en de bezetting van het team Bevolkingszorg worden eveneens gezamenlijk ingevuld. De functie van Leider CoPI wordt door de eigen veiligheidsregio geleverd.

Ontwikkelingen

De VR Gooi en Vechtstreek wil met de veiligheidsregio's Flevoland en Utrecht tot één crisisorganisatie komen. De meldkamers van deze veiligheidsregio's worden in het kader van de LMO samengevoegd tot één meldkamer en de drie veiligheidsregio's beslaan hetzelfde geografische gebied als de politie-eenheid Midden-Nederland. De drie veiligheidsregio's zijn bezig met het ontwikkelen van een visie op een gezamenlijke crisisorganisatie in Midden-Nederland. Onderdeel van dit project is het opstellen van een nieuw crisisplan. Afgesproken is dat medio 2016 een visie voor dit crisisplan voor de drie veiligheidsregio's ter bestuurlijke behandeling voorligt.

De veiligheidsregio heeft het regionaal crisisplan in 2016 aangepast in verband met terrorismegevolgbestrijding en de daarmee samenhangende introductie van de 'vierhoek'. Dit is de standaard driehoek aangevuld met de directeur van de veiligheidsregio. Dit gebeurde naar aanleiding van de evaluatie van het incident op het Media Park januari 2015 in Hilversum. De samenwerking tussen de crisisorganisatie van de veiligheidsregio en de SGBO / driehoek verliep toen lastig. Daarom is afgesproken dat of de vierhoek of de regionale crisisorganisatie bijeen komt als sprake is van een terroristische aanslag of een dreiging daarvan.

Deze afspraak geldt eveneens voor de veiligheidsregio's Flevoland en Utrecht. Verder is afgesproken dat bij een dreiging of kleine aanslag de operationeel leider als liaison naar de Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden (SGB0) van de politie gaat.

3.5 Samenhang tussen de plannen

De plannen van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek vertonen samenhang. De veiligheidsregio heeft in het risicoprofiel 15 risico's benoemd die tot een ramp of crisis kunnen leiden. In het beleidsplan is de keuze gemaakt om prioriteit te geven aan zes van deze risico's.

Er bestaat geen 'rekenkundige' samenhang tussen het beleidsplan/risicoprofiel en het crisisplan. De veiligheidsregio heeft de keuze gemaakt voor een 'generieke' crisisorganisatie die in staat is in beginsel alle soorten crises en rampen te managen. Specialistische kennis en middelen worden zo nodig betrokken van andere veiligheidsregio's.

In de onderliggende plannen is eveneens samenhang te zien. De veiligheidsregio streeft ernaar de samenhang nog verder te verstevigen.

De uitwerking en verantwoording van de beleidsvoornemens gebeurt via jaarrapportages en wordt gekoppeld aan de reguliere planning en control-cyclus (kadernota, jaarplan/begroting, jaarverslag/jaarrekening).


De samenhang tussen het regionaal risicoprofiel en de MOTO-beleidsplan wordt in de plannen zelf niet geëxpliciteerd. Het MOTO-beleidsplan is samen met de veiligheidsregio Flevoland voor beide regio's ontwikkeld en staat daarmee al meer op afstand van het eigen regionaal risicoprofiel. In werkplannen en oefenjaarplannen is deze relatie wel zichtbaar. Jaarlijks wordt bijvoorbeeld een prioritair risico uit het regionaal risicoprofiel (en het nieuwe beleidsplan) aangewezen als jaarthema voor het oefenen.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde.</p> <p>De kernpartners, brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie, zijn altijd bij alle activiteiten betrokken en werken binnen het veiligheidsbureau gezamenlijk aan multidisciplinaire taken.</p> <p>De andere partners worden afhankelijk van thema of risico incidenteel betrokken bij het opstellen en uitwerken van de plannen. Dit geldt ook bij de uitvoering van het beleid: partners worden betrokken bij oefeningen wanneer het scenario of het oefendoel zich daartoe leent.</p>

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is op niveau. Gemeenten worden actief betrokken in de beleidsvorming en beleidsverantwoording en geven en delen in aparte bijeenkomsten zienswijzen en hebben invloed op de inhoud van de plannen.</p> <p>Een werkgroep van medewerkers van de veiligheidsregio en van gemeenten heeft gezamenlijk geformuleerd hoe en waar de relatie nog steviger kan.</p>

Rol partners in de planvorming

De kernpartners (brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie) worden bij alle activiteiten betrokken. Zij werken binnen het veiligheidsbureau gezamenlijk aan multidisciplinaire taken als vakbekwaamheid, informatiemanagement en evenementen. De partners treffen elkaar wekelijks in verschillende overleggen en de kernpartners maken deel uit van de projectgroepen voor het opstellen van het risicoprofiel, het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan. Ook nemen ze deel aan oefeningen.

Brandweer

Met name voor Brandveilig Leven werkt de brandweer steeds meer samen met diverse partners, om samen te kunnen zorgen voor een hoger niveau van brandveiligheid. Het gaat daarbij o.a. om zorgorganisaties, woningcorporaties en thuiszorg voor het benaderen van (verminderd zelfredzame) ouderen, maar ook bijvoorbeeld om scholen en brandverzekeraars. Met hun expertise en netwerk kunnen doelgroepen effectiever benaderd worden. Voor repressieve specialismen werkt de brandweer steeds meer samen met omliggende veiligheidsregio's, voor een efficiëntere invulling.

Afgelopen jaren heeft de veiligheidsregio met diverse crisispartners van de vitale infrastructuur (zoals Gasunie, Liander, Rijkswaterstaat en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht) samenwerkingsconvenanten afgesloten. De feitelijke samenwerking op bestuurlijk en operationeel niveau verdient volgens de veiligheidsregio nog versterking. Planvorming, procedures en oefeningen zullen meer in onderlinge samenwerking tot stand moeten komen. Hiertoe zal de betrokkenheid en afstemming met de crisispartners worden geïntensiveerd (dit is ook als een van de beleidsthema's voor de komende jaren aangemerkt).

Met uitzondering van die met Spoor en Telecommunicatie zijn alle door de wet vereiste convenanten met de vitale partners en defensie in Gooi en Vechtstreek aanwezig en actueel.

Samenwerking met de politie

De veiligheidsregio heeft, naar eigen zeggen, last (gehad) van de reorganisatie van de politie. Op zich zijn de contacten goed. De politie participeert in de veiligheidsdirectie en neemt als adviseur (naast de provincie en het waterschap) deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. De beschikbare capaciteit voor het veiligheidsbureau en deelname aan werkgroepen is na de vorming van de Nationale Politie teruggelopen.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio vindt de relatie met gemeenteraden zeer belangrijk. Wanneer gemeenteraden dat verzoeken geeft de veiligheidsregio in de gemeente een nadere toelichting. Bij de ontwikkeling van plannen worden de gemeenteraden betrokken. Voor het regionaal risicoprofiel is een informatiebijeenkomst belegd, waarbij ongeveer 50 raadsleden van de zeven gemeenten aanwezig waren. Voordeel van een dergelijke gezamenlijke bijeenkomst is dat de deelnemers ook van andere gemeenten kunnen vernemen hoe zij tegen de ontwikkelingen van de veiligheidsregio aankijken. Bij het beleidsplan verliep een soortgelijke bijeenkomst minder. De veiligheidsregio denkt dat de reden hiervoor is dat een abstract plan als het beleidsplan lokaal minder leeft dan een risicoprofiel. Bovendien had de veiligheidsregio te maken met 'concurrerende' belangstelling voor andere onderwerpen, zoals de gemeentelijke herindelingen.

Bevolkingszorg


Hoewel volgens de veiligheidsregio de samenwerking prima verliep, er korte lijnen zijn, en snel duidelijk wordt waar eventuele problemen liggen, is in 2015 een werkgroep geformeerd van veiligheidsregio en raadsleden uit alle deelnemende gemeenten. De werkgroep heeft gekeken hoe de onderlinge contacten verstevigd kunnen worden en aanbevelingen gedaan om tot betere werkverhoudingen tussen de 'primair lokaal georiënteerde gemeenteraden en het primair regionaal georiënteerde algemeen bestuur' te komen. Deze aanbevelingen richten zich met name op een betere informatievoorziening naar de gemeenteraden, het vroegtijdig bij grote beleidsprojecten betrekken en het beter inzichtelijk maken van de begroting en de verantwoording. Het bestuur heeft het rapport van de werkgroep vastgesteld en de aanbevelingen overgenomen. Vanuit andere veiligheidsregio's is inmiddels belangstelling getoond voor dit onderzoek.

Sinds juli 2014 is de bevolkingszorg *interregionaal* (voor zowel de koude als de warme fase samen met de veiligheidsregio Flevoland) geregeld. De kolom bevolkingszorg is onderdeel van de veiligheidsregio geworden, naast de andere reguliere kolommen brandweer en GHOR. De activiteiten op het terrein van de bevolkingszorg verlopen volgens de veiligheidsregio over het algemeen goed. Bevolkingszorg heeft vorig jaar een enorme stimulans gekregen door de ontwikkelingen rondom de vluchtelingen. Zo kon er op verzoek van de voorzitter van de veiligheidsregio op korte termijn een crisisnoodopvang worden gecreëerd in Crailo. Vervolgens heeft er snel afstemming plaatsgevonden met de gemeenten en per 1 januari 2016 is de reguliere (nood)opvang door hen opgepakt

GHOR

Er is onlangs een nieuwe DPG benoemd. Een reorganisatie van de GHOR is zonder nadelige consequenties voor de veiligheidsregio verlopen. De samenwerking verloopt goed, de veiligheidsregio ervaart de participatie van de GHOR als positief.

4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De interregionale samenwerking vanuit de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is op niveau. Met de veiligheidsregio Flevoland wordt op het gebied van de warme crisisorganisatie, oefenen en bevolkingszorg al intensief samengewerkt. Met de veiligheidsregio Utrecht wordt op onderdelen samengewerkt en het streven is een even intensieve samenwerking als met Flevoland. Om dit te bewerkstelligen is het samenwerkingsverband Midden-Nederland gevormd.</p>


De VRGV is de kleinste veiligheidsregio van Nederland, gesitueerd tussen de veiligheidsregio's Flevoland, Utrecht en Amsterdam-Amstelland. Met de veiligheidsregio Flevoland wordt op het gebied van de warme crisisorganisatie, oefenen en bevolkingszorg al intensief samengewerkt. De veiligheidsregio constateert dat het presterend vermogen net toereikend is, maar om het echt goed te doen is een (nog) grotere schaal wenselijk/noodzakelijk. Het is volgens de veiligheidsregio logisch daarvoor aan te sluiten bij de omvang van de politie-eenheid Midden-Nederland. Hiertoe wordt samenwerking gezocht op inhoudelijke thema's en wordt commitment gezocht bij de drie veiligheidsdirecties en besturen voor geleidelijke integratie. Voor de integratie van de warme crisisorganisatie bestaat op ambtelijk en bestuurlijk niveau al commitment.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.


Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten en alarmering en opkomst oefeningen (ALOP's) komt naar voren dat de veiligheidsregio steeds beter presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's en daarmee in de basis op orde is. Het merendeel van de elementen uit het toetsingskader van de Inspectie is op orde.</p> <p>Wat informatiemanagement betreft blijft de infrastructuur en het gebruik en autorisatie in de meldkamer een punt van aandacht.</p> <p>De paraatheid van functionarissen is de afgelopen jaren verbeterd. Een (negatieve) uitzondering is de functionaris in het ROT, belast met de voorlichting , die bij alle testen te laat was.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	De alarmering van andere functionarissen is in de basis op orde . De alarmering verloopt over het algemeen correct en tijdig. Het lukt de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de eigen en de juiste andere functionarissen te alarmeren. Wanneer nodig worden bijvoorbeeld de liaison vitaal, het OM of RWS gealarmeerd.


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is voor verbetering vatbaar . De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakuitvoering (informatie halen/brengen, bewaken opschalingsniveau en prioriteiten stellen) uit. Op dit onderdeel voldoet de veiligheidsregio aan de eisen uit het toetsingskader. De veiligheidsregio heeft niet voorzien in een gegarandeerde beschikbaarheid van een Calamiteitencoördinator op de meldkamer. Hierdoor is niet zeker dat de meldkamer door één leidinggevende wordt aangestuurd vanaf het moment dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar . Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. In die contacten is sprake van informatie-uitwisseling, zowel tussen Leider CoPI en Operationeel Leider als tussen de vertegenwoordigers binnen de verschillende kolommen. Uit de rapportages blijkt echter dat er met name vanuit het team bevolkingszorg nauwelijks adviezen richting het regionaal operationeel team gecommuniceerd worden.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is in de basis op orde . Er is regelmatig contact tussen het ROT en het Beleidsteam. Het Beleidsteam ontvangt informatie en adviezen van het ROT. Advisering van het beleidsteam (de burgemeester) vindt plaats door de Operationeel Leider.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met netwerkpartners is in de basis op orde . In de verschillende teams sluiten netwerkpartners aan. Het betreft - afhankelijk van het scenario –bijvoorbeeld Defensie, Rijkswaterstaat en het Openbaar Ministerie. Tijdens systeemtesten komt informatie-uitwisseling met netwerkpartners doorgaans tot stand.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de basis op orde . Het CoPI richt zich op de operationele inzet ter plaatse. Het ROT richt zich op de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. Het CoPI en ROT maken afspraken over de taakverdeling en over het bron- en effectgebied. De sturing en coördinatie van de rampenbestrijding op ROT-niveau kwam in de testen van 2013 en 2014 nauwelijks tot stand, in 2015 wel.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is voor verbetering vatbaar . Op het gebied van informatiemanagement is het beeld uit de systeemtesten dat het informatie delen in de diverse teams, het komen tot een gezamenlijk beeld nog steeds verbetering behoeft. Hierdoor zijn niet alle onderdelen van de organisatie in staat om besluiten, adviezen en opdrachten te baseren op het actuele totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
Geen score 	De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- systeemtest 2013;
- systeemtest 2014;
- systeemtest 2015;
- rapportages alarmerings- en opkomstoefeningen 2013 en 2014;
- GRIP4 opschaling vanwege stroomstoring in Diemen.

6 Kwaliteit

Deze paragraaf beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop in de VRGV invulling wordt gegeven aan kwaliteitszorg is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio kent nog geen integraal kwaliteitszorgsysteem. Wel worden op onderdelen diverse activiteiten uitgevoerd op het gebied van kwaliteitszorg, maar nog te weinig in samenhang.

De veiligheidsregio heeft vanaf 2009 kwaliteitszorg als taak in de organisatie benoemd. Kwaliteitszorg maakte eerste onderdeel uit van de afdeling kwaliteit, innovatie en projecten. Vanaf 2014 is kwaliteitszorg ondergebracht bij het team financiën & control. Kwaliteitszorg was aanvankelijk uitsluitend aan de orde bij de brandweer, vanaf 2015 richt het zich meer op de veiligheidsregio als geheel.

De veiligheidsregio geeft aan dat er nog veel te ontwikkelen valt bij kwaliteitszorg. De veiligheidsregio heeft in de afgelopen jaren al diverse activiteiten ondernomen. Een aantal processen is beschreven, er zijn procesaudits uitgevoerd en aanbevelingen naar aanleiding hiervan zijn naar de directie gestuurd. Verbeteracties gebeuren wel, maar veelal ad hoc. Er is een functionarisvolgsysteem en oefeningen en incidenten worden geëvalueerd. Er is een algemene klachtenprocedure en een klachtenprocedure voor arbeidsomstandigheden. De veiligheidsregio beschikt niet over een (integraal) kwaliteitszorgsysteem.

De brandweer is al enkele jaren bezig met het vormgeven van kwaliteitszorg, maar heeft (nog) geen kwaliteitszorgsysteem. Bij de brandweer is lang gedacht om het INK-model hiervoor te gebruiken, maar dit is niet gebeurd. Er zijn wel enkele elementen uit het INK model gebruikt. De GHOR gebruikt het HKZ systeem en is hierdoor al meer gericht op het systematisch borgen van kwaliteit. De GHOR heeft een eigen kwaliteitsfunctionaris.

Kwaliteitszorg is als onderdeel van het beleidsthema 'evenwichtige organisatieontwikkeling' in het beleidsplan opgenomen. De veiligheidsregio geeft aan een kwaliteitszorgsysteem voor de veiligheidsregio als geheel in te zullen voeren en dat te gebruiken als de motor van de doorontwikkeling van de organisatie.

De activiteiten van de veiligheidsregio richten zich nu vooral op oktober 2016, wanneer collega's uit andere veiligheidsregio's een visitatie uitvoeren. Ter voorbereiding daarop vindt een positiebepaling en een zelfevaluatie plaats. Hierbij maakt de regio gebruik van de resultaten van het landelijke project 'Kwaliteit en Vergelijkbaarheid'. Die positiebepaling en de visitatie zijn voor de veiligheidsregio de opstap naar invoering van kwaliteitsbeleid in 2017.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is in de basis op orde . De veiligheidsregio beschikt over een evaluatiesystematiek en een poule met evaluatoren waarmee incidenten beoordeeld wordt. Wat nog ontbreekt is zicht op wat gedaan is met de aanbevelingen uit de evaluaties.

De veiligheidsregio heeft in 2012 het document 'Multidisciplinaire Evaluatie Gooi en Vechtstreek' vastgesteld. In dit document zijn afspraken opgenomen voor de multidisciplinaire evaluatie van grootschalige incidenten, oefeningen en evenementen. Het doel van evalueren is volgens de veiligheidsregio er van te leren, door achteraf een inkijk te geven in het verloop van de (mono- en multidisciplinaire) incidentbestrijding.

De regio maakt onderscheid tussen het evalueren van oefeningen en van incidenten. Oefeningen worden mono- en multidisciplinair geëvalueerd met evaluatoren uit de eigen kolommen. Evaluaties van grote oefeningen zoals de systeemtest worden soms extern uitgezet. Bij het evalueren van oefeningen worden standaard de thema's alarmering en opschaling, leiding en coördinatie en informatiemanagement meegenomen.


Incidenten worden in principe vanaf GRIP2 geëvalueerd. De expertisegroep Operationele Voorbereiding en het hoofd veiligheidsbureau kunnen voorstellen doen voor evaluatie van GRIP1 incidenten. Bij het evalueren van incidenten kan gebruik worden gemaakt van een evaluatorenpool. De leden van deze pool zijn afkomstig uit de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland. Deze evaluatoren hebben een opleiding voor evaluator gevolgd. Andere mogelijkheden zijn de evaluatie uit te voeren met eigen personeel of een externe partij daarvoor te benaderen. Dat laatste is bijvoorbeeld gebeurd bij het incident op het Media Park. Voor de evaluaties van de grootschalige stroomstoring op 27 maart 2015 (GRIP4) en het ongeval met drie bussen op de A1 nabij Muiden (GRIP2) is gebruik gemaakt van de evaluatorenpool.

Ontwikkelopgaven

De veiligheidsregio wil het evalueren van oefeningen en incidenten op eenzelfde wijze vormgeven. De evaluatorenpool zou dan ook kunnen worden ingezet voor het evalueren van oefeningen. Dit gebeurt in Flevoland al en Gooi en Vechtstreek streeft ernaar dit ook zo te gaan doen. De beperkte omvang van de evaluatorenpool en hiermee de beschikbaarheid van evaluatoren levert nog problemen op.

Verder constateert de veiligheidsregio dat er nog onvoldoende zicht is op de opvolging van de aanbevelingen. De kolommen koppelen nog niet structureel terug in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd en vindt er geen reguliere verantwoording plaats naar veiligheidsdirectie en bestuur. Evaluatierapporten van andere veiligheidsregio's en organisaties worden nog niet altijd bestudeerd en daardoor wordt nog niet altijd geleerd van hun aanbevelingen.

6.3 Inzicht vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	De veiligheidsregio heeft het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen in de basis op orde . Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt voor de sleutelfunctionarissen gevuld met informatie. De veiligheidsregio heeft in haar MOTO-beleidsplan een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid vastgesteld.

In het MOTO-beleidsplan 'Multidisciplinaire vakbekwaamheid 2014-2018' heeft de veiligheidsregio een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid neergelegd. Leren, opleiden, trainen en oefenen hebben tot doel de multidisciplinaire vakbekwaamheid te bevorderen en te behouden. Hierbij is het belangrijk een eenduidig beeld te hebben welke functionarissen en teams welke bekwaamheden dienen te bezitten en waar deze bekwaamheden toe moeten leiden. Om zicht te krijgen op de vereiste competenties van de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen, heeft de veiligheidsregio de benodigde kwalificatiedossiers verzameld. Dit levert input op voor het opleidings- en oefenprogramma en voor een multidisciplinair toetsingskader.

Voorts heeft de veiligheidsregio in 2014 een functionarisvolgsysteem aangeschaft waarin de prestaties van alle sleutelfunctionarissen uit alle kolommen in de crisisorganisatie vanaf januari 2015 worden bijgehouden. De veiligheidsregio zegt inmiddels een redelijk zicht te hebben op hoe de diverse functionarissen acteren binnen de rampenbestrijding. Maar er moet volgens haar nog het nodige gebeuren op dit gebied. Zo wil de veiligheidsregio de wijze van evalueren verbeteren met het oog op beter zicht op de vakbekwaamheid van medewerkers. Een van de speerpunten voor 2016 is het evalueren van prestaties volgens één methodiek. Dat is nu nog niet het geval. Verder moeten evaluaties op deelnemersniveau meer gericht zijn op hoe de deelnemer heeft gepresteerd tijdens een oefening in plaats van hoe hij de oefening heeft ervaren. Tot slot wil de regio meer op persoonsniveau gaan evalueren. Dit gebeurt nu nog veel op teamniveau.

Het realiseren van vakbekwaamheid binnen de kolommen zelf kan ook nog beter volgens de veiligheidsregio. De kolommen zijn verantwoordelijk voor het leveren van vakbevoegde (=voor hun eigen vak voldoende opgeleid en ervaren) functionarissen aan multidisciplinaire teams. In het regionaal crisisplan staat vervolgens dat monodisciplinair goed opgeleid en voorbereid zijn een voorwaarde is om te mogen deelnemen aan multidisciplinaire oefeningen. Bij brandweer is dat nooit zozeer een probleem: deze is, in tegenstelling tot gemeenten en GHOR, van oudsher gewend te oefenen en dit te registreren. Bij bevolkingszorg is er wat dat betreft inmiddels veel gebeurd. Er ligt nu voor de functionarissen een gedegen oefenplan. Ook binnen de GHOR worden de crisisfunctionarissen eerst monodisciplinair goed opgeleid en voorbereid voordat zij multidisciplinair worden ingezet.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek de samenhang tussen de plannen, de samenwerking met netwerkpartners, het evalueren van incidenten en het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen in de basis op orde heeft. De veiligheidsregio is op niveau op het gebied van de samenwerking met gemeenten en de interregionale samenwerking. Voor verbetering vatbaar is de kwaliteitszorg.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels in de basis op orde en deels voor verbetering vatbaar.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Basis op orde
Samenwerking met gemeenten	Op niveau
Interregionale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
Kwaliteitszorg	Voor verbetering vatbaar
Evalueren van incidenten	Basis op orde
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Basis op orde

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016