

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 9

**VEILIGHEIDSREGIO
UTRECHT**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Utrecht (VRU)



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester Utrecht
Gemeenschappelijke regeling	De vigerende gemeenschappelijke regeling is van 1 januari 2016 en aangepast aan de huidige eisen van de Wgr.
Bevolkingszorg	Regionale en lokale piketten, gecoördineerd door de veiligheidsregio.
Politie	De veiligheidsregio is samen met de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland congruent aan de politie eenheid Midden Nederland
Meldkamer	Eigen gemeenschappelijke meldkamer in Utrecht.
Brandweer	Geregionaliseerd
GHOR	Zelfstandig onderdeel binnen de veiligheidsregio.

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	26
Aantal inwoners	Ongeveer 1,25 miljoen inwoners (CBS 2014)
Karakter veiligheidsregio	Het verzorgingsgebied van de Veiligheidsregio Utrecht is congruent met de provincie Utrecht, een oppervlakte van 1450 km ² . Door de centrale ligging in Nederland kent de regio een uitgebreide transportinfrastructuur van autosnelwegen met verkeersknooppunten, spoorwegen en vaarroutes. De regio Utrecht kenmerkt zich door een diversiteit aan landschappen en grondgebruik. Zo zijn er bos-, veenweide-, rivieren- en poldergebieden, met agrarisch gebruik en er is stedelijk gebied.
Regio specifieke risico's	Transportongevallen, overstromingen, natuurbrand, risico's bij menigten (evenementen) en tien BRZO-bedrijven.

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP 1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	25	1		
2014	17	2		
2015	20	2		
Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen				
2013	Systeemtest GRIP3, Paniek in menigte: onwel geworden kinderen tijdens sinterklaasfeest			
2014	Systeemtest GRIP3, Verkeersongeval: een kettingbotsing in zeer dichte mist op A12			
2015	Systeemtest GRIP4, Aantasting vitale functies: verontreiniging drinkwater. Le Grand Départ de Tour de France			

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

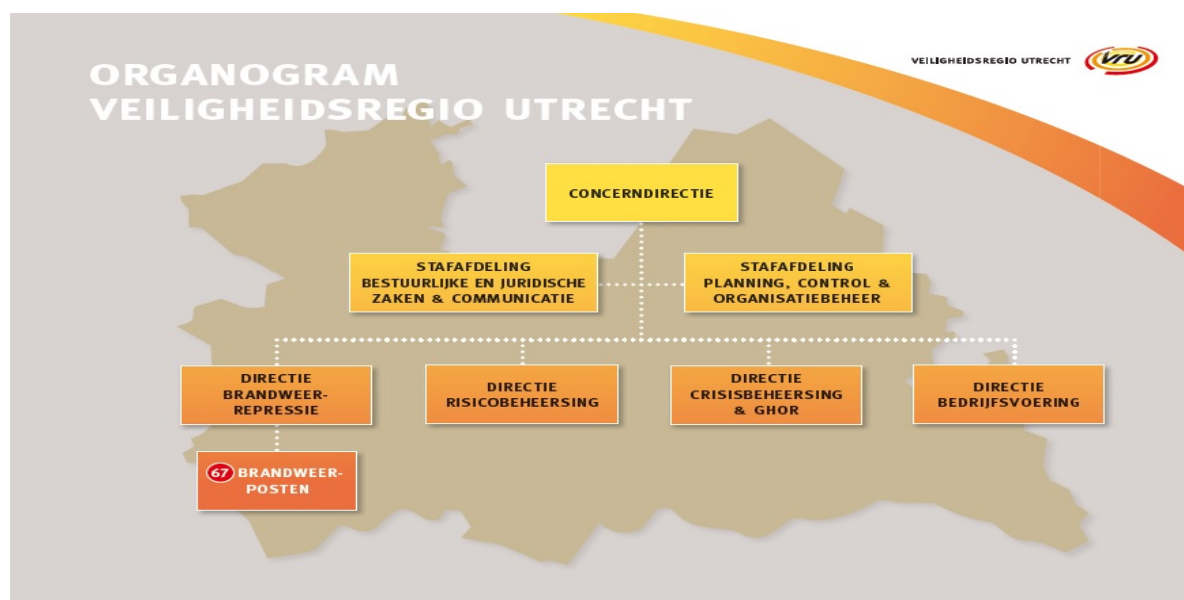
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: Organogram veiligheidsregio

De belangrijkste ontwikkelingen in de veiligheidsregio Utrecht (hierna VRU) in de afgelopen jaren zijn volgens de VRU de uitvoering van vier majeure projecten. Deze vier projecten zijn: 'Visie op de VRU-organisatie', 'Veiligheidszorg op Maat', 'Repressieve huisvesting' en 'Financieringsystematiek'. Deze projecten hebben een breed bereik (van financiën tot inrichting van de brandweerdoctrine) en een breed draagvlak onder zowel medewerkers, bestuur als gemeenten. De visie, die inmiddels is vastgesteld, is in de kern: dichter op de gemeenten, dichter op de posts, één VRU en meer eenduidigheid, een heldere aansturing en zichtbaarheid van de processen binnen de organisatie. Dit heeft geleid tot een nieuwe organisatievorm van de VRU die in 2015 zijn beslag heeft gekregen. Enkele voorbeelden uit deze projecten betreffen eenduidige sturing op de processen risicobeheersing brandweerrepressie, de introductie van het programma Stimulerende Preventie, de verzelfstandiging van de GHOR, het opheffen van de districten en verdergaande regionalisering.

Daarnaast is de totstandkoming van het Veiligheid Informatie Centrum (VIC) een belangrijke ontwikkeling op het gebied van informatievoorziening binnen de VRU. De VRU beoogt met het VIC een actueel beeld te hebben van de risicovolle ontwikkelingen in de veiligheidsregio. Het VIC is verantwoordelijk voor informatiemanagement zolang nog geen sprake is van een incident. Het VIC verzamelt bijvoorbeeld gegevens van Rijkswaterstaat over de toestand op de wegen en METEO-gegevens. Ook heeft het VIC zicht op alle risicobedrijven binnen de veiligheidsregio. Dit bevordert volgens de veiligheidsregio een snelle informatievoorziening als een incident zich tot een GRIP-situatie ontwikkelt. De veiligheidsregio bevordert dat het VIC steeds meer een centrum met voorspellende waarde wordt door bijvoorbeeld het matchen van de evenementenkalender van de veiligheidsregio met de weersvoorspellingen. Daarnaast kan het VIC input leveren voor managementinformatie ten behoeve van de bedrijfsvoering van de VRU. Het VIC informeert de eigen (parate) organisatie over risico's. Diverse veiligheidsregio's en partners zoals de waterschappen en de KMAR hebben inmiddels (een variant op) het VIC overgenomen ten behoeve van hun eigen informatievoorziening.

Bestuurlijk gezien is het volgens de veiligheidsregio vrij rustig geweest. Sinds januari 2014 heeft het bestuur van de VRU een nieuwe voorzitter en er is een aantal burgemeesterswisselingen geweest. Deze hebben volgens de veiligheidsregio echter nauwelijks invloed gehad op de koers of uitvoering van de VRU. Het aantal gemeenten is sinds 2013 niet veranderd: 26. Daar komt mogelijk verandering in. Op termijn worden de gemeente Vianen (veiligheidsregio Utrecht) en de gemeenten Leerdam en Zederik (veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid) samengevoegd tot de gemeente Vijfheerenlanden. Onduidelijk is nog of deze nieuwe gemeente zal gaan behoren tot de provincie (en de veiligheidsregio) Utrecht of tot de provincie Zuid-Holland (veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid). De directies van de beide veiligheidsregio's hebben een onderzoek laten uitvoeren naar de veiligheidstechnische en financiële aspecten van de provinciekeuze. In januari 2016 stelde Gedeputeerde Staten een Interprovinciale Commissie Vijfheerenlanden in die het herindelingsadvies aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal voorbereiden. Ter voorbereiding hierop overleggen de directies van de veiligheidsregio's met elkaar.

Ondanks de taakstellingen die de VRU vanaf 2010 heeft doorgevoerd (in totaal 15,3 miljoen 21% op de gemeentelijke bijdrage) kunnen de wettelijke taken nog worden uitgevoerd en is er beperkt ruimte voor ontwikkeling zoals het Veiligheidsinformatie Centrum (VIC). Door de herijking van de rijksdoeluitkering is de grens in bezuinigingen volgens de veiligheidsregio inmiddels bereikt. Nieuwe taakstellingen zullen volgens de veiligheidsregio leiden tot het maken van keuzes met betrekking tot de (wettelijke) taakuitvoering.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De meldkamer van de veiligheidsregio zal in de toekomst met de meldkamers van de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek, de drie Regionale Ambulance Voorzieningen en de politie worden samengevoegd tot één Meldkamer Midden-Nederland. Voor de ontwikkeling van deze gezamenlijke meldkamer, is er een stuurgroep Meldkamer Midden-Nederland geformeerd. Daarin zitten zeven bevoegde gezagen aan tafel: politie, de drie instellingen voor Regionale Ambulance Voorzieningen (RAV-en) en de drie veiligheidsregio's. Deze ontwikkeling zal in de komende jaren de nodige aandacht vragen.

Landelijke strategische agenda

De regio levert actief bijdragen in werkgroepen van het Veiligheidsberaad: zoals Water & Evacuatie, Kwaliteit & Vergelijkbaarheid en continuïteit van de samenleving.

2.3 Prominente gebeurtenissen

De veiligheidsregio had in de periode 2013-2015 geen GRIP3 of GRIP4 incident. Er waren vijf GRIP2 incidenten, te weten:

- een zeer grote brand in IJsselstein (2013);
- een gaslek in Baarn (2014);
- de uitbraak van vogelgriep in Oudewater (2014);
- een containerbrand met gevaarlijke stoffen in Wijk bij Duurstede (2015);
- een verkeersongeval met gevaarlijke stoffen in Rhenen (2015).

Een grote inspanning voor de VRU was de voorbereiding op Le Grand Départ van de Tour de France in de zomer van 2015.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De actuele (voorjaar 2016) stand van zaken voor de veiligheidsregio Groningen op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Organiseer, conform het Bvr, jaarlijks een systeem oefening</i>
Stand van zaken	Utrecht heeft in 2013, 2014 en 2015 een systeemtest gehouden. Deze testen voldeden aan de voorwaarden uit de brief van de Minister van 7 juli 2014.
Aanbeveling	<i>Stel criteria voor het direct opschalen door de meldkamer vast</i>
Stand van zaken	Het algemeen bestuur van de VRU heeft op 24 juni 2013 de bestuurlijke criteria ¹ voor grootschalig alarmeren vastgesteld en bijbehorende mandatering van de calamiteitencoördinator (CaCo) is vastgelegd. Ook is, ingevolge artikel 35, derde lid een directeur meldkamer aangesteld.
Aanbeveling	<i>Beleg het maken van het totaalbeeld bij één onderdeel en zorg dat alle onderdelen van de hoofdstructuur op het netcentrisch systeem worden aangesloten</i>
Stand van zaken	In het Regionaal Crisisplan ² is de wijze waarop het totaalbeeld ten tijde van een incident wordt gevormd, uitgewerkt. Daarbij is gevolg gegeven aan hetgeen is bepaald in paragraaf 4 van het Besluit veiligheidsregio's. Voor elke GRIP-situatie is nu in het Crisisplan een duidelijke regievoerder aangewezen. En ondertussen zijn alle partners uit de hoofdstructuur in de crisisorganisatie aangesloten op het LCMS, zodat ook zij toegang hebben tot de informatiestroom en bijdragen aan het totaalbeeld. Aanvullend beschikt de VRU sinds 2013 over het Veiligheidsinformatie Centrum (VIC), dat continu een actueel risicobeeld beschikbaar heeft.
Aanbeveling	<i>Zorg voor een kwaliteitszorgsysteem</i>
Stand van zaken	Op 28 maart 2014 heeft het (dagelijks) bestuur van de VRU de multidisciplinaire evaluatiesystematiek vastgesteld. Deze systematiek is inmiddels toegepast bij het evalueren van diverse oefeningen en incidenten, zoals de plofkraak Maarssen, een explosie in een winkelcentrum, een gaslek Baarn (GRIP2), een ongeval op de A27 bij Eemnes, en een waterongeval Vinkeveen. Tot eind 2015 werd primair de aanwezigheid van sleutelfunctionarissen geregistreerd in het functionarisvolgsysteem. Vanaf 2016 is overgegaan op een nieuw vakbekwaamheids- en incidentregistratie managementsysteem, waarin voor functionarissen afzonderlijk en voor alle sleutelfunctionarissen in de crisisorganisatie niet alleen kwantitatieve gegevens maar ook kwalitatieve gegevens (inhoudelijk functioneren) bijgehouden kunnen worden.

De veiligheidsregio Utrecht heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

2.5 Toekomstige ontwikkelingen

De veiligheidsregio ziet in de nabije toekomst de doorontwikkeling van het VIC als zeer belangrijk in het kader van de ontwikkeling van de veiligheidsregio naar informatieautoriteit. Hierbij is aandacht voor organisatiebreed informatiemanagement om risico's te kunnen voorspellen alsmede een actuele informatievoorziening ten aanzien van die risico's in de koude, lauwe en warme situatie.

Ook de samenwerking met de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek zal steeds meer gestalte gaan krijgen. Naast het vormen van de toekomstige gemeenschappelijke meldkamer wordt er ook samengewerkt op thema's op het terrein van crisisbeheersing. Tevens is er inmiddels een gezamenlijk incidentbestrijdingsplan terrorismegevolgbestrijding ontwikkeld inclusief een oefenprogramma.

¹ paragraaf 3.2: <http://www.vru.nl/belangrijke> documenten.

² paragraaf 3.5 RCP 2014-2017.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde. Het beleidsplan beschrijft op hoofdlijnen een aantal beleidsthema's. Deze thema's zijn niet direct gekoppeld aan specifieke risico's uit het regionaal risicoprofiel, maar bedoeld om risico's te voorkomen dan wel te bestrijden. Vooral in onderliggende plannen als incidentbestrijdingsplannen, jaarplannen en oefenkalenders is samenhang met de prioritaire risico's te zien. Ook in het zogenoemde vijfluk waarin de VRU in opeenvolgende plannen de 'doctrine' van de crisisorganisatie heeft vastgelegd, is samenhang te zien. Alle wettelijk voorgeschreven plannen voldoen aan de eisen uit het toetsingskader.</p>

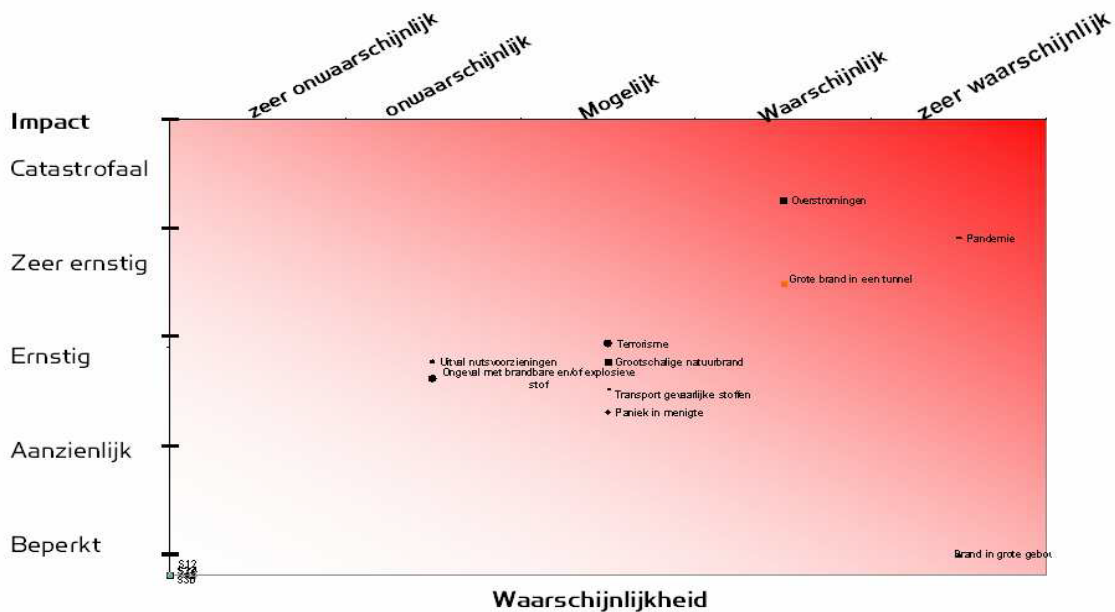
Tabel 2: voldoen van planvormen aan regelgeving

Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Regionaal risicoprofiel</u> 2011-2014 2015-2018 (jaarlijkse actualisatie) Ja	<u>Beleidsplan</u> 2012-2015 (geldigheid verlengd) 2016-2019 Ja
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Crisisplan</u> - 2014-2017 Ja	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2012-2015 2016-2019 Ja

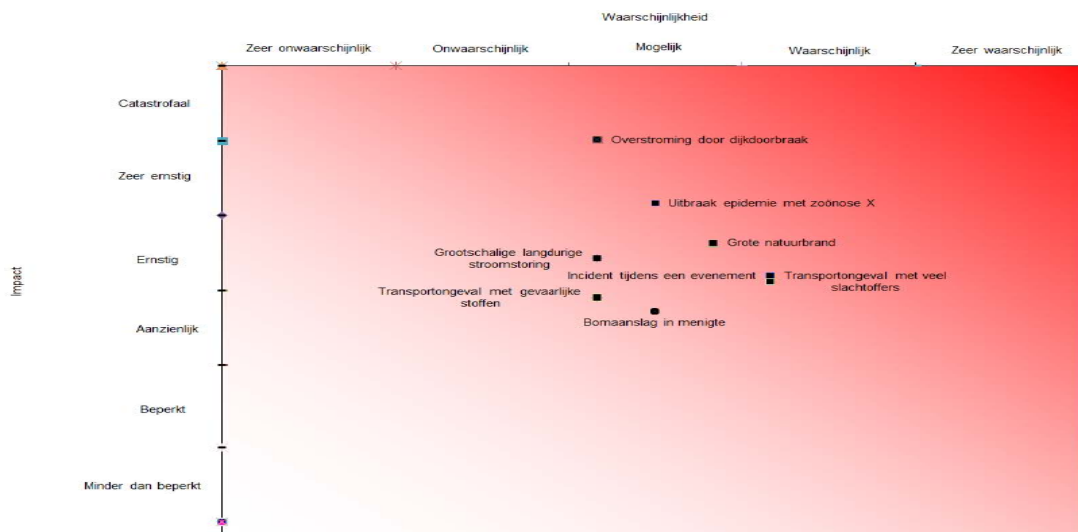
De in de wet veronderstelde volgorde van het eerst ontwikkelen en vaststellen van het regionaal risicoprofiel en het daarop gebaseerd vaststellen van het beleidsplan en MOTO-beleidsplan wordt door de VRU gevolgd. De geldigheid van het beleidsplan 2012-2015 was door het bestuur verlengd tot de vaststelling van het nieuwe beleidsplan. Het nieuwe beleidsplan 2016-2019 en het bijbehorende MOTO-beleidsplan 2016-2019 zijn 4 juli 2016 door het bestuur geaccordeerd en vastgesteld. Het regionaal risicoprofiel, het crisisplan en het beleidsplan 2016-2019 met het MOTO beleidsplan 2016-2019 voldoen aan de eisen van het toetsingskader.

Het regionaal crisisplan 2014-2017 is eerder dan het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan ontwikkeld en voldoet eveneens aan het toetsingskader.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram 2011: scoring op crisistypen



Figuur 3: Risicodiagram 2015: scoring op maatgevende scenario's!

Looptijden en actualisatie

Het regionaal risicoprofiel (RRP) is geldig van 2015 tot 2018 en is medio 2015 door het bestuur vastgesteld. Het plan voldoet aan de wettelijke eisen en de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. Het vorig regionaal risicoprofiel had een geldigheidsduur van 2011 tot 2014. Sinds 2011 heeft jaarlijks een actualisatie van het regionaal risicoprofiel plaatsgevonden. Het bestuur heeft iedere actualisatie vastgesteld.

Methodiek en proces

Het nieuwe regionaal risicoprofiel is op basis van een nieuwe inventarisatie en een intensieve bestuurlijke consultatie tot stand gekomen. Allereerst is met netwerkpartners en een vertegenwoordiging van de gemeenten een concept-regionaal risicoprofiel opgesteld. Per risicosoort zijn maatgevende scenario's vastgesteld. Vervolgens zijn deze scenario's bezien op impact, waarschijnlijkheid en maatregelen.

Ook is gekeken op welke wijze het repressieve optreden van de veiligheidsregio en haar partners kan worden verbeterd (capaciteitenanalyse). Bij deze analyse is aangegeven welke inspanningen nodig zijn om de waarschijnlijkheid van een brand, crisis of ramp, zoals omschreven in het scenario, te verlagen en welke capaciteiten nodig zijn om de impact van een incident te beperken. De uitkomsten van deze capaciteitenanalyse zijn op hoofdlijnen opgenomen in het regionaal risicoprofiel en dienen als input voor het nieuwe beleidsplan 2016-2019 van de VRU. Vervolgens is het plan ter ambtelijke en bestuurlijk consultatie uitgezet. De veiligheidsregio is in alle gemeenteraden langs geweest voor een toelichting op het regionaal risicoprofiel. Vanuit de gemeenten kwamen verschillende verzoeken tot het toevoegen van lokale risico's en objecten. Dit leidde tot het toevoegen van objecten, maar niet tot wijziging van de grote risico's in het regionaal risicoprofiel. Bij de ontwikkeling van het regionaal risicoprofiel heeft de veiligheidsregio ook naar andere veiligheidsregio's en naar landelijke ontwikkelingen gekeken. De omliggende veiligheidsregio's zijn in de consultatie betrokken en uitgenodigd voor bijeenkomsten over het Utrechtse regionaal risicoprofiel.

De conclusie van de inventarisatie was dat de echt grote risico's in de veiligheidsregio tussen 2012 en 2015 niet zijn gewijzigd. Specifieke risico's voor de veiligheidsregio Utrecht zijn het stationsgebied in de stad Utrecht en de transportknooppunten.

Ontwikkelingen

Na vaststelling van het RRP is dit plan gebruikt voor het opstellen van andere plannen zoals Incidentbestrijdingsplannen (IBP) en het beleidsplan 2016-2019.

De veiligheidsregio zal het regionaal risicoprofiel jaarlijks actualiseren. Aanleiding hiervoor is dat zij zicht wil houden op de risico's en eventuele nieuwe risico's. Daarbij kijkt de veiligheidsregio ook naar de landelijke ontwikkelingen. Terreur is zo'n ontwikkeling. Daar heeft de VRU samen met de twee buurregio's in Midden-Nederland, de politie eenheid Midden Nederland en het OM een apart IBP terrorismegevolgbestrijding opgesteld.

3.2 Beleidsplan

Proces

Na de ontwikkeling van het RRP is de ontwikkeling van het nieuwe beleidsplan 2016-2019 ter hand genomen. Het RRP is volgens de veiligheidsregio de basis voor het nieuwe beleidsplan. Het nieuwe beleidsplan 2016-2019 is op dezelfde wijze opgesteld als het RRP. Allereerst is een plan geschreven op basis van brainstormsessies tussen netwerkpartners en vertegenwoordigers van gemeenten. Dit conceptplan is ter ambtelijke consultatie voorgelegd aan dezelfde partners. Die fase is eind 2015 afgerond. Het concept beleidsplan is in januari 2016 in het AB besproken waarna consultatie van alle gemeenteraden heeft plaatsgevonden.

Resultaten vorige beleidsperiode

De doelen uit het beleidsplan 2011-2015 waren gericht op verbetering van de voorbereiding. Prioriteit werd gegeven aan de eerste ring van netwerkpartners die een rol vervullen in de crisisbeheersing. Naast de klassieke hulpverleningsdiensten (brandweer, politie, de geneeskundige keten) horen daar volgens de veiligheidsregio ook de waterschappen, het Openbaar Ministerie, Rijkswaterstaat, Defensie, nutsbedrijven en ProRail bij. Samenwerking, informatie-/ kennisuitwisseling over met name risico's en professionaliseren, zijn de belangrijkste speerpunten.

Het beleidsplan 2011-2015 is een plan dat ieder jaar zijn uitwerking heeft gekregen in de programmabegroting. De beleidsvoornemens werden jaarlijks in de programmabegroting vertaald in de voor dat jaar concreet te bereiken doelen, resultaten en activiteiten in afweging van de beschikbare middelen. De gemeentebesturen (colleges en raden) zijn via de begrotingscyclus formeel betrokken bij deze afwegingen. In het jaarverslag is vervolgens aangegeven/verantwoord welke resultaten behaald zijn.

Doelstellingen komende beleidsperiode

Volgens de veiligheidsregio is het doel van een beleidsplan onder meer om aan te geven wat de VRU doet aan de risico's uit het RRP. Het nieuwe beleidsplan 2016-2019 is volgens de veiligheidsregio in vergelijking met het vorige meer op hoofdlijnen en meer omgevingsgericht (landelijke ontwikkelingen en (nieuwe) regelgeving als de Omgevingswet). Het nieuwe beleidsplan bevat niet een geheel andere koers, het gaat voor een deel namelijk door op beleid dat al eerder in 2014 is ingezet (vaststelling door bestuur van majeure projecten 2014).

In het beleidsplan 2016-2019 neemt de veiligheidsregio de resultaten uit de vorige beleidsperiode mee. Er zijn geen grote ambities geformuleerd, maar het beleidsplan bevat wel een aantal, volgens de veiligheidsregio, vernieuwende thema's. Het betreft: Verdiepen van de verbinding, Informatieautoriteit en Risico's en veiligheidsbewustzijn. Uitwerking en verantwoording van deze thema's zal wederom via jaarplannen en jaarverslagen plaatsvinden.

3.3 MOTO beleidsplan

Looptijd en actualisatie

Het nieuwe MOTO-beleidsplan 2016-2019 is tegelijkertijd met het beleidsplan op 4 juli 2016 door het bestuur vastgesteld.

Doelstellingen

Het doel van het MOTO-beleid van de VRU is ervoor zorg te dragen dat sleutelfunctionarissen binnen de crisisorganisatie en de functionarissen bevolkingszorg van de regionale piketten aantoonbaar opgeleid en vakbekwaam zijn. Het MOTO-beleidsplan kent vier uitvoeringprogramma's (GHOR, bevolkingszorg, brandweer en multi & partners). De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van die programma's ligt bij de betreffende organisatieonderdelen.

Proces totstandkoming

Het MOTO-beleidsplan 2016-2019 is tot stand gekomen door een multi-projectgroep waarin politie, brandweer, GHOR en gemeenten participeerden. Daarnaast zijn interviews gehouden met partners waarmee de veiligheidsregio een convenant heeft afgesloten zoals ProRail, Rijkswaterstaat, Waterschappen, Stedin, politie, het OM en Defensie.

Uit het MOTO-beleidsplan volgen de MOTO jaarplannen. Ook jaarplannen komen tot stand met de betrokkenheid van alle disciplines. De veiligheidsregio maakt altijd voor 1 oktober het MOTO-jaarplan. Daarna gaan de disciplines hun eigen oefenplannen maken.

In het jaarverslag legt de veiligheidsregio verantwoording af wat ze het afgelopen jaar op het gebied van oefenen heeft gepresteerd.

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio is trots op haar oefenplan en met name op de realisatie ervan. Op het terrein van terrorismegevolgbestrijding is een gezamenlijk trainingsprogramma voor de drie veiligheidsregio's in Midden Nederland opgezet.

3.4 Crisisplan

Looptijd en actualisatie

De looptijd van het regionaal crisisplan is van 2014 tot 2017. Het huidige crisisplan is een aantal keren bijgesteld. Vanwege de pregnante rol van communicatie in crises in het sociale domein is inmiddels een hoofdstuk over crisiscommunicatie toegevoegd. In elk team van de crisisorganisatie is nu een functionaris met als specialiteit crisiscommunicatie toegevoegd. In het regionaal crisisplan is beschreven welke functies/taken die communicatiedeskundigen in de diverse gremia van de crisisorganisatie hebben. De laatste wijziging in het regionaal crisisplan is de toevoeging van GRIP5 en GRIP Rijk.

Doel

Het regionaal crisisplan bevat een beschrijving van de hoofdstructuur van de crisisorganisatie. De hoofdstructuur is ingericht conform het Besluit veiligheidsregio's. Uitgangspunt van de veiligheidsregio is dat zij met die hoofdstructuur alle risico's aankan.

De diverse onderdelen zijn nader uitgewerkt in diverse deelplannen, handboeken en operationele procedures. Deze maken geen deel uit van dit crisisplan. De hoofdstructuur van de crisisorganisatie met bijbehorende taken en bevoegdheden is uitgewerkt in de operationele regeling. Verder is de alarmering en het informeren van de crisisorganisatie geborgd en is de bereikbaarheid beschikbaarheid en kwaliteit van de piketfuncties vastgelegd. Tot slot zijn ook de operationele mandaten van crisisfunctionarissen geregeld.

De doctrine van de crisisorganisatie is vastgelegd in de volgende vijf samenhangende planfiguren/regelingen (vijfluk):

- Crisisplan 2014-2017.
- Operationele regeling.
- Operationele mandaatregeling VRU.
- Regeling alarmering, bereikbaarheid en beschikbaarheid.
- Regeling informeren en alarmeren bevoegd gezag en crisis- en hulpverleningsorganisatie.

Ontwikkelingen

Uitgangspunt van het crisisplan 2014-2017 is een crisisorganisatie die flexibel in kan spelen op de aard van de crises en de ondersteuningsbehoefte van het bevoegd gezag. Flexibiliteit heeft onder meer betrekking op de samenstelling van crisisteams en de opkomstlocatie. De operationeel leiders vervullen in de toekomst hierbij een centrale rol.

De ambitie is om een flexibele crisisorganisatie ook op de schaal van Midden-Nederland (samen met Flevoland en Gooi en Vechtstreek) te realiseren. Een gezamenlijk crisisplan, gezamenlijke piketten, draaiboeken en een gezamenlijk OTO-programma zijn zaken die de komende jaren zijn beslag moeten krijgen. De VRU heeft het voornemen om het volgende crisisplan, op te zetten als een interregionaal plan samen met de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland, die beiden een ander risicoprofiel, een ander beleidsplan en een andere MOTO-beleidsplan hebben.

2.5 Samenhang tussen de plannen

De prioritaire risico's worden genoemd in het beleidsplan en het regionaal risicoprofiel is als bijlage aan het beleidsplan gehecht. Het beleidsplan is verder een vrij algemeen stuk dat op hoofdlijnen een aantal beleidsthema's beschrijft. Deze thema's zijn niet direct gekoppeld aan specifieke risico's uit het regionaal risicoprofiel, maar bedoeld om risico's te voorkomen dan wel te bestrijden.


Het vastgestelde risicoprofiel leidt tot uitwerking in maatgevende scenario's, rampbestrijdingsplannen en incidentbestrijdingsplannen. Het regionaal risicoprofiel wordt gemonitord en jaarlijks geactualiseerd. Het risicoprofiel vormt de basis voor het MOTO-beleidsplan. In de uitwerking van het MOTO-beleidsplan in MOTO-jaarplannen en oefenkalenders is de koppeling met prioritaire risico's zichtbaar. Bij de keuze van scenario's voor oefeningen wordt naast wensen van partners en bestuur rekening gehouden met de regionale risico's.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is op niveau . De kernpartners, brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie, zijn altijd bij alle activiteiten betrokken en werken binnen de VRU gezamenlijk aan multidisciplinaire taken. Ook met bijvoorbeeld waterschappen, defensie en de provincie wordt nauw samengewerkt. De partners worden betrokken bij het opstellen en uitwerken van de plannen en zij worden bij oefeningen betrokken wanneer het scenario of oefendoel zich daartoe leent. Met vele organisaties als ziekenhuizen of MKB heeft de VRU samenwerkingsafspraken gemaakt. De VRU evalueert hoe de netwerkpartners de samenwerking ervaren.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is op niveau . Binnen de VRU zijn accountmanagers aangesteld om de relaties met de gemeenten te onderhouden. Met elke gemeente is een taakuitvoeringsovereenkomst gesloten. Gemeenten worden actief betrokken in de beleidsvorming en beleidsverantwoording.

'Samen werken aan Veiligheid' is de titel van het beleidsplan 2012-2015. 'Verbinden voor veiligheid' die van het nieuwe beleidsplan. Voor de veiligheidsregio Utrecht is intensivering/verbetering van de samenwerking een van de belangrijkste speerpunten van de afgelopen en komende jaren. De veiligheidsregio stelt dat zij een verbindende en stimulerende rol in de samenwerking op het veiligheidsdomein heeft.

De VRU heeft met verschillende samenwerkingspartners convenanten. Van de wettelijk voorgeschreven convenanten ontbreken er binnen de VRU alleen die voor telecommunicatie en voor spoor. Met het convenant telecommunicatie is de VRU bezig, een conceptconvenant voor het spoor ligt nu bij ProRail. De VRU heeft een convenant met Defensie (dat mede ondertekend is door politie) en één met de politie Midden-Nederland. Niet in alle convenanten of afspraken zijn afspraken over oefenen opgenomen. Op ROT en CoPI niveau wordt, afhankelijk van het scenario, met partners geoefend. Daarnaast is er speciaal voor de partners een dag van de liaison waarbij de crisisteams worden beoefend. Tevens is er in 2016 voor het eerst een activiteitenkalender van alle OTO- activiteiten van de partners gemaakt.

Rol partners in planvorming

Bij ontwikkeling van beleid/planvorming zijn naast de interne kernpartners, brandweer en GHOR, 26 gemeenten, politie, defensie en waterschappen betrokken. Liaisons van deze organisaties zijn binnen de VRU werkzaam.

Samenwerking met de politie

De veiligheidsregio valt met twee andere veiligheidsregio's – Flevoland en Gooi en Vechtstreek – binnen het verzorgingsgebied van de politie-eenheid Midden Nederland. De samenwerking met de politie binnen de veiligheidsregio wordt door de veiligheidsregio uitstekend genoemd. Als voorbeeld wordt de voorbereiding en uitvoering van de Tour de France afgelopen zomer genoemd. De VRU ervaart sinds de komst van de nationale politie geen verschil in de relatie met de politie. De politie is volgens de veiligheidsregio stevig geïntegreerd in de crisisorganisatie. Zo levert de politie twee regionaal operationeel leiders van dienst voor de crisisorganisatie. Ook het gezamenlijk overleg met politie-eenheid Midden Nederland op strategisch en tactisch/operationeel niveau met de VRU verloopt volgens de veiligheidsregio goed.

Relatie met de gemeenten

Sinds april 2015 zijn accountmanagers aangesteld om de relatie met gemeenten te onderhouden. Elke gemeente heeft een taakuitvoeringsovereenkomst met de VRU. De basis is het beleidsplan en de begroting, maar er is voor gemeenten ruimte voor maatwerkafspraken. Alle VRU-brede vragen over bedrijfsvoering, opkomsttijden, huisvesting, etcetera, komen bij het accountmanagement terecht. Deze hebben periodiek overleg met burgemeesters en met gemeentelijke accountfunctionarissen. Volgens de veiligheidsregio leren de ervaringen sinds april 2015 dat het op deze manier samenwerken met 26 gemeenten leidt tot betrokkenheid en tevredenheid.

Gemeenteraden worden betrokken bij planvormingstrajecten. Er zijn raadsbijeenkomsten georganiseerd rondom het nieuwe beleidsplan 2016-2019. Bij het nieuwe risicoprofiel heeft het grootste deel van de raden gebruik gemaakt van het aanbod van de veiligheidsregio het plan toe te lichten. Vorig jaar heeft de VRU, bij de herziening van de gemeenschappelijke regeling en de bestuurlijke adviesstructuur, de gemeentesecretarissen een adviesrol gegeven bij de kadernota.

Bevolkingszorg

Een grote verandering in de afgelopen jaren in de hoofdstructuur van de crisisorganisatie was het regionaal organiseren van bevolkingszorg. De hoofdstructuur van bevolkingszorg wordt nu volledig vanuit de VRU geregeld. Naast de multi piketten ten behoeve van communicatie, informatie en bevolkingszorg zijn er veertien regionale harde piketten voor de functionarissen bevolkingszorg en vijf lokale piketten. De VRU verzorgt met ingang van 1 januari 2017 ook het opleiden, trainen en oefenen voor de lokale functionarissen die deelnemen aan de lokale piketten en faciliteert de piketten bevolkingszorg. Daarnaast beschikt de VRU over een pool communicatie adviseurs. Alle functionarissen zijn volgens de veiligheidsregio inmiddels opgeleid voor zijn functie. Volgens de veiligheidsregio heeft dit geleid tot een betere paraatheid en een betere crisisorganisatie.

GHOR

De GHOR heeft sinds de reorganisatie afgelopen jaar een eigenstandige positie binnen de VRU gekregen. De GHOR is een apart organisatieonderdeel met een eigen programma. Volgens de veiligheidsregio maakt deze structuur het sturen op grootschalige geneeskundige ontwikkelingen eenvoudiger. Tot mei 2016 was de algemeen directeur van de VRU tevens de directeur Publieke Gezondheid. Momenteel zijn het twee gescheiden functies. Er is een liaison van de GGD regio Utrecht werkzaam bij de VRU.

De RAVU is de partij waarmee de GHOR de samenwerking vormgeeft voor een deel van het proces Acute Zorg. Naast de coördinatiefunctie van de OvD-G is het nieuwe concept van Grootschalige Geneeskundige Bijstand ingevoerd in de regio. Hierbij wordt ook samengewerkt met het Nederlandse Rode Kruis.


Samenwerking met overige partijen

De VRU en de provincie assisteren elkaar waar nodig. Ze leveren kennis en mensen aan elkaar. De veiligheidsregio noemt de samenwerking bij de crisisopvang en crisisnoodopvang van vluchtelingen als voorbeeld van die goede samenwerking. Daarnaast zijn er samenwerkingsafspraken met instanties als het Rode Kruis, dierenambulance, MKB, ziekenhuizen, huisartsen, ambulancedienst, etcetera. Deze afspraken worden jaarlijks in overleg van VRU met deze instanties geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Er wordt maatwerk geboden in de afspraken. Daarnaast heeft de VRU volgens haar zeggen flink geïnvesteerd in het thematisch invullen van de overleggen op tactisch en strategisch niveau, waarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten op de actualiteit.

Evaluatie van de samenwerking

De VRU heeft half 2015 een onderzoek laten doen onder partners met de vraag hoe ze de samenwerking ervaren. De samenwerking is overwegend positief beoordeeld. Aandachtspunt was dat de VRU vaak op meerdere niveaus binnen een organisatie contact wil, bijvoorbeeld op operationeel en op strategisch niveau, terwijl de partner aan één contactpunt genoeg denkt te hebben. Daarnaast gaven partners aan dat afspraken voor de lange termijn voor sommige organisaties soms moeilijk te maken zijn.

4.2 Samenwerking over de regiogrens heen

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking is in de basis op orde . De eerste stappen richting een intensieve samenwerking met de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek zijn inmiddels gezet. Om die samenwerking te bewerkstelligen is het samenwerkingsverband Midden-Nederland gevormd. Met andere veiligheidsregio's werkt de VRU samen op een specifieke onderwerpen.

De veiligheidsregio werkt samen met de buurregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland. Deze samenwerking heeft onder andere betrekking op de inrichting van de crisisorganisatie en oefenen. Er komt een gemeenschappelijke meldkamer en vooruitlopend daarop is vastgelegd dat, wanneer nodig, de meldkamers van Lelystad en Naarden ondersteund worden vanuit Utrecht.


Daarnaast wordt op diverse thema's ook samengewerkt met andere veiligheidsregio's. Zo heeft de VRU in 2015 een convenant afgesloten met de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland en Gooi en Vechtstreek om elkaar te ondersteunen bij incidentenbestrijding. Met de convenanten is geborgd dat op de grens van de regio's hulp wordt geboden door de brandweereenheid die het snelst ter plaatse kan zijn. Ook werkt de VRU met diverse regio's rondom het IJsselmeer samen binnen de SAMIJ (Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied).

5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.


Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's en is in de basis op orde. Het merendeel van de elementen uit het toetsingskader van de Inspectie is op orde.</p> <p>Aandachtspunten zijn het binnen vijf minuten opstellen en delen van een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident, de tijdige opkomst van functionarissen (met name CoPI en ROT) en het tijdig informeren van de burgemeester van de betrokken gemeente.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde. Het lukt de meldkamer om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de eigen en de juiste andere functionarissen te alarmeren. Wanneer nodig worden bijvoorbeeld (afhankelijk van het scenario) de liaison vitaal, het OM of Rijkswaterstaat gealarmeerd.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering Calamiteitencoördinator is in de basis op orde. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakuitvoering (informatie halen/brengen, bewaken opschalingsniveau en prioriteiten stellen) uit. Op dit onderdeel voldoet de veiligheidsregio aan de eisen uit het toetsingskader.</p> <p>De CaCo is in de systeem oefeningen actief in het halen en brengen van informatie en controleert of het opschalingsniveau bekend is. De CaCo stelt prioriteiten en grijpt in als de aandacht teveel gaat naar zaken die op dat moment minder prioriteit hebben.</p>


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. In die contacten is sprake van informatie-uitwisseling. Advisering vanuit het CoPI aan het ROT komt doorgaans tot stand. Het contact tussen het Team Bevolkingszorg en het ROT komt tot stand, maar concentreert zich met name op het uitwisselen van informatie en nog niet altijd op advisering van het ROT.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar. Er is regelmatig contact tussen het ROT en het Beleidsteam. Het Beleidsteam ontvangt informatie van het ROT. Het Beleidsteam wordt met name geadviseerd over vraagstukken die in het verlengde liggen van de feitelijke omstandigheden. Advisering over strategische vraagstukken komt minder goed tot stand.</p>

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met netwerkpartners is in de basis op orde. Tijdens systeem oefeningen sluiten netwerkpartners aan in verschillende teams. Hierdoor komt informatie-uitwisseling tot stand. Echter, er worden niet altijd bewuste keuzes gemaakt over de liaisons die het betreft (welke organisaties wel/niet) en over de teams waarin de liaisons aansluiten. Inhoudelijke afstemming over de taakverdeling en rolinvulling met netwerkpartners vindt niet altijd duidelijk plaats.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	<p>De sturing en coördinatie is voor verbetering vatbaar. Het CoPI en ROT maken afspraken over de taakverdeling en over het bron- en effectgebied. De sturing en coördinatie van de rampenbestrijding vanuit het ROT is op onderdelen voor verbetering vatbaar, bijvoorbeeld ten aanzien van scenariodenken, afbakening bron- en effectgebied en gezamenlijke beeldvorming.</p>

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het informatiemanagement is in de basis op orde. In de teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij meestal zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.</p>

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
<p>Geen score</p> 	<p>De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.</p>

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Utrecht heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- systeemtest 2013;
- systeemtest 2014;
- systeemtest 2015.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De kwaliteitszorg is in de basis op orde . Hoewel de veiligheidsregio niet beschikt over een integraal systeem voor kwaliteitszorg meet de regio op verschillende onderdelen de kwaliteit.

De veiligheidsregio heeft nog geen integraal systeem voor kwaliteitszorg. Zo'n systeem zou handvatten kunnen aanreiken om eenduidig vorm aan te geven aan kwaliteit en om die kwalificaties beschikbaar te maken voor de hele organisatie. Daarvoor neemt de VRU deel aan collegiale visitatie. Kwaliteitszorg komt binnen de VRU terug bij het opleiden van functionarissen, het beoordelen van de geoefendheid, het evalueren van incidenten en in de beleidscyclus. Er wordt gestuurd op 'de goede dingen doen'. De VRU kan naar eigen zeggen op dit moment rudimentair laten zien waarom dat de goede dingen zijn en of de dingen goed gingen. De VRU beschikt niet over indicatoren waarmee dit wordt aangetoond. In de begroting 2016 zijn productie en prestatie-indicatoren opgenomen die moeten bijdragen aan de meetbaarheid van de kwaliteit van dienstverlening. Gemeenten krijgen op dit moment overzichten over het aantal uitgevoerde evenementenadviezen, controles en uitrukken.


De VRU volgt met belangstelling de ontwikkelingen ten aanzien van een landelijk model voor kwaliteitszorg dat kaders biedt voor het beoordelen of inzichtelijk maken van kwaliteit.

Vooruitlopend op implementatie van een systeem heeft de veiligheidsregio een aantal zaken ter hand genomen om te zorgen dat kwaliteit geleverd wordt en om zicht te krijgen op kwaliteit:

- Er zijn in een directiemanifest taken en procedures vastgelegd.
- Er zit een adviseur kwaliteitszorg in de staf, die de samenhang tussen alle stukken (rapportages naar bestuur, intern, ed.) bewaakt. De adviseur beziet of er samenhang in de P&C-cyclus zit, of doelstellingen en taken van de programmabegroting overeenkomen met behaalde resultaten.
- De directiesecretarissen van de vier directies binnen de VRU hebben een taak in de afstemming van beleidsmatige dossiers zoals de wettelijke plannen, met elkaar.
- De P&C-cyclus en de kritieke processen daarbinnen zijn uitgewerkt. Daarmee is er volgens de veiligheidsregio goed zicht op de bedrijfsvoering.
- Er wordt richting gemeenten veel aan verantwoording gedaan vanuit de programmabegroting, budgethoudersregeling, budgetbestedingsplan. Ook de Interne Controle is aangescherpt.
- Vanuit de VU nemen drie directieleden deel aan de (collegiale) visitaties van veiligheidsregio's. De VRU is in 2017 aan de beurt voor een visitatie.
- Er zijn betrokkenheidsonderzoeken onder brandweervrijwilligers en medewerkers tevredenheidsonderzoeken.

- Vanuit het accountmanagement gemeenten vindt er feitelijk een doorlopende toets van tevredenheid bij gemeenten plaats. Daarnaast heeft vorig jaar zoals al eerder genoemd een klanttevredenheidsonderzoek plaatsgevonden.
- Verder kent de VRU een klachtenregeling, evaluatie van incidenten en oefeningen en WOB verzoeken, die volgens de veiligheidsregio iets zeggen over de kwaliteit van de organisatie.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau. De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.</p>

De VRU heeft een eigen evaluatiesystematiek ontwikkeld, die begin 2014 bestuurlijk is vastgesteld. Deze systematiek is gebaseerd op het toetsingskader van IVenJ. De veiligheidsregio kan de evaluatie aanvullen met specifieke vragen of onderwerpen.

Procedure

De veiligheidsregio evalueert standaard alle incidenten vanaf GRIP1. Ook bij niet GRIP-incidenten kan om een evaluatie van een incident verzocht worden. Evaluaties worden uitgevoerd door medewerkers van de directie Crisisbeheersing (afdeling Beheer en paraatheid Crisisorganisatie). Bij die afdeling is een coördinator evaluatie aangewezen die de kwaliteit van de evaluaties en de daaruit voortvloeiende actiepunten bewaakt.


De veiligheidsregio volgt bij het evalueren de volgende procedure. Eerst bekijkt de veiligheidsregio de First Impression Rapporten (FIR's) en de gegevens uit LCMS. Vervolgens is er een kort gesprek met de OL of leider CoPI. Na deze quick scan volgt de analyse en evaluatie. Het evaluatierapport bevat conclusies en aanbevelingen en gaat vooral in op dilemma's en leerpunten. Het eindrapport gaat naar de gemeente waar het incident plaatsvond. Volgens de veiligheidsregio blijkt uit de praktijk dat een leertafel of een bijeenkomst voorafgaande aan de vaststelling van een rapport vaak meer leereffect heeft dan het rapport zelf.

Opvolging

De opvolging van aanbevelingen of leerpunten uit de evaluaties wordt bijgehouden in een spreadsheet. Leerpunten worden bij de betreffende afdelingen en directies weggezet en vanuit de afdeling die de evaluaties uitvoert doet men navraag naar de stand van zaken. Eens per jaar wordt aan de hand van de rapporten gekeken of er trends te constateren zijn. Vaak gaat het om incidentele punten, zoals het verbeteren van een bepaald proces. Ook komen informatiemanagement, crisiscommunicatie en contact tussen de teams regelmatig aan bod in de evaluaties.

Als het gaat om het effect van de evaluaties, dan ziet de veiligheidsregio de afgelopen jaren verbeteringen. Er is een link naar het oefenprogramma gemaakt: leerpunten uit het spreadsheet worden verwerkt in de toekomstige oefeningen; er zijn piketten bijgekomen en functionarissen geven aan dat ze in bepaalde situaties beter weten wat ze moeten doen.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multifunctionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Bij de VRU is het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen op niveau . De veiligheidsregio houdt de kwaliteit van het functioneren van multifunctionarissen bij. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen. De veiligheidsregio heeft in haar MOTO-beleidsplan een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid vastgesteld.

In 2016 is de veiligheidsregio overgegaan naar één systeem (Veiligheidspaspoort) voor alle VRU-crisisfunctionarissen. In het nieuwe systeem kunnen naast aanwezigheid bij oefenen en inzetten ook oordelen over individueel functioneren bijgehouden worden. De functionarissen krijgen een app waarmee ze bijvoorbeeld het eigen oefenprogramma kunnen zien. Aan dit systeem wordt ook de incidentregistratie (inclusief vergoedingssystematiek) gekoppeld.

De VRU heeft piketcoördinatoren aangesteld die de kwaliteit van de oefeningen en van incidenten voor hun piketgroep beoordelen. Die piketcoördinatoren doen ook de beoordelingsgesprekken van functionarissen in de piketten. Zij bespreken/beoordelen de aangewezen pikettaak voor die functionarissen. Zij brengen in beeld waar de (ontwikkel-) behoeften zitten. Bij oefeningen wordt niet alleen gekeken naar teamprestaties, maar wordt ook het individuele functioneren waargenomen. Om zicht te krijgen op de vakbekwaamheid probeert de veiligheidsregio een of twee keer per jaar een persoonlijke waarnemer op iedere functionaris te zetten. Dit lukt nog niet altijd voor alle functionarissen, maar inmiddels wel voor de sleutelfunctionarissen.

De veiligheidsregio heeft een zogeheten VRU academie ontwikkeld. Daarbij kan men trainingen en workshops volgen op competenties zoals leiderschap, samenwerken en communicatie. Ook zijn er basismodules LCMS, brandweer en politie. Alle VRU crisisfunctionarissen kunnen intekenen om deze te volgen. Daarnaast wil de veiligheidsregio toe naar het zogeheten blended learning. Daarbij biedt men de stof op verschillende (digitale) manieren aan, zodat het leermoment niet beperkt blijft tot het daadwerkelijke 'cursusmoment'.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Utrecht de samenhang tussen de plannen, de interregionale samenwerking en de kwaliteitszorg, in de basis op orde heeft. De veiligheidsregio is op niveau op het gebied van de samenwerking met netwerkpartners en gemeenten, het evalueren van incidenten en het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels voor verbetering vatbaar en deels in de basis op orde.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Op niveau
Samenwerking met gemeenten	Op niveau
Interregionale samenwerking	Basis op orde
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Voor verbetering vatbaar
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Basis op orde
Kwaliteitszorg	Basis op orde
Evalueren	Op niveau
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Op niveau

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016