

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 5

**VEILIGHEIDSREGIO
TWENTE**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	De burgemeester van Enschede
Gemeenschappelijke regeling	De vigerende gemeenschappelijke regeling is op 12 oktober 2015 vastgesteld en per oktober 2015 in werking getreden.
Bevolkingszorg	Regionale pool, coördinatie door de veiligheidsregio.
Politie	Eenheid Oost-Nederland, samen met de veiligheidsregio's IJsselland, Noord- en Oost- Gelderland, Gelderland Midden en Gelderland Zuid.
Meldkamer	Momenteel in Hengelo , waarschijnlijk in 2019 overgang naar Apeldoorn.
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2013
GHOR	Onderdeel van de veiligheidsregio

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	14
Aantal inwoners	626.000
Karakter veiligheidsregio	De regio heeft een omvangrijk landelijk gebied met een boven gemiddeld deel aan natuur. Een aantal grote steden met meerdere dorpskernen. De regio grenst aan Duitsland.
Regio specifieke risico's	Natuurbranden, dierziekten, branden in kwetsbare objecten, kernincidenten (Duitsland), brand in dichte binnensteden, incidenten met gevaarlijke stoffen in ondergrondse opslag, maatschappelijke onrust.

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	10	3	1	
2014	4		1	
2015	6	1		

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest GRIP4, Scorpius
2014	Systeemtest GRIP3, Haaksbergen (daadwerkelijk incident)
2015	Systeemtest GRIP3, Spoorongeval

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

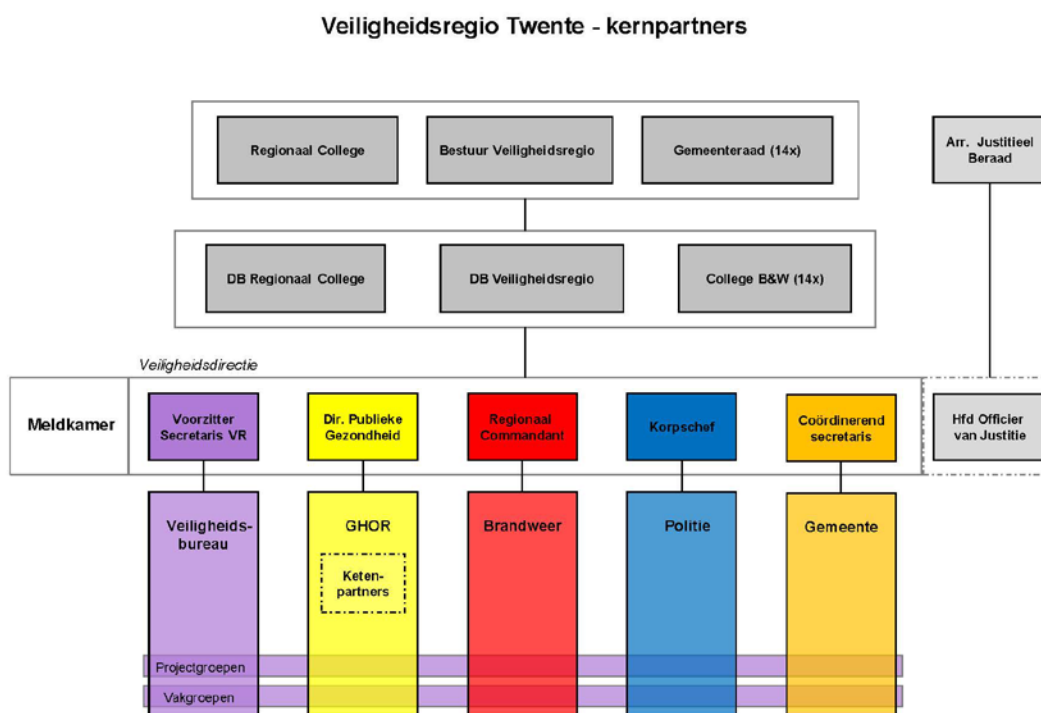
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Versie 3 september 2010

Figuur 1: organogram veiligheidsregio Twente

De Veiligheidsdirectie van de veiligheidsregio Twente bestaat uit de Commandant Brandweer, de Districtchef politiedistrict Twente, de Directeur Publieke Gezondheid, Coördinerend gemeente secretaris, secretaris veiligheidsregio. De regio heeft een Veiligheidsbureau onder leiding van een secretaris. De Commandant Brandweer is tevens portefeuillehouder crisisbeheersing.

De veiligheidsregio kende in de periode 2013-2015 geen specifieke ontwikkelingen binnen de organisatie van de veiligheidsregio. Wel startte de veiligheidsregio met een doorontwikkeling van de crisisorganisatie. Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.4 onder crisisplan.

De veiligheidsregio moet in de periode 2012 – 2018 een bezuiniging realiseren van in totaal ruim €6 miljoen. Daarnaast is ook de bijdrage vanuit de BDUR minder geworden. De bezuinigingen treffen zowel de mono- als de multidisciplinaire taken. De veiligheidsregio acht zichzelf nog steeds in staat om alle werkzaamheden uit te voeren door efficiënter en creatiever te werken en behaalt de 'winst' ook door meer met bedrijven en andere instanties samen te werken en te oefenen. Volgens de veiligheidsregio is verder bezuinigen niet wenselijk/mogelijk, omdat inmiddels wel een ondergrens is bereikt.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO)

In 2019 (een definitieve datum is nog niet bekend) wordt de meldkamer van de veiligheidsregio in het kader van de LMO samengevoegd tot de meldkamer Oost-Nederland in Apeldoorn. Voor de veiligheidsregio Twente betekent dit dat een aantal voorzieningen anders moet worden georganiseerd. Op dit moment zijn nog niet alle financiële consequenties van deze transitie duidelijk. De veiligheidsregio gaat ervan uit dat met name de multi-intake zal verbeteren, zodat een betere informatievoorziening mogelijk wordt.

Landelijke strategische agenda

De veiligheidsregio heeft de landelijke doelstellingen opgenomen in het Beleidsplan 2016 – 2019 en participeert ook in de landelijke overleggen. De veiligheidsregio besteedt vooral aandacht aan 'Continuïteit van de samenleving', 'Nucleaire veiligheid en stralingsbescherming', 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid' en 'Bevolkingszorg'.

2.3 Prominente gebeurtenissen

Op 28 september 2014 vond in Haaksbergen een ongeval plaats met een monstertruck. Hierbij kwamen drie mensen om het leven en raakten tientallen mensen gewond. Het incident kreeg veel aandacht. De veiligheidsregio evalueerde het incident en de resultaten hiervan (als systeemtest) zijn aangeboden aan de Inspectie. Ook de Onderzoeksraad voor Veiligheid deed een onderzoek.

Twente Safety Campus

De veiligheidsregio heeft de afgelopen jaren sterk ingezet op de ontwikkeling van de Twente Safety Campus in samenwerking met kennisinstellingen en het bedrijfsleven. De Campus bestaat uit drie onderdelen, waarmee invulling wordt gegeven aan het veiligheidsconcept 'denken-doen-beleven'.

1. Het Safety FieldLab (denken) richt zich op innovatieprogramma's met het bedrijfsleven en kennisinstellingen.
2. TRONED (doen) is het trainingscentrum voor Oost-Nederland en biedt trainingen aan voor de professional.
3. De Risk Factory (beleven) richt zich vooral op de bewustwording en zelfredzaamheid bij burgers, instellingen en bedrijfsleven over allerlei vormen van veiligheid (ook sociale veiligheid).

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Twente op dit gebied is:

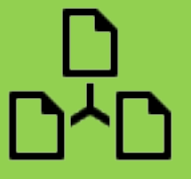
Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Realiseer conform eigen ambitie een jaarlijkse systeemoefening.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio heeft jaarlijks een systeemoefening gehouden. Dit is echter niet de ambitie van het bestuur van de regio. In het MOTO-beleidsplan 2013-2016 is opgenomen dat er eens in de drie jaar een systeemtest wordt gehouden (in 2013 en 2016).
Aanbeveling	<i>Stel criteria voor het opschalen van de meldkamer vast.</i>
Stand van zaken	Criteria voor het opschalen van de meldkamer zijn vastgesteld.
Aanbeveling	<i>Borg een tijdige opkomst van functionarissen van de hoofdstructuur en een opkomstregistratie.</i>
Stand van zaken	Uit het crisisplan blijkt dat verschillende functionarissen een dubbelfunctie hebben, waarbij een functionaris niet hoeft op te komen. Daarnaast zijn er functionarissen met een 'kans-piket' (groepen van 5/6 personen per functie) waardoor de opkomst volgens de veiligheidsregio redelijkerwijs is geborgd, maar niet volledig kan worden gegarandeerd.
Aanbeveling	<i>Implementeer een netcentrisch systeem waarin de verschillende onderdelen het eigen en totaalbeeld bijhouden.</i>
Stand van zaken	Opgevolgd

De veiligheidsregio Twente heeft deels de aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde. De risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan. Het is echter niet altijd duidelijk in hoeverre beleids- en uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De beleidsvoornemens en activiteiten zijn meer generiek dan specifiek gericht op de geprioriteerde risico's. De plannen voldoen aan het toetsingskader van de Inspectie.</p>

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

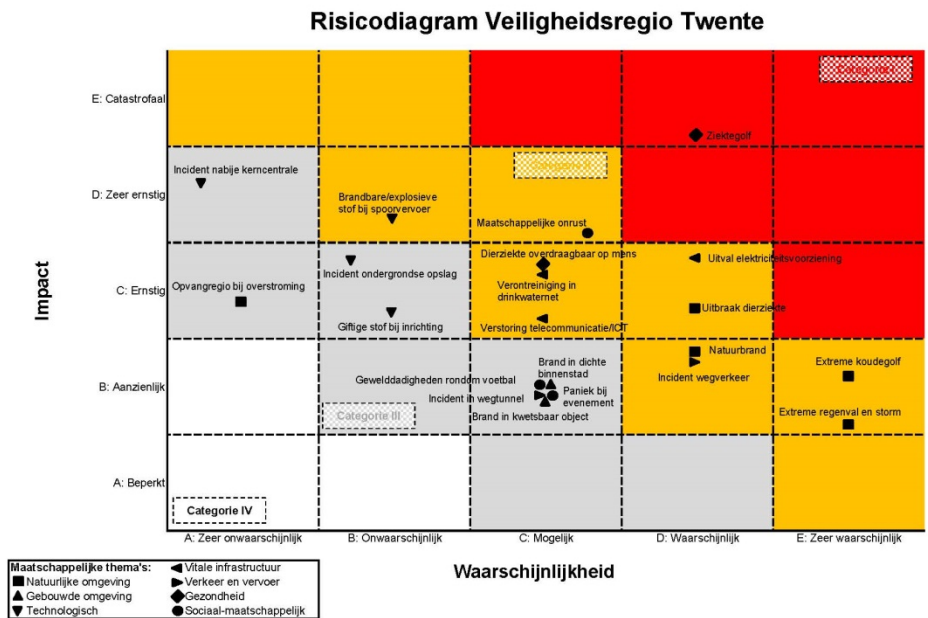
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>regionaal risicoprofiel</u>	<u>Beleidsplan</u>
	2011-2014	2013-2015
	2015-2018	2016-2019
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Crisisplan</u>	<u>MOTO-beleidsplan</u>
	2011 - 2014	2010-2012
	2013 - 2017	2013-2016
	Ja	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de plannen tot 2015 (eerste cyclus) niet goed op elkaar aansloten. In de tweede cyclus (huidige looptijd) is dit wel het geval. Het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan sluiten in de tijd gezien aan op het risicoprofiel. Het beleidsplan heeft in de veiligheidsregio Twente het karakter van een strategisch visiedocument. De uitvoering staat beschreven in jaarplannen en werkplannen.

De veiligheidsregio is op dit moment bezig met het opstellen van het MOTO-beleidsplan 2016-2020. De veiligheidsregio koppelt dit aan de doorontwikkeling van de crisisorganisatie, die naar verwachting begin 2017 operationeel is. In aansluiting daarop wil de veiligheidsregio het nieuwe MOTO-beleidsplan vaststellen.

Het crisisplan kent een looptijd van vijf jaar. De veiligheidsregio actualiseert het crisisplan regelmatig. In 2017 zal de regio een nieuw crisisplan opstellen.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram Veiligheidsregio Twente 2015

Looptijden en actualisaties

Het huidige risicoprofiel van de veiligheidsregio is opgesteld voor de periode 2015 – 2018. Ten opzichte van het vorige risicoprofiel zijn drie scenario's toegevoegd. Het betreft: 'Brand in dichte binnensteden', 'Incidenten met gevaarlijk stoffen bij ondergrondse opslag' en 'Maatschappelijke onrust'. De veiligheidsregio beschrijft voor elk incident een scenario. Per ramp- en crisisscenario is een impactanalyse op tien criteria uitgevoerd om inzicht te krijgen in de aard, de omvang en de schaal van de gevolgen. De uitkomsten van de impact- en waarschijnlijkheidsanalyses zijn uitgezet in bovenstaand risicodiagram. Tevens is per scenario een analyse op hoofdlijnen van de beschikbare en benodigde inspanningen uitgevoerd. De uitkomsten hiervan vormen de basis voor risicogerichte beleidsvoornemens voor het presterend vermogen van de veiligheidsregio en haar partners.

Methodiek en proces

De secretaris van de veiligheidsregio is als portefeuillehouder namens de Veiligheidsdirectie verantwoordelijk voor het opstellen van het risicoprofiel en het beleidsplan. Na de evaluatie van het eerste risicoprofiel is de Vakgroep Risicobeheersing van de veiligheidsregio¹ gestart met het opstellen van het nieuwe risicoprofiel. De vakgroep voerde eerst een verkenning uit en benaderde de gemeenten om gegevens te verstrekken. Dit leverde een aantal nieuwe risico's op, zoals brand in binnensteden en ondergrondse opslag van gevaarlijke stoffen, maar ook risico's op het terrein van de sociale veiligheid. Naast de directe partners van de veiligheidsregio zijn ook bedrijven (bijvoorbeeld Akzo) en het RIVM betrokken geweest bij het inventariseren en duiden van risico's.

De veiligheidsregio heeft het concept risicoprofiel toegezonden aan verschillende partijen. Ook zijn alle gemeenten bezocht, waarbij tegelijkertijd het nieuwe beleidsplan is voorgelegd. De veiligheidsregio heeft in alle gemeenten een toelichting gegeven. De inbreng van de gemeenten zorgde voor een verdere specificering van risico's.

¹ In de vakgroep zijn vertegenwoordigd: brandweer, politie, GHOR, gemeenten en het waterschap.

De veiligheidsregio heeft de specifieke wensen kunnen verwerken in het nieuwe risicoprofiel. Het nieuwe risicoprofiel is voor akkoord voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio en aan alle gemeenteraden.

De veiligheidsregio actualiseert het risicoprofiel elk jaar. De uitkomsten van de actualisaties hebben geen consequenties voor het beleidsplan, maar worden wel gebruikt bij het opstellen van de jaarplannen.

De regio organiseert elk jaar een 'Convenantendag' met de netwerkpartners om met elkaar te overleggen en actuele onderwerpen te bespreken. Alle partners en de leden van de operationele hoofdstructuur van de crisisorganisatie (CoPI, ROT) worden hiervoor uitgenodigd.

Ontwikkelingen

Op basis van de nationale risicobeoordeling en de regionale inventarisatie van de risico's heeft de veiligheidsregio de scenario's 'maatschappelijke onrust' en 'verstoring telecommunicatie en ICT' als prioritair benoemd. Bij dit laatste scenario betreft de veiligheidsregio tevens het scenario 'uitval elektriciteitsvoorziening'. Vitale functies zijn meer met elkaar verweven en worden complexer. Daarnaast zijn in de samenleving trends zichtbaar als individualisering, vergrijzing en een zich terugtrekkende overheid. Verstoringen in de continuïteit van vitale functies worden daardoor volgens de veiligheidsregio ingrijpender. De veiligheidsregio heeft het scenario 'ondergrondse opslag' eveneens prioriteit toegekend, omdat de gezondheids- en milieurisico's nog tamelijk onbekend zijn.

2.2 Beleidsplan

Proces

Bij het opstellen van het beleidsplan hanteerde de veiligheidsregio dezelfde aanpak als bij het risicoprofiel. Zo werd wederom gewerkt met een projectgroep waarin diverse functionarissen vertegenwoordigd waren. Voor het opstellen van het beleidsplan was geen separate ronde langs de gemeenten nodig. De zienswijze van de gemeenten op het beleidsplan is gelijktijdig met het verzamelen van de risico's geïnventariseerd. Het bedrijfsleven is niet betrokken bij het opstellen van het beleidsplan. De veiligheidsregio heeft in plaats hiervan een bijeenkomst met stakeholders georganiseerd. De informatie uit deze bijeenkomst is meegenomen in het beleidsplan.

Resultaten vorige beleidsperiode

In het huidige beleidsplan is in een bijlage opgenomen in hoeverre het beleid uit het vorige beleidsplan is gerealiseerd. Per beleidspunt is de stand van zaken opgenomen. In de periode 2012 – 2015 zijn er van de 23 actiepunten twaalf afgerond. De overige punten lopen nog of zijn bijna afgerond. Afgerond zijn bijvoorbeeld het Multidisciplinair beleidsplan Vakbekwaamheid en de inrichting van het regionaal team bevolkingszorg. Momenteel loopt nog de 'Cross Border Emergency Atlas' (grensoverschrijdende samenwerking met Duitsland). De verantwoording over het beleid aan het Algemeen Bestuur verloopt via jaarlijkse rapportages.

Doelstellingen komende beleidsperiode

Het Beleidsplan 2016-2019 is een voortzetting van de vorige beleidsperiode (2013-2015), maar bevat aanpassingen als gevolg van gewijzigde omstandigheden. In de vorige beleidsperiode zijn de onderwerpen 'brandbare/explosieve stof bij spoorvervoer', 'giftige stof bij een inrichting' en 'incident nabij kerncentrale' als prioriteiten benoemd. In het nieuwe beleidsplan komen deze onderwerpen opnieuw als zodanig terug.

Op basis van een geactualiseerd regionaal risicoprofiel heeft de veiligheidsregio de onderwerpen 'incident met ondergrondse opslag', 'verstoring telecommunicatie en ICT' en 'maatschappelijke onrust' hieraan toegevoegd. Na consultatie van de kolommen is hetzelfde gebeurd met de onderwerpen 'brand in dichte binnenstad' en 'ziektégolf'.

In tegenstelling tot het vorige beleidsplan bevat het beleidsplan 2016-2019 geen overzicht van de actiepunten en daarbij behorende uitvoeringstermijnen. De veiligheidsregio heeft de ambities verder uitgewerkt in actieplannen en jaarplannen.

Ontwikkelingen

In de komende periode wil de veiligheidsregio Twente de blik nog meer naar buiten richten en partners en burgers nadrukkelijk betrekken bij nieuwe initiatieven.

De veiligheidsregio heeft voor de komende jaren een aantal strategische beleidsdoelstellingen geformuleerd. De regio houdt hierbij rekening met landelijke uitgangspunten en ontwikkelingen, de wettelijke kaders, het regionaal risicoprofiel en de missie en visie van de veiligheidsregio ('Samenwerken aan een veilig Twente'). Het betreft:

1. innovatie is uitgangspunt van het denken en doen;
2. goede informatievoorziening;
3. anticiperen op en faciliteren van ontwikkelingen in de samenleving;
4. een op de samenleving afgestemde crisisorganisatie;
5. samenwerking zoeken en intensiveren.

3.3 MOTO-beleidsplan

Het huidige MOTO-beleidsplan maakt onderdeel uit van het beleidsplan 2013-2015 en heeft betrekking op de periode 2013-2016. Inmiddels heeft de veiligheidsregio de eerste contouren geschetst van een nieuw MOTO-beleidsplan. Bijlage 2 van het Beleidsplan 2016-2019 bevat een verwijzing naar het Opleidings- en oefenbeleidsplan voor de periode 2016-2020. Tevens wordt de verbinding gelegd met de doorontwikkeling van de crisisorganisatie. De regio wil de nieuwe crisisorganisatie begin 2017 operationeel hebben en op dat moment zal ook het nieuwe MOTO-beleid hieraan worden gekoppeld.

De commandant brandweer is als portefeuillehouder namens de veiligheidsdirectie verantwoordelijk voor het MOTO-beleid. De veiligheidsregio kent een Vakgroep Operationele Ondersteuning en Vakbekwaamheid, die bestaat uit twee werkgroepen. Een van de werkgroepen is belast met het opstellen van het nieuwe MOTO-beleidsplan. De wettelijke bepalingen en het risicoprofiel hierbij vormen hiervoor de basis.

Jaarplannen

De regio stelt elk jaar een Multidisciplinair Oefenjaarplan op met eigen doelstellingen en prioriteiten. De jaarplannen zijn een nadere uitwerking van het MOTO-beleidsplan en bevatten een schema en een activiteitenrooster van het aantal oefeningen per (groep) functionaris(sen). De in het regionaal risicoprofiel benoemde risico's worden waar mogelijk gebruikt als input.

Rampbestrijdingsplannen

De veiligheidsregio Twente beschikt momenteel over zeven rampbestrijdingsplannen. Voor twee bedrijven is bestuurlijk besloten² geen rampbestrijdingsplan op te stellen. Op dit moment worden de rampbestrijdingsplannen geactualiseerd en overgezet naar een digitaal systeem. Elk plan bestaat uit een generiek deel en een specifiek deel. Het generieke deel (tachtig procent) bevat generieke scenario's en standaardbepalingen. De overige onderdelen van het plan beschrijven de locatie specifieke aspecten, die aanvullend op het generieke deel van belang zijn. Deze nieuwe manier van werken wordt in het najaar van 2016 geïmplementeerd. Het digitale systeem wordt meegenomen in de oefeningen voor de multidisciplinaire teams en onder de aandacht gebracht in themabijeenkomsten en workshops.

Verantwoording

De vakgroep legt (jaarlijks) verantwoording af aan de portefeuillehouder. Hiervoor heeft de veiligheidsregio prestatie-indicatoren benoemd. Zo wordt voor het opleiden, oefenen en bijscholen het ambitieniveau aangegeven. Voor de verantwoording aan het bestuur maakt de regio gebruik van bestuurlijke en management rapportages, waarin productiecijfers zijn opgenomen.

Op basis van de evaluaties van incidenten en oefeningen kan de portefeuillehouder in overleg met de veiligheidsdirectie besluiten het opleidings- en oefenbeleid aan te passen. Als aanbevelingen worden gedaan om de planvorming of procedures aan te passen, wordt dit belegd bij vakgroepen, projectgroepen of werkgroepen.

² Op basis van artikel 17 lid 3 Wet veiligheidsregio's.

2.4 Crisisplan

Het regionaal crisisplan 2015 bestaat uit twee delen. Het eerste deel, het statisch deel, beschrijft de organisatie (de hoofdstructuur), de taken, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Het tweede deel, het dynamische deel, gaat over de werkzaamheden in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en bevat procesbeschrijvingen. Het crisisplan is niet aangepast op basis van beleidsplan 2016 – 2019. Dit gebeurt eind 2016, gelijktijdig met het operationeel worden van de nieuwe crisisorganisatie.

Het bestuurlijk vastgestelde regionaal crisisplan 2013 – 2017 voldoet niet volledig aan de Wet Veiligheidsregio's. Bij de samenstelling van de verschillende teams gaat de regio uit van de aanwezigheid van de functionaliteit in het team. Dat betekent dat functionarissen meerdere functies kunnen bekleden. Zo is bijvoorbeeld in het GBT de operationeel leider tevens strategisch adviseur brandweezorg. De Wet veiligheidsregio's gaat uit van teamsamenstellingen waarin één functionaris één functie bekleeft.

Ontwikkelingen

In 2014 constateerde de veiligheidsregio Twente dat uit diverse evaluatierapporten van 2013 bleek dat de crisisorganisatie voor het grootste gedeelte voldoet aan de (wettelijke) eisen. Tegelijkertijd concludeerde de veiligheidsregio zelf dat de crisisorganisatie vooral intern gericht is op afstemming en procedures en minder op resultaat, flexibiliteit en slagkracht. De ambitie van de veiligheidsregio is om de stap te maken naar een outputgerichte crisisorganisatie, die de burger centraal stelt. Het Algemeen Bestuur gaf op 22 september 2014 opdracht tot verdere doorontwikkeling van de crisisorganisatie en stelde een projectgroep in.

De activiteiten van de projectgroep resulteren in een nieuwe crisisstructuur, die 1 februari 2017 wordt geïmplementeerd. De veiligheidsregio werkt dan met een twee lagenstructuur: een CoPI en een Crisisteam. Het CoPI richt zich op het operationele optreden, zowel op de plaats incident als in het effectgebied. Het Crisisteam bestaat uit een beperkt aantal functionarissen. De burgemeester, de Operationeel Leider (OL), de bestuursadviseur en de strategisch communicatie adviseur vormen de kern van de crisisorganisatie. De OL beschikt over een ondersteunende staf met daarin een operationeel informatiemanager en een beleidsondersteuner. Als een incident daar aanleiding toe geeft kan een ROT worden geactiveerd. Het ROT is geen extra besluitvormende laag, maar fungeert als ondersteuning voor het CoPI en/of het Crisisteam.

De veiligheidsregio besteedt in het nieuwe Crisisplan tevens aandacht aan een meer flexibele toepassing van de crisisstructuur. Door het 'knoppenmodel' te hanteren kan een incident of crisis worden aangepakt zonder dat hiervoor de complete GRIP-structuur moet worden geactiveerd. Daarnaast kent de veiligheidsregio ook het 'projectmatig werken' tijdens een crisis. De projectorganisatie die dan in het leven wordt geroepen richt zich op het bestrijden van de specifieke crisis, in een unieke situatie, in een beperkte tijd en met gebruikmaking van alle benodigde (externe) capaciteit, ook tijdens de nafase. Alleen de kolom- en ketenpartners die een bijdrage kunnen leveren aan het behalen van het doel worden betrokken in de 'projectorganisatie'. Afhankelijk van het doel worden uitvoerende processen geactiveerd en ontrolt zich een structuur voor een integrale aanpak van een incident.


Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Twente heeft afgesproken dat in een GRIP4 situatie het RBT opkomt in de gemeente waar het incident plaatsvindt. De veiligheidsregio onderzoekt tevens de mogelijkheid om alternatieve communicatiemiddelen, zoals 'conference-calls', in te zetten als extra methode voor overleg tussen sleutelfunctionarissen.

2.5 Samenhang tussen de plannen

Uit het onderzoek komt naar voren dat er in de veiligheidsregio Twente voor een deel sprake is van samenhang tussen de plannen. De beleidsprioriteiten uit het beleidsplan 2016-2019 zijn gebaseerd op de risico's uit het risicoprofiel 2015-2018, maar de veiligheidsregio heeft geen koppeling aangebracht met het MOTO-beleid 2013-2016. In de toekomst wil de veiligheidsregio gaan werken met generieke scenario's. Deze worden per jaar vastgesteld, zodat ingespeeld kan worden op actuele ontwikkelingen.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de netwerkpartners is in de basis op orde . De veiligheidsregio heeft met de meeste partners een convenant met bijbehorend actieplan. Daarbij monitort de regio de uitvoering van de plannen. Geselecteerde partijen worden betrokken bij de (voorbereiding van) planvorming en oefeningen.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio betreft de gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. Ook geeft de veiligheidsregio op verzoek toelichting in gemeenteraden over de werkzaamheden.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Rol partners in planvorming

De veiligheidsregio Twente hecht veel waarde aan een goede samenwerking met de partners. De kernpartners brandweer, GHOR, politie en de gemeenten werken intensief samen, niet alleen met elkaar, maar ook met (vitale) partners als Vitens, ProRail, Waterschap Vechtstromen, Rijkswaterstaat Oost Nederland, de Provincie Overijssel, Defensie, alsmede met een aantal netbeheerders.

De veiligheidsregio heeft convenanten afgesloten met alle partners, met uitzondering van de politie. Borging van de afspraken gebeurt door middel van het monitoren van actieplannen. De verantwoordelijkheid voor de actieplannen berust bij functionarissen van de veiligheidsregio. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de rapportage.

De veiligheidsregio organiseert tweemaal per jaar een interregionale oefening voor partners: eenmaal voor het CoPI en eenmaal voor het ROT. De veiligheidsregio Twente werkt hierbij samen met de twee aangrenzende regio's (IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland) Daarnaast kent de veiligheidsregio netwerkdagen en neemt zij deel aan het Rijksherenoverleg en het waterschapoverleg.

Samenwerking met de politie

De vorming van de nationale politie heeft consequenties voor de veiligheidsregio. De politie is minder aanwezig bij overleggen, oefeningen en incidenten. Dit is volgens de veiligheidsregio het gevolg van landelijk beleid van de politie. Individuele functionarissen zijn bereid mee te werken, maar zij worden hiertoe niet altijd in de gelegenheid gesteld.

De nationale politie heeft landelijk bepaald hoeveel functionarissen beschikbaar zijn voor communicatie en voorlichting. Daarnaast zijn sleutelfunctionarissen van de politie soms op grote afstand (Nijmegen of Apeldoorn) gehuisvest en dit betekent dat de opkomsttijd vaak lang is. De veiligheidsregio anticipeert hierop door die functies zelf in te vullen. De regio heeft bijvoorbeeld een 'hard piket' geregeld voor de voorlichting op de plaats incident. Afhankelijk van de aard van het incident wordt gekeken wie de functie kan invullen. Als het te lang duurt voordat de politievoorlichter komt, dan doet de veiligheidsregio het zelf.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio heeft het concept risicoprofiel toegelicht en besproken in gemeenteraden. In deze gespreksronde is ook input opgehaald voor het beleidsplan. De veiligheidsregio betreft de gemeenteraden door jaarlijks de begroting, een bestuurlijke rapportage en de jaarrekening toe te zenden. In deze documenten maakt de veiligheidsregio inzichtelijk welke resultaten er zijn geboekt. De veiligheidsregio gaat jaarlijks, op verzoek, langs gemeenteraden om toelichting te geven op de werkzaamheden en om op te halen wat er leeft.

Bevolkingszorg

De veertien Twentse gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inrichting en de uitvoering van de bevolkingszorg in de veiligheidsregio. Functionarissen uit deze gemeenten vormen samen het regionale team bevolkingszorg, dat wordt aangestuurd door een regionale functionaris. Om de binding met de veiligheidsregio te stimuleren is afgesproken dat alle ambtenaren uit de regionale pool bevolkingszorg een dag per week op het kantoor van de veiligheidsregio werken. De leden van het TBZ doen ook mee met de oefeningen van de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio heeft het project GROETER geïmplementeerd, evenals het project 'Bevolkingszorg op orde Twente'. Alle functionarissen zijn inmiddels opgeleid.

De veiligheidsregio heeft de slachtoffer informatie systematiek (SIS) inmiddels ook geïmplementeerd. De veiligheidsregio heeft afspraken gemaakt over het moment waarop SIS wordt ingezet. Tijdens het incident met de monstertruck in Haaksbergen is dit voor het eerst gebeurd. De veiligheidsregio heeft de toepassing van de nieuwe systematiek ook geëvalueerd. Dit leverde zowel successen als leerpunten op. De invoering van SIS betekent dat de 'traditionele' werkwijze volgens het proces CRIB niet meer wordt toegepast.

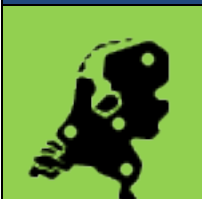
Ontwikkelingen

Door de ontwikkeling van de Twente Safety Campus en Twente Safety & Security ontstaan er voor de veiligheidsregio nieuwe vormen van samenwerking met veiligheidspartners. De regio werkt hierbij nauw samen met de Universiteit Twente, de Hogeschool Twente, beroepsopleidingen en bedrijven. Het uiteindelijke doel is enerzijds de veiligheid te vergroten en daarnaast werkgelegenheid te creëren. De veiligheidsregio ziet zichzelf als een netwerkorganisatie, die een platform biedt om zaken op het gebied van veiligheid te innoveren.


GHOR

Binnen de Veiligheidsregio Twente is de GHOR meer als een netwerkorganisatie gaan functioneren. Continuïteit van de zorg is voor de GHOR een van de belangrijkste aandachtsgedebieden. De samenwerking verloopt volgens de veiligheidsregio goed. Uit evaluaties van het incident met de monstertruck in Haaksbergen is gebleken dat de coördinatie en de afvoer van de slachtoffers goed verliep.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking is in de basis op orde . De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen met de buurregio's in 'Oost 5'. De veiligheidsregio werkt samen met de buurregio's VNOG en IJsselland op het gebied van opleiding en oefening met verschillende vitale partners. Plannen worden onderling uitgewisseld.

De veiligheidsregio Twente heeft samenwerkingsafspraken met de buurregio's Noord- en Oost-Gelderland, IJsselland, Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid (de 'Oost 5') op het gebied van risicocommunicatie en de invulling van operationele functies. Er is bovenregionaal overleg op directieniveau en op operationeel niveau.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De internationale samenwerking is in de basis op orde. De veiligheidsregio en Duitsland informeren elkaar over de planvormingstrajecten en verstrekken informatie over grensoverschrijdende risico's. De regio heeft verschillende met name monodisciplinaire samenwerkingsovereenkomst en overlegstructuren. De veiligheidsregio wil in 2016 samen met Duitsland oefenen.</p>

De veiligheidsregio participeert in de grensoverschrijdende bestuurlijke samenwerking (GROS). De GROS heeft tot doel om specifieke knelpunten in de grensgebieden van Nederland met België en Nederland met Duitsland op te lossen en daarmee de grensoverschrijdende samenwerking en de onderlinge kennisuitwisseling te stimuleren.

De veiligheidsregio kent daarnaast verschillende met name monodisciplinaire samenwerkingsovereenkomsten en overlegstructuren met de partners in Duitsland. Ook is sprake van een aantal internationale projecten namens verschillende veiligheidsregio's. De samenwerking is vooral ingericht vanuit de verschillende hulpverleningsdiensten. Zo hebben zowel de brandweer, politie, GHOR en gemeenten afspraken met de Duitse counterparts. In 2013 vond een bestuurlijke bijeenkomst in het kader van het rampenbestrijdingsplan Kernkraftwerk Emsland plaats. In 2016 is de regio voornemens om dit RBP ook gezamenlijk met Duitsland te beoefenen. Ook staat in 2016 een grensoverschrijdende wateroefening op het programma.

Volgens de veiligheidsregio ligt de grootste opgave om de samenwerking goed vorm te geven bij de partners in Duitsland. Op operationeel niveau verloopt de samenwerking goed. Bestuurlijk ligt dat moeilijker, vanwege de verschillen in de bestuurlijke inrichting tussen Duitsland en Nederland. Een voorstel om te werken met liaisons is in voorbereiding. De liaisons zijn bedoeld om contact te onderhouden met de buurlanden ten tijde van een incident of de dreiging daarvan.

Het is voor de veiligheidsregio lastig om afspraken te maken met Duitsland. Een voorbeeld is de verstrekking van jodiumprofylaxe aan de bevolking. De veiligheidsregio is al drie jaar bezig om hierover afspraken te maken, met het oog op de aanwezigheid van een kerncentrale in Lingen (Duitsland). Hier zou volgens de veiligheidsregio het Rijk meer ondersteuning kunnen bieden.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. Uit de rapportages over de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio doorgaans consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's. De veiligheidsregio voldoet aan het merendeel van de normen uit het toetsingskader.</p> <p>De continuïteit van de crisisorganisatie en het informatiemanagement blijven punten van aandacht.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde. Het lukt de meldkamer van de veiligheidsregio vaak om afhankelijk van het scenario gelijktijdig met de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Zo werden bijvoorbeeld de AGS en functionarissen van Prorail en Vitens gealarmeerd. Sommige andere functionarissen (zoals Defensie) worden standaard mee gealarmeerd.</p>

Taakuitvoering Calamiteitencoördinator (CaCo)	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering van de CaCo is in de basis op orde . De CaCo voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen. Een voorbeeld is dat de CaCo besluit de opschaling aan te passen. De onderlinge coördinatie en afstemming tussen de verschillende disciplines op de meldkamer had niet altijd voldoende aandacht. Tijdens de testen was geen sprake van tegenstrijdige belangen.


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar . Er is regelmatig contact tussen leider CoPI en ROT. Het CoPI adviseert het ROT onder andere om de opschaling aan te passen en opvang te regelen. Ook zet de leider CoPI vragen uit bij het ROT. Het is op basis van de beschikbare informatie niet vast te stellen of altijd sprake is van daadwerkelijke advisering aan het ROT. Het lukt het team bevolkingszorg niet altijd om adviezen richting het ROT te communiceren. Zo komt het voor dat cruciale informatie uit het team bevolkingszorg niet wordt ingebracht in het ROT.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is in de basis op orde . Het ROT heeft regelmatig contact met het beleidsteam. Het ROT wisselt daarbij informatie uit met het beleidsteam. Het lukt niet altijd om daadwerkelijke adviezen richting het beleidsteam te communiceren.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde . Afhankelijk van het scenario sluiten netwerkpartners aan in het CoPI en ROT. In het CoPI vindt informatie-uitwisseling met andere partijen zoals het Waterschap, Rijkswaterstaat, Prorail en Vitens plaats. Met de netwerkpartners in het CoPI komt informatie-uitwisseling en afstemming tot stand. In het ROT vindt de afstemming met de andere partijen niet altijd plaats.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de basis op orde . Het CoPI richt zich op de operationele inzet. Zo stuurde het CoPI bijvoorbeeld op het voorkomen van meer slachtoffers en operationele veiligheid. Daarbij werden afspraken gemaakt over hot/cold zone en ontsmetting. Het ROT hield zich bezig met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De focus van het ROT lag op de informatie-uitwisseling en het benoemen van onderwerpen waar duidelijkheid over moet komen.

Informatiemanagement- Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming op basis van het actuele beeld is voor verbetering vatbaar . Het lukt de veiligheidsregio niet altijd om alle besluiten en adviezen te baseren op het meest actuele beeld. Het lukt de veiligheidsregio niet altijd om een geverifieerd totaal beeld met alle noodzakelijke gegevens op te stellen.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
Geen score 	De Inspectie beschikt niet over voldoende informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Twente heeft de Inspectie de evaluatieverslagen van de volgende incidenten en/of oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013, 'Scorpius';
- Systeemtest 2014, GRIP3-incident Monstertruck Haaksbergen;
- Systeemtest 2015, een spoorwegongeval met gevaarlijke stoffen in Delden.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop in veiligheidsregio Twente invulling wordt gegeven aan kwaliteitszorg is in de basis op orde . De veiligheidsregio brengt op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering in beeld. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Een integraal kwaliteitszorgsysteem is nog in ontwikkeling.


De veiligheidsregio Twente ziet kwaliteitszorg als een multidisciplinair systeem waarin alle kolommen samenwerken om te komen tot een continue organisatieontwikkeling, -verbetering en -versterking. Dit maakt het volgens de veiligheidsregio mogelijk flexibel te reageren in een omgeving en in netwerken die aan verandering onderhevig zijn. Kwaliteitsmanagement heeft voor de veiligheidsregio tot doel de kwaliteit van de wettelijke taakuitvoering op een hoog niveau te houden en voortdurend te kunnen sturen op verbetering van de taakuitvoering en aanscherping van de beleidskeuzes. 'Een krachtig beleid van kwaliteitsmanagement garandeert een voortdurende aandacht voor organisatie verbetering, nodig om elke dag een betrouwbare en goed presterende Veiligheidsregio te zijn'.

De veiligheidsregio werkt momenteel aan de ontwikkeling van een multidisciplinair kwaliteitsmanagementsysteem (KMS). Het KMS bestaat uit drie onderdelen: procesmanagement, verbetermanagement en prestatiemeting en sturing. Het KMS is beschikbaar via het Veiligheidsnet Twente, zodat de kolommen en ketenpartners toegang heeft tot het systeem. De kolommen zijn zelf verantwoordelijk voor de vulling van het eigen onderdeel van het KMS.

De directeur GGD/GHOR is namens de Veiligheidsdirectie portefeuillehouder kwaliteit. De veiligheidsregio kent een multidisciplinaire vakgroep kwaliteit, die zich richt op het verder ontwikkelen, vormgeven, implementeren en borgen van het KMS. De vertaling naar de kolommen is belegd bij een aantal werkgroepen. In het kader van de komende visitatie voert de vakgroep dit jaar een zelfevaluatie uit.

Bijlage 1 van het beleidsplan 2016-2019 bevat de verantwoording over het beleid van de daaraan voorafgaande periode. De veiligheidsregio heeft in beeld gebracht in hoeverre het beleid is gerealiseerd. De verantwoording aan het Algemeen Bestuur verloopt door middel van jaarplannen. De gemeenten ontvangen elk jaar de begroting, de jaarrekening en een bestuursrapportage. In het Jaarverslag MOTO legt de veiligheidsregio verantwoording af over de uitvoering van de activiteiten op dit terrein.

6.2 Evalueren van incidenten

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau . De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten en oefeningen. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapporten geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden, toegewezen en geborgd door de Kenniskring.

De veiligheidsregio Twente heeft het evalueren van incidenten beschreven in het document 'Werkwijze Kenniskring leren van incidenten Twente' uit 2015. Na elk GRIP-incident stelt de hoogste leidinggevende een First Impression Report (FIR) op, mede op basis van informatie van de andere bij het incident betrokken leidinggevendenden (COPI, ROT). Daarnaast wordt de burgemeester benaderd, zodat ook zijn ervaringen kunnen worden meegenomen.

Vervolgens gaat de hoogste operationeel leidinggevende in gesprek met de Kenniskring, waarin de verschillende kolommen zijn vertegenwoordigd. Indien van toepassing worden ook andere partijen bij het gesprek betrokken. Afhankelijk van de uitkomsten wordt een keuze gemaakt of er een uitgebreide evaluatie moet plaatsvinden of dat de resultaten van het gesprek op de 'kennislijn' (Intranet) worden geplaatst. De kennislijn geeft op chronologische wijze aan wat er is gebeurd. Anderen kunnen hiervan kennisnemen en leren.

Ook voor andere (niet GRIP) incidenten kan, wanneer daarvoor aanleiding is, een FIR worden opgesteld. De veiligheidsregio heeft bijvoorbeeld het verloop van de Jaarwisseling via deze methode geëvalueerd. Hoewel de veiligheidsregio dit niet heeft beschreven kunnen ook gesprekken met burgers, bedrijven en bestuurders worden gehouden. Ook hier kan op enig moment worden besloten over te gaan tot een uitgebreidere (externe) evaluatie.

De veiligheidsregio wil ook van landelijke ontwikkelingen kennisnemen om zich verder te verbeteren. De Kenniskring verzamelt daarom rapporten van incidentonderzoeken en beoordeelt wat relevant is voor de regio en adviseert over vervolgactiviteiten.


De veiligheidsregio stelt eenmaal per jaar een 'overview' op voor het Algemeen Bestuur. Dit document bevat een samenvatting van wat er in het afgelopen jaar is voorgevallen. Dit betreft onder andere gegevens over het optreden in de praktijk, rapportages van oefeningen en opleidingen en de resultaten van evaluaties. Tevens biedt de overview inzicht in de trends voor de komende jaren.

Evalueren van oefeningen

De veiligheidsregio evalueert oefeningen op dezelfde wijze als incidenten. Na elke oefening wordt een FIR opgesteld. De resultaten van meerdere oefeningen worden op basis van de opgestelde FIR's verwerkt in een rapportage, die wordt aangeboden aan de Kenniskring. De Kenniskring adviseert aan de Vakgroep OOV vervolgens wat er verder moet gebeuren.

Daarnaast worden op basis van de FIR's 'lessons to learn' geformuleerd. De Kenniskring stelt ook vast welke aanbevelingen moeten worden opgepakt. Als blijkt dat uit de evaluaties dezelfde leerpunten naar voren komen, worden deze opgepakt en verder uitgewerkt. Als verdere actie nodig is gaan de vakgroepen in de veiligheidsregio hiermee aan de slag. De Kenniskring is verantwoordelijk voor de borging van de actiepunten. De informatie wordt ook aan de orde gesteld op informatiedagen van de veiligheidsregio. Twee maal per jaar organiseert de veiligheidsregio specifiek voor de leden van het CoPI en het ROT een bijeenkomst, waarop de rode draden worden besproken. Daar komen ook de 'best practices' aan de orde.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven veelal beperkt tot registratie van aanwezigheid. Er wordt nagenoeg geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.

De veiligheidsregio beschikt niet over een centraal multidisciplinair functionarisvolgsysteem. Elke kolom is zelf verantwoordelijk voor het registreren van de deelname aan opleidingen en oefeningen. De kolommen registreren dit in een 'veiligheidspaspoort'. De veiligheidsregio houdt de deelname aan teamoefeningen bij en neemt de gegevens op in het jaarverslag MOTO. In bepaalde gevallen wordt, naast de kwantiteit, ook de kwaliteit geregistreerd. Dit geldt uitsluitend voor enkele sleutelfunctionarissen die bij multi-oefeningen op persoonlijk niveau worden geëvalueerd.

De veiligheidsregio evalueert tevens de inzet van de teams als geheel en registreert dit apart. Persoonlijke feedback voor niet-sleutelfunctionarissen moeten de kolommen zelf organiseren. Met alle functionarissen van de crisisorganisatie worden functioneringsgesprekken gehouden, zowel over de rol in de voorbereiding als over de inzet in de praktijk.

De ambitie van de veiligheidsregio is om de registratie verder door te ontwikkelen van kwantitatief naar meer kwalitatief. Nu wordt vooral de aanwezigheid geregistreerd. De veiligheidsregio wil voor alle multi-(sleutel)functionarissen vaststellen wat moet worden vastgelegd in het veiligheidspaspoort. De veiligheidsregio heeft zich als doel gesteld dat het systeem op ieder gewenst moment inzicht moet kunnen geven in het niveau van vakbekwaamheid van de functionarissen. De veiligheidsregio wil de invoering van dit systeem koppelen aan het moment waarop de nieuwe crisisorganisatie van start gaat.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Twente de samenhang tussen de plannen, de samenwerking met netwerkpartners, samenwerking met gemeenten, de interregionale samenwerking, de internationale samenwerking en het kwaliteitszorgsysteem in de basis op orde heeft. Voor verbetering vatbaar is het inzicht in de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen. Het evalueren is in de veiligheidsregio Twente op niveau.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn over het algemeen in de basis op orde.

Onderwerp	Score
Samenhang planvorming	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Basis op orde
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Basis op orde
Internationale samenwerking	Basis op orde
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement – besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
Kwaliteitszorg	Basis op orde
Evalueren van incidenten	Op niveau
Inzicht vakbekwaamheid multi-functionarissen	Voor verbetering vatbaar

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016