

Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> **Retouradres** Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de staatssecretaris
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 030 233 87 87
F 030 232 19 12
www.igz.nl

Inlichtingen bij

Datum 31 oktober 2016
Onderwerp Geactualiseerd overzicht verpleegzorginstellingen

Ons kenmerk
2016-1344374

Bijlagen
1

Uw kenmerk
-

Uw brief
-

Geachte heer Van Rijn,

Conform uw toezegging tijdens het debat over de verpleeghuiszorg op 6 juli 2016 stuur ik u hierbij een actualisatie van het overzicht van zorginstellingen, zoals deze eerder op 4 juli jl. door de IGZ aan u is toegezonden. Tegelijkertijd zal de IGZ dit overzicht op haar website plaatsen.

Het overzicht met peildatum 16 september 2016

Dit overzicht geeft inzicht in de stand van zaken van het toezicht op de betreffende verpleegzorginstellingen. De peildatum is 16 september 2016. Het geactualiseerde overzicht bestaat uit die instellingen die op de lijst met peildatum 15 maart 2016 stonden en die op peildatum 16 september 2016 voldeden aan de definitie van de categorie 1, 2 of 3. De instellingen die op peildatum 16 september 2016 voldeden aan de definitie van categorie 4 zijn niet in het overzicht opgenomen.

Concernverbanden

In dit geactualiseerde overzicht is van elke instelling zowel de moederonderneming als de dochteronderneming, die is bezocht, genoemd. Aangemerkt moet worden dat er bij één organisatie grote verschillen kunnen bestaan tussen locaties. De kwaliteit en veiligheid van zorg kan bij de ene locatie op orde zijn, terwijl een andere locatie van dezelfde aanbieder flinke tekortkomingen laat zien. Ook kan het zijn dat er bij een organisatie op meerdere locaties tekortkomingen zijn.

Zoals gezegd is als peildatum 16 september 2016 genomen. Alle ontwikkelingen in de zorginstellingen ná 16 september 2016, of dit nu een positieve of negatieve ontwikkeling is, zijn niet meegenomen in de oordeelsvorming en hebben daarmee geen invloed gehad op de plaats in een van de vier categorieën. De eventuele zienswijze van de betrokken organisatie is beschikbaar op de website van de IGZ.

Categorieën

Net als in het overzicht met peildatum 15 maart 2016 zijn bij deze actualisatie de instellingen onderverdeeld in vier categorieën. De onderverdeling in categorieën is als volgt:

1. Intensief vervolgtoezicht

Dit betekent dat in korte tijd meerdere (onaangekondigde) toezichtbezoeken aan verschillende locaties binnen een organisatie plaats vinden en daarnaast waar

nodig meerdere bestuursgesprekken. Op basis daarvan geeft de inspectie een oordeel over de gehele zorgorganisatie. Dit oordeel kan vervolgens leiden tot toezicht- en handhavingsinterventies.

Ons kenmerk
2016-1344374

Datum
31 oktober 2016

2. Vervolgtoezicht

De inspectie houdt vervolgtoezicht in de vorm van inspectiebezoeken en/of bestuursgesprekken. De inspectie toetst zo of de instelling de tekortkomingen die zijn geconstateerd, oplost. Als dat het geval is, sluit de inspectie het toezichttraject op betreffende locatie af (zie 4).

3. In afwachting van resultaatsverslag al dan niet vervolgtoezicht nodig

De inspectie heeft in een bezoek tekortkomingen geconstateerd. De instelling moet van de inspectie een verslag maken over hoe zij deze tekortkomingen aanpakt en/of heeft aangepakt, het zogenoemde resultaatsverslag. De inspectie bepaalt na ontvangst van dit resultaatverslag of vervolgtoezicht noodzakelijk is (zie 2).

4. Toezichttraject afgesloten

Dit betekent dat de inspectie in 2016 de zorginstelling niet opnieuw vanuit het risicotoezicht bezoekt. Indien meldingen of andere signalen aanleiding geven voor toezicht, zal de inspectie opnieuw toezicht houden in de vorm van inspectiebezoeken en/of bestuursgesprekken.

Beoordeling en maatregelen

Het oordeel van de IGZ op 16 september 2016 over de betrokken zorginstellingen is gebaseerd op de bevindingen van het toezicht. Deze toezichtresultaten (zoals oordelen uit inspectiebezoeken, calamiteitenrapportages en oordelen op basis van een bestuursgesprek) zijn gewogen en vertaald naar vervolgactiviteiten en een indeling in vier categorieën.

Het nieuwe overzicht laat zien dat in de afgelopen periode door de betrokken organisaties hard is gewerkt om verbeteringen te realiseren. Voor een aanzienlijk aantal instellingen heeft dit geleid tot een andere categorisering. Er zijn echter ook een aantal instellingen waar de IGZ zorgen blijft houden over de kwaliteit en veiligheid van de zorg en de mogelijkheden die een organisatie zelf heeft om hier structureel verbetering in aan te brengen.

Op basis van de stand van zaken op 16 september 2016 voldoen 8 organisaties aan de definitie van categorie 1. Vijf van deze acht organisaties stonden ook op het overzicht van 4 juli in categorie 1. Bij de overige drie organisaties heeft de IGZ beoordeeld dat de zorgen over de kwaliteit en veiligheid van de zorg dusdanig zijn toegenomen dat er, net als bij de eerder genoemde vijf organisaties, sprake is van intensief toezicht (categorie 1).

Bij zes organisaties die in het overzicht van 4 juli nog in categorie 1 waren geplaatst is de kwaliteit dusdanig verbeterd dat de IGZ het niet langer noodzakelijk acht om intensief toezicht te houden. Zij staan daarmee niet langer in deze categorie.

Op basis van de stand van zaken op 16 september 2016 voldoen twaalf organisaties aan de definitie van categorie 2 (vervolgtoezicht). In het overzicht van 4 juli 2016 waren dit er 38. Bij drie organisaties heeft de IGZ een maatregel opgelegd.

Op het totaal van de groep zorgorganisaties die zijn onderworpen aan het intensieve toezicht is sprake van een grote mate van toepassing van

handhavingsinterventies. Bij alle acht organisaties uit categorie 1 zijn of worden maatregelen getroffen.

Ons kenmerk
2016-1344374

Voor de zorgorganisaties die bij de actualisatie in categorie 4 zijn geplaatst geldt dat zij sinds 16 september weer onder het reguliere risicogestuurde toezicht van de inspectie vallen.

Datum
31 oktober 2016

De toezichtrapporten die de inspectie daarover uitbrengt, zijn te vinden op www.igz.nl.

Vervolg

Zoals gezegd is dit overzicht een momentopname. De wijze waarop de IGZ de afgelopen periode heeft ingezoomd op de 150 organisaties in het kader van het rapport 'Verbetering van de kwaliteit van ouderenzorg gaat langzaam' heeft bij deze groep organisaties laten zien dat instellingen in korte tijd veel kunnen bereiken ten aanzien van het verbeteren van de basiskwaliteit van zorg. Met deze actualisatie van het overzicht beschouwt de IGZ dit bijzondere onderzoek- en toezichttraject als afgesloten.

Het is de taak van de inspectie om in de gehele verpleeg(huis)zorgsector continu toezicht te houden op de veiligheid en de kwaliteit van zorg. Dit betekent dat ook bij andere instellingen toezicht- en mogelijk handhavingstrajecten lopen. Zij zijn niet in het kader van het rapport uit 2014 '*Verbetering van de kwaliteit van ouderenzorg gaat langzaam*' bezocht, maar op basis van ons reguliere risicogestuurde toezicht.

De inspectie evalueert de uitkomsten van de diverse toezicht- en handhavingstrajecten en onderzoeksopdrachten en neemt deze mee in de herziening van het risicogestuurde toezicht in deze sector. De inspectie maakt hierbij gebruik van de transparantie die de sector zelf ter hand neemt. Tevens maakt zij de resultaten van haar toezicht conform de toezegging van de minister aan de Tweede Kamer in het debat over de wijziging van de Gezondheidswet d.d. 6 oktober 2016 de komende jaren toenemend openbaar.

Hoogachtend,
de Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg,

dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde