

Taakopdracht Evaluatie ZonMw 2016

(Terms of Reference)

Datum	19-04-2016
Status	Vastgesteld

Externe versie 18-05-2016

Colofon

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken
Bureau Concernsturing
Bezoekadres:
Parnassusplein 5 2511 VX Den Haag
MPC

Contactpersoon

[REDACTED]
Project-/Programmamanager

Versie

Externe versie 17 mei 2016*

Opdrachtgever

Directeur-Generaal Volkgezondheid

Auteur

Projectnummer

Bijlage(n)

Termijn rubricering

Datum vaststelling

Behandeld door

Vastgesteld door

Aantal pagina's

Exemplaarnummer

14 april 2016 (interne versie)

VWS, NWO, ZonMw in tripartiet bestuurlijk overleg

14

*In deze versie zijn de evaluatiecriteria verduidelijkt en op een enkel punt aangevuld, zijn enkele verwijzingen geanonimiseerd, en is de planning geactualiseerd.

Inhoud

Colofon—1

1 Inleiding -4

- 1.1 Aanleiding -4
- 1.2. Doel en reikwijdte -4
- 1.3. Ontwikkeling en aansturing -4

2 Evaluatiecriteria -5

- 2.1. Aspecten -5
- 2.2. Doeltreffendheid -5
- 2.3. Doelmatigheid-5
- 2.4. Implementatie aanbevelingen uit vorige evaluatie -6
- 2.5. Ontwikkeling taakgebieden ZonMw -7

3. Aanpak -7

- 3.1. Uitgangspunten en randvoorwaarden -7
- 3.2. Organisatie -8
 - 3.2.1. Opdrachtgevers -8
 - 3.2.2. Externe onderzoekorganisaties -8
 - 3.2.3. Begeleidingscommissie -9
- 3.3. Planning -10

Bijlage

- 1. Samenvatting eerdere evaluaties -11

Wet op de organisatie Zorgonderzoek Nederland
<http://wetten.overheid.nl/BWBR0009385/2011-07-01>

Kaderwet zbo's
<http://wetten.overheid.nl/BWBR0020495/2015-01-01>

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Kaderwet zbo's is van toepassing op de organisatie ZorgOnderzoek Nederland¹. Deze schrijft een vijfjaarlijkse evaluatie voor van de doeltreffendheid en doelmatigheid van het functioneren van de organisatie.

1.2. Doel en reikwijdte

Doel van de evaluatie is te voorzien in informatie waarmee de Minister van VWS, in overeenstemming met het algemeen bestuur van NWO, kan voldoen aan de wettelijke verplichting een oordeel te geven over het functioneren van ZonMw. De minister zendt het evaluatierapport en de conclusies die hij/ zij daaraan verbindt, toe aan de Staten-Generaal.

De evaluatie richt zich op de doeltreffendheid en doelmatigheid van ZonMw in het licht van de Wet op Zon en het door de opdrachtgevers goedgekeurde ZonMw-beleidsplan (2012-2015). De evaluatie richt zich tevens op de relatie met de opdrachtgevers.

De evaluatie is een terugblik en is bedoeld om conform de wettelijke verplichting een oordeel te vormen over het functioneren in de periode 2010-2015. De evaluatie is geen opdracht om na te gaan hoe ZonMw het beste gepositioneerd kan worden in de toekomst. Dat laat onverlet dat de bevindingen van belang zijn voor de verdere ontwikkeling van de relatie met NWO.

1.3. Ontwikkeling en aansturing

De afgelopen 4-5 jaren heeft het takenpakket van ZonMw zich ontwikkeld in de richting van grotere langlopende programma's, een sterkere focus op kennisontwikkeling over implementatie en meer aandacht voor aansluiting bij de praktijk door middel van participatie van gebruikers zoals ouderenorganisaties en patiëntenorganisaties. Er is tevens sprake geweest van een groei van internationale activiteiten en een versterkte focus op verspreiding en gebruik van resultaten.

De sturing vanuit de beleidsstrategie van VWS is versterkt. Programma's zijn voor VWS een middel om beleidsdoelstellingen te realiseren en om beleid, onderzoek en praktijk te verbinden. NWO richt zich vanouds meer op versterking van het vrije onderzoek en talentontwikkeling, naast inzet op maatschappelijke uitdagingen. Ook vanuit NWO is de sturing in de afgelopen jaren versterkt door het topsectorenbeleid. ZonMw combineert beide invalshoeken, zie onderstaand visiestatement.

Maatgevend voor de reikwijdte van het evaluatieonderzoek is dat ZonMw de gehele keten van fundamenteel onderzoek tot toepassing in de praktijk bestrijkt. Van belang is dat met de evaluatie een beeld wordt verkregen van de wijze waarop en de mate waarin de specifieke meerwaarde wordt bereikt die ZonMw als

¹ Artikel 39 Kaderwet zbo's lid 1 Onze Minister zendt elke vijf jaar een verslag aan beide kamers der Staten-Generaal ten behoeve van de beoordeling van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het functioneren van een zelfstandig bestuursorgaan.

samenwerkingsverband beoogt te leveren. Daarbij worden zowel de wetenschappelijke impact als de maatschappelijke impact betrokken, als ook de balans tussen de verschillende onderdelen van de kennis- en innovatiecyclus, en de relatie met en afbakening naar andere organisaties.

Er zijn in onze visie twee dingen nodig om de zorg en gezondheid te verbeteren: kennis en het daadwerkelijk gebruiken van die kennis. ZonMw stimuleert met allerlei subsidieprogramma's de totale innovatiecyclus. Van fundamenteel onderzoek tot implementatie van nieuwe behandelingen, preventieve interventies of verbeteringen in de structuur van de gezondheidszorg. Bij de selectie van subsidievoorstellen zoekt ZonMw altijd de vernieuwing in combinatie met kwaliteit. Alleen zo doen we recht aan de complexiteit van de uitdagingen in de huidige samenleving en krijgen cliënten betaalbare zorg van hoog niveau. ZonMw gaat voor het beste resultaat. (bron: website ZonMw)
<http://www.zonmw.nl/nl/over-zonmw/over-zonmw/>

Daarnaast zal de voortgang van de aanbevelingen uit de vorige evaluatie worden onderzocht.

2. Evaluatiecriteria

2.1. Aspecten

Deze derde evaluatie van ZonMw richt zich, evenals de vorige, op een viertal aspecten: doeltreffendheid², doelmatigheid³, implementatie aanbevelingen uit evaluatie 2010, en ontwikkeling taakgebieden ZonMw.

2.2. Doeltreffendheid

1. Leveren de ZonMw-programma's en -projecten implementeerbare resultaten – "zorgen dat .." - en is aannemelijk dat deze bijdragen aan de verbetering van de zorg, preventie en gezondheid?
2. Leveren de door ZonMw gefinancierde programma's en projecten een bijdrage aan de wetenschappelijke kwaliteit en vernieuwing van het (Nederlandse) gezondheids-onderzoek?
3. Welke verbeteringen zijn mogelijk?

2.3. Doelmatigheid

4. Besteedt en beheert ZonMw de beschikbare middelen op een efficiënte manier voor een effectieve taakuitvoering? Werkt ZonMw doelmatig vergeleken met soortgelijke organisaties?
5. Kan ZonMw dat in voldoende mate aan de opdrachtgevers aantonen in begrotingen/jaarplannen en verantwoordingsrapportages (is de organisatie voldoende transparant)?
6. Welke verbeteringen zijn mogelijk?

² Deze ijkpunten zijn gelijk aan die in 2010, en onverminderd relevant

³ Zie vorige voetnoot

2.4. Implementatie aanbevelingen uit vorige evaluatie

Op basis van de vorige evaluatie heeft de minister in overleg met het algemeen bestuur van NWO haar standpunt geformuleerd. Aanbevelingen die de minister heeft overgenomen zijn:

- Komen tot grotere, meerjarige programma's.
- ZonMw heeft op het gebied van implementatie de afgelopen periode een grotere rol gekregen. De rol van ZonMw ligt daarbij primair in de kennisontwikkeling over implementatie en een eventuele stimuleringsfunctie op dit gebied. Het implementeren van resultaten uit de programma's van ZonMw blijft voor VWS een expliciet aandachtspunt. Bij meer fundamenteel en strategisch onderzoek wordt minder gestuurd op (mogelijke) implementatie omdat dit beter past bij de dynamiek van wetenschappelijke vernieuwing; dit zal de komende periode zo blijven.
- Nadrukkelijk aandacht voor aansluiten bij de praktijk en het betrekken van organisaties van patiënten, beroepsgroepen e.d. bij de programmering.⁴
- Extra aandacht blijven houden voor doelmatigheid.⁵
- Verdere verbetering opdrachtgeverschap VWS (interne afstemming).

De minister van VWS heeft voorts aangegeven dat VWS bij de opdrachtverlening nadrukkelijk een koppeling blijft leggen met de beleidsdoelstellingen van VWS.

NWO heeft aangegeven te sturen op versterking van het vrije academische onderzoek en talentontwikkeling als basis voor wetenschappelijke vernieuwing; tegelijkertijd wordt ingezet op maatschappelijke uitdagingen. In de periode sinds de vorige evaluatie is ook het topsectorenbeleid ontwikkeld, waaraan ZonMw binnen de NWO-koepel mede invulling geeft.

7. Zijn de aanbevelingen uit de vorige evaluatie opgevolgd en heeft dat bijgedragen aan de doelmatigheid en doeltreffendheid van ZonMw?
8. Hoe heeft de aansturing van de opdrachtgevers zich ontwikkeld?
 - Worden de opdrachtverlening van VWS en NWO aan de ene kant en de verantwoording door ZonMw aan de andere kant zodanig ingevuld dat partijen hun rol van opdrachtgever en opdrachtnemer goed kunnen invullen?
 - Is de invulling van de relatie (zowel op bestuurlijk, management- als programma-niveau) ondersteunend voor het bereiken van de doelstellingen van de organisatie zoals in het beleidsplan verwoord?
 - Hoe kan de aansturing verder worden geoptimaliseerd?
9. Is het gelukt om een deel van het budget voor programma's uit private middelen te betrekken (verzekeraars, fondsen)? Hoe kan dit worden geoptimaliseerd?

⁴ Dit wil niet betekenen dat aansluiting alleen of vooral via vertegenwoordigende partijen zou moeten gebeuren.

⁵ Doelmatigheid van zorg(behandelingen), maar ook organisatie van de zorg

2.5. Ontwikkeling taakgebieden ZonMw

9. Heeft het profiel van de organisatie zich ontwikkeld volgens door de opdrachtgevers aangegeven doelen en randvoorwaarden?
 - Is de verhouding fundamenteel-translationeel-toegepast onderzoek voldoende in balans in relatie tot de taken?
 - Waarin is – in het bijzonder - de specifieke meerwaarde van het samenwerkingsverband, door het bestrijken van de gehele onderzoeksketen, tot uitdrukking gekomen?
 - Is de positie van ZonMw ten opzichte van andere organisaties waarmee raakvlakken in taken bestaan voldoende helder en afgebakend?
 - Heeft het profiel van de organisatie zich voldoende verder ontwikkeld om een duidelijke toegevoegde waarde te hebben op het terrein van de zorginnovatie en in het kader van het topsectorenbeleid (met name sector Life Sciences & Health)?
 - Welke rol heeft het topsectorenbeleid gespeeld bij de uitvoering van de taken van ZonMw en de implementatie van de aanbevelingen uit de vorige evaluatie?
 - Is de ontwikkeling naar grotere programma's, meer focus op kennisontwikkeling over de implementatie, meer aandacht voor aansluiting bij praktijk (bijv. middels ouderenorganisaties en patiëntenorganisaties) ook goed in de praktijk gebracht? Heeft dit urgentie en relevantie in mindset, organisatie, processen? – Is dit ook voldoende meegenomen in de opdrachtformulering (m.n. VWS)?
 - Hoe wordt het profiel omschreven door stakeholders?
10. Is er een goede inhoudelijke aansluiting bij de NWO-strategienota's 2011-2014 en 2015-2018?
 - Op welke wijze is hieraan invulling gegeven?
 - In hoeverre en op welke wijze heeft ZonMw in haar taakuitoefening invulling gegeven aan de samenwerking met NWO-gebieden en –regieorganen? Welke meerwaarde had deze samenwerking?
11. Wat zijn, vanuit de ervaringen in de evaluatieperiode, de lessen die kunnen worden getrokken met het oog op toekomstig functioneren?

3. Aanpak

3.1. Uitgangspunten en randvoorwaarden

Uitgangspunten voor VWS en NWO zijn inzet van voldoende expertise en een onafhankelijke oordeelsvorming bij een degelijke evaluatie. Randvoorwaarden zijn

- duidelijkheid over de organisatie, i.c. helderheid over verantwoordelijkheden en rollen van de verschillende belanghebbenden bij de evaluatie;
- duidelijkheid over het proces en de beoogde tussen- en eindproducten;
- voldoende mogelijkheden voor opdrachtgevers (VWS en NWO, almede ZonMw zelf, om in het proces mee te kunnen groeien naar de conclusies; dit zal het draagvlak voor veranderingsvoorstellen en daarmee de kans op realisatie, vergroten.

3.2. Organisatie

3.2.1. Opdrachtgevers

VWS (DG Volksgezondheid) en NWO (voorzitter Algemeen Bestuur) zijn gezamenlijk opdrachtgevers van de evaluatie. VWS neemt daarbij het voortouw.

3.2.2. Externe onderzoekorganisaties

Uitvoering

Het evaluatieonderzoek zelf wordt uitbesteed aan een daartoe geëigend onderzoeksbureau. Middels een aanbestedingsprocedure selecteren de opdrachtgevers van de evaluatie (VWS en NWO) het onderzoeksbureau. Twee á drie bureaus met bewezen kwaliteiten zullen in de aanbesteding worden betrokken. Deze kwaliteiten hebben betrekking op: ervaring met soortgelijke onderzoeken, begrip van de hele keten van onderzoekprogrammering in relatie tot onderzoek- en wetenschapsbeleid, kennis van het betrokken veld, en een efficiënte onderzoeksaanpak. De voorzitter van de begeleidingscommissie (zie par. 3.2.3.) zal bij de keuze van het onderzoeksbureau worden betrokken. VWS zal de zakelijke relaties met het onderzoeksbureau onderhouden.

Een bibliometrisch onderzoek maakt geen deel uit van de opdracht in deze aanbesteding. Een daartoe geëigende organisatie zal in opdracht van NWO deze bibliometrische analyse uitvoeren. De resultaten van deze analyse worden geïntegreerd in de eindrapportage van het hierboven genoemde evaluatieonderzoek.

Rapportage

De rapportage en verantwoording van de werkzaamheden van het externe bureau geschiedt naar beide opdrachtgevers van ZonMw (VWS en NWO), en wordt formeel in de vorm van een eindverslag gericht aan de minister van VWS. VWS onderhoudt de formele/ zakelijke relaties met het bureau.

Gegevensbescherming

Op de uitvoering van de onderzoeken door de externe organisaties is de Bewerkerovereenkomst ARVODI en het addendum meldplicht datalekken van toepassing.

Van toepassing is ook de Modelovereenkomst voor levering van NWO-bestanden met persoonsgegevens aan een andere partij. Bij de daadwerkelijke opdrachtverlening worden de bepalingen op maat in de overeenkomst worden opgenomen.

Bovenstaande voorwaarden worden in het offertetraject meegenomen.

3.2.3. Begeleidingscommissie ⁶

Taak

De begeleidingscommissie heeft tot taak om het externe onderzoek inhoudelijk te begeleiden, en de opdrachtgevers te adviseren over de resultaten van het onderzoek. Dit betreft:

- toetsing operationalisering van de onderzoeksvragen door de onderzoekers;
- bespreken tussentijdse resultaten;
- eventuele bijsturing bij problemen in de uitvoering;
- geven van advies bij aanbevelingen uit onderzoek.

Samenstelling

De begeleidingscommissie bestaat uit externe onafhankelijke deskundigen van topniveau. Het voorzitterschap van de begeleidingscommissie is in handen van één van deze deskundigen. Voor de invulling van de voorzittersrol is van belang dat deze goed bekend is met zowel de wereld van de volksgezondheid & zorg als met de wereld van onderzoek en wetenschap.

De gevraagde deskundigheid kan zowel het gevolg zijn van bijzondere kwaliteiten op het gebied van onderzoek en wetenschap, als van bijzondere kwaliteiten op maatschappelijk / bestuurlijk gebied, beide op het domein van ZonMw. Gestreefd wordt naar vertegenwoordiging van beide vormen van deskundigheid in de begeleidingscommissie. Tevens van belang is dat zowel de meer fundamentele als de meer toepassingsgerichte expertise 'vertegenwoordigd' is.

VWS en NWO zijn vertegenwoordigd in de begeleidingscommissie in een waarnemerrol, met afvaardiging op directeurs-/bestuurdersniveau. Deze waarnemers zijn beschikbaar in de vergaderingen van de begeleidingscommissie om de nodige informatie uit te wisselen in relatie tot VWS en NWO, alsmede met het oog op de follow up (standpuntbepaling, informeren Eerste en Tweede Kamer).

Daarnaast vaardigen VWS en NWO ieder een medewerker af – eveneens in een waarnemerrol - om de procesgang te volgen en waar nodig te ondersteunen. Deze medewerkers zijn van meet af aan bij de evaluatie betrokken geweest.

De begeleidingscommissie bepaalt zelf de wijze waarop de betrokkenheid van ZonMw wordt geborgd, waar het gaat om het "kunnen meegroeien naar de conclusies" met het oog op draagvlak voor de implementatie.

De begeleidingscommissie brengt aan de opdrachtgevers tegelijk met de oplevering van de onderzoeksrapportage van het externe bureau (incl. bibliometrische analyse) ook een eigen advies uit op basis van deze rapportage. Formeel in de vorm van een eindverslag gericht aan de minister van VWS.

⁶ Begeleidingscommissie 1^e evaluatie 2004: drs F.J.M. Werner (voorzitter), prof. dr. J.A. Knottnerus (vicevoorzitter), mw. Prof. dr. L.J. Gunning-Schepers, prof. dr. J.C. Stoof, prof. dr. F. Sturmans, drs. A. van der Zeijden. Onderzoeksbureau: Kleisen & Partners.
2^e evaluatie 2009: De heer drs. J.J.A.H. Klein Breteler (voorzitter), de heer prof. dr. H. Büller, mevrouw prof. mr. dr. M. de Cock Buning, mevrouw prof. dr. E. Goulmy, de heer prof. dr. J. van der Meer, mevrouw prof. dr. H. Prast, mevrouw J. Verhoeven. Onderzoeksbureau: Research voor beleid.

Bij de toezending van de onderzoeksrapportage aan de Eerste en Tweede Kamer en het algemeen bestuur NWO, wordt dit advies ("eindverslag") meegezonden.

Secretariaat

Het secretariaat van de commissie wordt bij voorkeur gevoerd door een medewerker van VWS, dan wel – indien niet beschikbaar - vanuit het onderzoeksbureau. Het secretariaat stemt daarbij af met de procesbegeleiders vanuit NWO en VWS.

Instelling en vergoeding

De begeleidingscommissie wordt formeel ingesteld door de minister van VWS, in overeenstemming met het bestuur van NWO. Commissieleden kunnen een beroep doen op vergoeding van de werkzaamheden volgens de regeling vacatiegelden en de regeling reis/verblijfskosten van VWS.

3.3. Planning *(indicatief, op hoofdlijnen, mede te bepalen door de commissie)*

streefdata		
14-4-2016	Vaststelling Taakopdracht evaluatie	Tripartiet bestuurlijk overleg (Taakopdracht is vastgesteld)
mei- juni	Benaderen commissieleden	
<i>onderzoekstraject</i>		
medio mei	Verzending offerte-aanvragen	
begin juni	Deadline offertes	
medio juni	Gunning	zo mogelijk betrekken vz. commissie
begin juli	Instelling commissie	
begin juli	1e bijeenkomst commissie	Kennismaking; presentaties ZonMw, NWO, VWS, onderzoeksbureau (plan van aanpak), offerte (goedgekeurd) bibliometrische studie
3 ^e week september	2 ^e bijeenkomst commissie	voortgangsrapportage Onderzoeksbureau, concept-rapport bibliometrische studie
3e week oktober	Oplevering concept eindproducten	evaluatierapport door onderzoeksbureau en concept eindverslag (advies) van de commissie door secretaris
1 ^e week november	3 ^e bijeenkomst commissie	Bespreking concept-eindrapportage onderzoeksbureau, analyse bibliometrische studie, concept-eindverslag commissie; check ZonMw van concepten op correctheid
2 ^e week november	Opdrachtgevers ontvangen resultaat (Formele gericht aan minister VWS)	Evaluatierapport, analyse bibliometrische studie, eindverslag commissie
<i>standpuntbepaling</i>		
3 ^e week november	ZonMw reactie op resultaat	
3 ^e week november	Bespreken resultaten	Tripartiet bestuurlijk overleg
eerste helft december	Standpuntbepaling Minister + NWO, verzending naar TK-EK	gezamenlijk standpunt minister VWS en Algemeen Bestuur NWO op conclusies en aanbevelingen.

Zowel het onderzoeksbureau als de evaluatiecommissie doen aanbevelingen.

Bijlage 1 Samenvatting eerdere evaluaties

De eerste evaluatie van ZonMw in 2004 (brief aan TK 11 november 2004).

In de eerste evaluatie wordt geconcludeerd dat de Wet op de organisatie Zorgonderzoek Nederland voldoet aan haar doelstelling, en dat de organisatie ZonMw haar wettelijke taak goed invult. "De intensieve samenwerking met het onderdeel Medische Wetenschappen van NWO draagt bij aan de kwaliteitsverbetering en vernieuwing van het geneeskundige onderzoek en het zorgonderzoek".

De aanbevelingen die de minister overneemt betreffen:

- Meer aandacht voor de feitelijke toepassing van innovatie: " ZonMw is voor VWS de schakel tussen praktijkgerichte en vraaggestuurde onderzoek- en ontwikkelingsprogramma's. De kernactiviteit van ZonMw is het financieren van (onderzoek)projecten voor het verbeteren van de praktijk van preventie, gezondheid en de brede gezondheidszorg. ZonMw heeft niet alleen meerwaarde door het beoordelen en selecteren van voorstellen maar is tevens ontmoetingsplaats tussen praktijk en onderzoek
- Grotere betrokkenheid van de praktijk nodig voor echte vernieuwing in de zorg.
- Versterking relatie ZON-deel en MW-deel middels bredere programma's die de hele keten van fundamenteel tot toepassingsgericht bestrijken.
- Wegnemen van belemmeringen van de integratie (AO, rechtspositie e.d.)
- Strategisch onderzoeksbudget naast vaste programma's.

De 2^e evaluatie van ZonMw in 2010

Deze geeft de volgende typering van de ontwikkeling van ZonMw:

ZonMw is in 2001 ontstaan uit een samengaan van Zorgonderzoek Nederland en van MW-NWO. In de evaluatie in 2004 is geconcludeerd dat ZonMw zich nog meer moest richten op de toepassing van kennis.

De conclusie van deze evaluatie is dat de organisatie zich voldoende heeft verbreed en dat er sprake is van een toegevoegde waarde. ZonMw wordt nationaal en internationaal als een nastrevenswaardig voorbeeld gezien. Het draagvlak in de gezondheidszorg voor de huidige positionering van ZonMw is groot.

De kracht van ZonMw ligt in het bestrijken van de hele breedte van het innovatieproces, van fundamenteel onderzoek tot en met de toepassing in de praktijk. De inzet van ZonMw heeft er voor gezorgd dat implementatie (de toepassing van kennis) vergeleken met vijf jaar geleden steviger op de agenda staat in een breed veld (praktijk, beleid en wetenschap). (p.105) (...)

De positie van ZonMw met betrekking tot het medisch wetenschappelijk onderzoek behoeft weinig verbetering, want op dit punt vervult ZonMw zijn rol zeer goed (p. 109) De positie van ZonMw op de gehele kennisketen is redelijk uitgebalanceerd, waarbij kan worden opgemerkt dat ZonMw de verleiding moet blijven weerstaan om verder door te dringen in het veld. (p. 110)

De tweede evaluatie concludeert:

- dat de doeltreffendheid van de programma's is vergroot (impact op beleid, medische wetenschap en innovaties in de praktijk van de zorg);
- dat de doelmatigheid is verhoogd;
- dat de taken succesvol zijn verbreed naar de hele kennisketen (wel aandacht voor versterking translationele onderzoek nodig);
- dat de aanbevelingen uit de vorige evaluatie goed zijn opgevolgd, m.n. de personele en administratieve integratie. De samenwerking tussen NWO en VWS in het opdrachtgeverschap verloopt naar tevredenheid.

Aanbevelingen die de minister overneemt zijn:

- komen tot grotere, meerjarige programma's;
- voor het meer fundamentele en strategische onderzoek waken voor dogmatische focus op implementatie en stimuleren voldoende academische vrijheid;
- nadrukkelijk aandacht voor aansluiten bij de praktijk en het betrekken van organisaties van patiënten, beroepsgroepen e.d. bij de programmering;
- extra aandacht blijven houden voor doelmatigheid;
- verdere verbetering opdrachtgeverschap VWS (interne afstemming).

De minister geeft voorts aan dat VWS bij de opdrachtverlening nadrukkelijk een koppeling blijft leggen met de beleidsdoelstellingen van VWS. Vanuit NWO wordt gestuurd op versterking van het vrije academische onderzoek en talentontwikkeling als basis voor wetenschappelijke vernieuwing, en tegelijkertijd wordt ingezet op maatschappelijke uitdagingen.

AWT

In een *briefadvies* van de AWT van mei 2010 noemt de AWT ZonMw als modelvoorbeeld voor effectieve en doelmatige aansturing van het publieke zorgonderzoek. "Het concentreren van budgetten binnen één intermediair die de hele innovatiecyclus overziet, stelt in staat om onderzoek te prioriteren en onder te brengen in langlopende programma's, om procedures te uniformeren, en om innovatietrajecten tot en met de implementatie door te zetten en daarmee kennisvalorisatie te versnellen."

Relevante documenten (*onder meer*)

- Wet op de organisatie van Zorgonderzoek Nederland (zie www.wetten.nl)
- Wet op de organisatie van het Nederlands Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (zie www.wetten.nl)
- Jaarverslagen ZonMw 2010 t/m 2015
- Evaluatie ZonMw Eindrapport 10 december 2010 (Research voor Beleid)
- Brief aan de TK van 7 maart 2011 betreffende Evaluatie ZonMw
- Beleidsplan 2012-2015 Investeren loont
- Opdrachtbrieven VWS
- Jaarprogramma's ZonMw

Door ZonMw wordt een dossier samengesteld met belangrijke documenten die een beeld geven van de programma's en overige activiteiten. Dit dossier wordt bij gunning aan het onderzoeksbureau overhandigd. Daarnaast is veel informatie beschikbaar via de website.