Centraal Planbureau
Van Stolkweg 14
Postbus 80510
2508 GM Den Haag
T (070) 338 33 80
F (070) 338 33 50
I www.cpb.nl

Aan:

Maria J. A. van der Hoeven
Minister van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Onderwerp:

Verzoek om doorrekening Pensioenakkoord (uw brief)

Datum:
31 augustus 2010

Uw kenmerk:
A/AEP/10107021

Ons kenmerk:
D/20100307

Doorkiesnummer:
070-3383301

E-mail adres:
mara@cpb.nl

Bijlagen:

Geachte mevrouw Van der Hoeven,

Tijdens het Algemeen Overleg dat hij op 16 juni met de Tweede Kamer voerde, heeft de minister van Sociale Zaken toegezegd een verzoek van Kamer om een doorrekening van het Pensioenakkoord aan het CPB voor te leggen. U heeft mij verzocht dit verzoek van de minister van Sociale Zaken in overweging te nemen.

In het verleden heeft het CPB voor veel verschillende partijen en organisaties varianten van AOW-hervormingen doorgerekend - zoals bijvoorbeeld in de analyse van de verkiezingsprogramma's *Keuzes in Kaart 2011-2015*. Zoals aangegeven door de minister van Sociale Zaken tijdens het Algemeen Overleg, zouden deze eerdere analyse een goede indruk moeten geven van de effecten van het Pensioenakkoord.

Op dit moment is het CPB echter helaas niet in staat om het Pensioenakkoord door te rekenen voor de Tweede Kamer. Tijdens het proces van de (in)formatie rekent het CPB – als gebruikelijk - alleen op verzoek van de (in)formateur. Hiervoor zijn twee redenen. Ten eerste is de capaciteit van het CPB (vooral in de zomermaanden) beperkt en staat deze volledig ter beschikking van het (in)formatieproces. Ten tweede is het meer principieel niet opportuun om tijdens een (in)formatie doorrekeningen te maken voor andere partijen of groeperingen. Publicatie van dergelijke analyses zou het (in)formatieproces kunnen compliceren terwijl het CPB dan het gevaar loopt onderwerp te worden van politieke onderhandelingen en discussie. Een belangrijke achterliggende reden is dat de (in)formateur over openbaarmaking van het formatiedossier beslist en dit dossier veelal pas na afronding van de formatie openbaar wordt. Het besluit om alleen te rekenen op verzoek van de (in)formateur is reeds gedeeld met alle betrokkenen bij het informatieproces (inclusief de Tweede Kamerfracties).

Na afronding van de kabinetsformatie ga ik graag in overleg met de minister van Sociale Zaken om te bezien of een doorrekening van het Pensioenakkoord op dat moment nog gewenst is. Uiteraard verrichten we in de tussentijd wel de reguliere werkzaamheden met betrekking tot de begrotingsvoorbereiding voor het kabinet (o.a. cMEV en MEV).

Een tweede vraag van de minister van Sociale Zaken was 'welke effecten het ruime monetaire beleid, via de inflatie, heeft op de positie van pensioenfondsen'. Deze vraag is door ons niet eenvoudig te beantwoorden. Allereerst is het niet op voorhand helder wat het effect van het huidige monetaire beleid op de inflatie zal zijn. De monetaire beleidsstrategie van de ECB is ongewijzigd en gaat nog altijd uit van een inflatie onder, maar dichtbij de twee procent. Omdat het niet valt te zeggen wat het effect van het monetaire beleid op de inflatie zal zijn, valt ook niet te zeggen wat het effect van de inflatie op de positie van pensioenfondsen zal zijn. Zie ook de *Macro Economische Verkenning* 2009, pagina 60, het kader 'Inflatie en pensioenfondsen'

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Coen Teulings
directeur