



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OC&W)  
 Mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart, staatssecretaris  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

1) Stas (Kopie)  
 2) BCGM  
 3) MCB

Vereniging van Nederlandse Gemeenten	
Ministerie van OCW	
E-door nr.	
Datum Reg.	2010-08-02
Directie	
Ter behandeling aan	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input checked="" type="checkbox"/> Afdoening op kennisgeving	
Afdoeing voor	
datum	

uw kenmerk

betreft

Bibliobussen

ons kenmerk

BAOZW/U201001693

2 augustus 2010

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

In uw brief van 8 juli jl. stelt u ons een aantal vragen over de inzet van de bibliobus naar aanleiding van uw overleg op 17 maart 2010 met de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Tweede Kamer, waarvan een aantal leden over het verdwijnen van de bibliobus in plattelandregio's de zorgen heeft geuit. In reactie daarop het volgende.

U stelt dat [de financiering van] bibliobussen als uitvoerende voorzieningen in de eerste lijn tot de verantwoordelijkheid behoort van de lokale overheid. Wij merken hierover in de eerste plaats op dat gemeenten volgens de Wet op het specifieke cultuurbeleid niet verplicht zijn bibliotheekwerk te ondersteunen; doet men dat wel dan vormt deze wet daarvoor het richtsnoer. In de praktijk hebben gemeenten hun financiële bijdragen aan het bibliotheekwerk in de afgelopen jaren fors verhoogd: van € 298 miljoen in 1999 naar € 422 miljoen in 2008.<sup>1</sup> Voorts merken wij op dat hoewel de bibliobus als uitvoerende voorziening logischerwijs primair een lokale aangelegenheid is, ook de provincies aan de financiering van de voorziening vanouds een bijdrage leveren. Veel provincies zijn echter daarmee gestopt of hebben het voornemen hun bijdragen te staken, terwijl de continuering daarvan in het kader van de door veel provincies voorgestane stimulering van het platteland ook in de rede had kunnen liggen. Niet alle gemeenten zijn in staat de door het terugtrekken van de provinciale bijdragen verhoogde kosten volledig voor hun rekening te nemen.

U vraagt naar de ontwikkelingen op het gebied van de inzet van de bibliobus. De VNG c.q. het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) verzamelt (nog) geen (benchmark)gegevens met betrekking tot de inzet van culturele voorzieningen zoals de bibliobus. Wellicht kan het CBS, die dit in

<sup>1</sup> Bron: CBS <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=70763ned&D1=0-45,60-82&D2=8-11&HDR=T&STB=G1&VW=T>

het verleden gedaan heeft maar daarmee is gestopt, deze data aan u leveren in het kader van het Branche Informatiesysteem (BIS) bibliotheken. Uit de thans beschikbare gegevens uit 2006 en 2007 blijkt overigens dat de afstand tot de fysieke bibliotheek voor de burger in overgrote meerderheid der gemeenten hooguit een paar kilometer bedraagt, enkele uitzonderingen daargelaten.<sup>2</sup>

In uw brief vraagt u verder naar het advies dat wij aan gemeenten geven over de inzet van de bibliobus. Wij geven hierover geen specifiek advies. De bibliobus is ons inziens slechts één van de werkvormen, die gemeenten kunnen kiezen om bibliotheekwerk aan de burgers aan te bieden. Gemeenten kunnen ook voor andere oplossingen kiezen dan een bus, een mobiele vestiging. Zo kan bijvoorbeeld een gezamenlijke voorziening zoals een *kulturhûs* in de vorm van een vaste vestiging een goed alternatief zijn. De digitalisering van de bibliotheek zal overigens binnenkort nieuwe, veelbelovende werkvormen introduceren om producten aan klanten in plattelandsgemeenten aan te bieden. Het doen voortbestaan van de bibliobus als voorziening dient geen doel op zichzelf te zijn. Steeds moet lokaal en regionaal de afweging worden gemaakt welke werkvorm voor bibliotheekwerk passend, toekomstgericht en kosteneffectief is. Een en ander is in krimpregio's een actueel thema. Wij brengen overigens in herinnering dat wij na eerder ambtelijk overleg dit jaar het subsidievoorstel hebben gedaan om een handreiking voor gemeenten te ontwikkelen op het gebied van vestigingen, dat u helaas heeft afgewezen. Wij zijn natuurlijk bereid om alsnog met uw steun deze handreiking met best practices voor gemeenten te doen publiceren, mocht u hierop willen terugkomen.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



Mevrouw mr. S.E. Korthuis  
lid directieraad

---

<sup>2</sup> Bron CBS:

<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=80305NED&D1=36&D2=a&D3=a&HDR=T,G2&STB=G1&VW=T>