



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan De leden van de Tweede Kamer

Postbus 20018  
2500 EA

Binnenhof 1a  
2513 AA Den Haag

datum 17 maart 2016

pagina 1/2

Geachte leden,

Tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 10 maart jl. heb ik aangegeven voorstellen te doen met betrekking tot de behandeling van schriftelijke vragen; bij dezen voldoe ik aan die toezegging.

Conform artikel 134 van het Reglement van Orde kunnen individuele Kamerleden schriftelijke vragen stellen aan één of meer bewindspersonen. In artikel 135 is de beantwoordingstermijn vastgelegd. Schriftelijke vragen dienen binnen drie weken te worden beantwoord. Als dat niet mogelijk is moet de betreffende bewindspersoon een gemotiveerde uitstelbrief sturen, waarop de termijn kan worden verlengd tot zes weken.

Ik constateer dat er op dit moment een groot aantal schriftelijke vragen is waarbij de beantwoordingstermijn wordt overschreden. Gevolg is dat Kamerleden met regelmaat rappelleren; dat kan tijdens de Regeling van Werkzaamheden op woensdag en op donderdag. Dit legt onnodig beslag op de Regeling van Werkzaamheden.

Met ingang van heden zet ik daarom de volgende stappen:

- Als schriftelijke vragen niet binnen de gestelde termijn – dus drie weken<sup>1</sup> – worden beantwoord, zal ik bewindspersonen daarop

---

<sup>1</sup> Of, onder opgave van redenen, zes weken.



datum 17 maart 2016

- attenderen. Concreet betekent dit dat er standaard en met regelmaat wordt gerappelleerd als de beantwoordingstermijn is verstreken.
- Mochten schriftelijke vragen na een dergelijk rappel alsnog niet worden beantwoord, dan staat het Kamerleden vrij om deze vragen na zes weken aan te melden voor het mondelinge vragenuur. Als Voorzitter kan ik er voor kiezen om dergelijke omgezette vragen te agenderen voor het reguliere mondelinge vragenuur. Een andere mogelijkheid is om, indien nodig, de Kamer voor te stellen een langer of een extra vragenuur in te gelasten. Bij allebei deze mogelijkheden geldt de discretionaire bevoegdheid die ik als Kamervoorzitter heb om mondelinge vragen wel of niet door te laten.
  - Wanneer er structureel termijnen worden overschreden door een bewindspersoon, zal ik dit punt ook aan de orde stellen in mijn contacten met de betreffende bewindspersoon.

Tegelijkertijd vraag ik dringend uw aandacht voor het gebruik van (het instrument van) schriftelijke vragen. Het aantal schriftelijke vragen is in de afgelopen decennia substantieel toegenomen. Waren dat er in de jaren 1990 gemiddeld circa 1100 per jaar, in de jaren 2000 liep dat aantal op tot circa 2070 en vanaf 2010 tot en met 2015 worden er jaarlijks gemiddeld zo'n 2650 schriftelijke vragen gesteld (in 2015 waren dat er 2822). Wat ik zie is dat er met regelmaat, bijvoorbeeld in aanloop naar een plenair debat of algemeen overleg, tientallen vragen worden gesteld waarin wordt gevraagd om beantwoording binnen enkele dagen. Los van het feit dat dit niet altijd realistisch is, is een schriftelijk overleg in commissieverband daarvoor de meest geëigende weg. Ik stel voor dat wij schriftelijke vragen primair gebruiken waarvoor ze zijn bedoeld, op de manier zoals die is vastgelegd in het Reglement van Orde: schriftelijke vragen dienen kort en duidelijk geformuleerd te zijn, dienen waar nodig en mogelijk te worden voorzien van een voetnoot met bronvermelding en dienen binnen drie weken te worden beantwoord.

Met deze inspanningen, zowel in de richting van het kabinet als vanuit de Kamer, hoop ik dat wij het instrument van schriftelijke vragen zo effectief



datum 17 maart 2016

mogelijk kunnen inzetten, en daarnaast de druk op de Regeling van  
Werkzaamheden kunnen verlichten.

Met vriendelijke groet,

Khadija Arib  
Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal

CC: Alle bewindspersonen