

> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

De voorzitter van de  
Commissie Regeldruk Bedrijven  
Mr. B.E.M. Wientjes  
Postbus 91517  
2511 CW Den Haag

Datum 30 maart 2010  
Betreft advies Regeldruk en Duurzaam Inkopen

Geachte heer Wientjes,

Bij brief van 28 oktober 2009, heeft mijn ambtsvoorganger uw Commissie verzocht te adviseren over de vraag of, en zo ja hoe, de resterende regeldruk van duurzaam inkopen nog verder kan worden teruggebracht, gegeven de aanpak zoals die in de adviesaanvraag is beschreven. Met het oog op het verder uitwerken van de sociale criteria werd uw Commissie tevens verzocht te adviseren over de vraag of, en zo ja hoe, de resterende regeldruk ook voor dit dossier nog verder kan worden beperkt, zonder afbreuk te doen aan de politieke uitgangspunten.

Met uw brief van 9 februari jl. brengt u het gevraagde advies uit. Ik wil u hartelijk bedanken voor het uitgebrachte advies. Het staat naar mijn opvatting buiten kijf dat de overheid ernaar moet streven dat het beleid zo min mogelijk regeldruk met zich mee brengt en daarom acht ik uw advies dat immers in het bijzonder op dit aspect ingaat, van groot belang. Ik heb uw advies zorgvuldig gezien om te onderzoeken, of en zo ja hoe, het beleid nog verder kan worden gestroomlijnd met uw opvattingen.

Het achterliggende doel van het Duurzaam Inkopen beleid van de (rijks-)overheid strekt verder dan het operationaliseren van de kabinetsdoelstelling van 100% duurzaam inkopen door het rijk in 2010. Uiteindelijk gaat het erom met dit beleid een impuls te geven aan de ontwikkeling van een markt voor duurzame producten, zodat de transitie naar een meer duurzame economie kan worden versneld. Het bedrijfsleven speelt hierin een cruciale rol, want het zijn de bedrijven die deze producten moeten gaan leveren. Juist daarom vind ik het zo belangrijk dat de criteria in goede samenspraak met de relevante (branche-)organisaties tot stand komen, zodat deze hun expertise kunnen inbrengen en er draagvlak voor de criteria bestaat.

Graag geef ik u in deze brief dan ook, mede namens mijn ambtgenoot van Economische Zaken, mijn reactie op de hoofdlijnen van uw advies.

U beveelt aan drie uitgangspunten in de aanpak van duurzaam inkopen in relatie tot het bedrijfsleven centraal te stellen. Kort samengevat gaat het daarbij om het stimuleren van continu samenwerken met het bedrijfsleven om kennis te bundelen en te 'updaten', het stimuleren van eigen initiatieven door aansluiting bij bestaande praktijken en regelgeving en het gebruik maken van een gedeelde en objectieve kennisinfrastructuur t.b.v. samenwerking. Als vervolg hierop beveelt u aan de huidige overleg- en kennisinfrastructuur van duurzaam inkopen te herinrichten. U geeft ook aan dat u het noodzakelijk acht dat de criteriadocumenten op een andere leest worden geschoeid en u stelt daarbij zes eisen waaraan de documenten moeten voldoen.

**Directoraat-Generaal  
Milieu**  
Programmadirectie  
Duurzaam Inkopen

**Datum**  
30 maart 2010

**Kenmerk**  
DGM/PDI 2010009676

In de eerste plaats merk ik op dat ik deze uitgangspunten volledig onderschrijf; ik zie dit advies als een constructieve bijdrage aan de verdere ontwikkeling van het Duurzaam Inkopen beleid.

U verwoordt helder wat we ook uit directe signalen van de markt al langere tijd horen. Daarom is in de loop van de tijd de benadering van het bedrijfsleven dan ook aangepast. Op basis van de eerste praktijkervaringen met duurzaam inkopen en de signalen vanuit het veld wordt nu op vele terreinen intensief samengewerkt tussen overheid en bedrijfsleven.

Dat gebeurt bijvoorbeeld bij de actualisatie van de criteria voor duurzaam inkopen waarbij het uitgangspunt is dat het bedrijfsleven zelf kan aangeven hoe de criteria verder moeten worden ontwikkeld. Die actualisatie is onlangs opgestart bij een aantal productgroepen. Uit recente terugkoppeling van het bedrijfsleven, bijvoorbeeld bij de productgroep catering, blijkt dat er bij bedrijven vertrouwen is in het proces van intensieve samenspraak met alle betrokken partijen.

Ook bij het inkopen zelf, zo blijkt uit gesprekken met inkopers van de verschillende overheden, is in veel gevallen sprake van een open dialoog. Daarbij wordt gezamenlijk gekomen tot afspraken over inkopen en wordt op een evenwichtige manier rekening gehouden zowel met duurzaamheid als met het voorkomen van onnodige regeldruk.

Tot slot wordt op het gebied van innovatie intensief samengewerkt met het overkoepelend bedrijfsleven zowel in specifieke innovatietrajecten (bijvoorbeeld op het gebied van bouw en verkeer/auto's) als m.b.t. toekomstgerichte criteria.

Bij de inmiddels begonnen actualisatie wordt uitgegaan van de thans vastgestelde criteria voor duurzaam inkopen. Deze vormen mijns inziens een solide basis om waar nodig bij te stellen. Uiteraard kan niet alles gelijktijdig worden geactualiseerd, maar, voor zover er in de bestaande criteriadocumenten nog sprake is van zaken die leiden tot (min of meer) evidente fouten en (mogelijk) onnodig hoge kosten, ben ik graag bereid om te bezien of snellere bijstelling dan thans voorzien nodig is. Ik heb daartoe VNO-NCW expliciet uitgenodigd mij te informeren over bedoelde gevallen. In dat verband wordt overigens al overlegd met de metaalbranche, hetgeen reeds aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van criteriadocumenten.

Voor het overige is het daarom vooral van belang dat het proces van periodieke actualisatie van criteria zodanig is ingericht dat niet alleen uit alle benodigde kennis kan worden geput, maar dat het ook resulteert in breed gedragen criteriadocumenten. Ik ben van mening dat daartoe thans de voorwaarden beter zijn vervuld dan voorheen.

In de bijlagen treft u een beschrijving van het actualiseringproces en het toetsingskader aan. Deze zijn bedoeld als handreiking aan het bedrijfsleven om aan te geven dat nadrukkelijk is geluisterd naar de eerdere kritiek. Bij de recent opgestarte processen van actualisatie, ik noemde al het voorbeeld van catering, maar dat geldt bijvoorbeeld ook voor productgroepen als schoonmaak, elektronische kantoorapparatuur en transport, is dan ook het algemene beeld dat er zeer veel inbreng wordt geleverd door het bedrijfsleven. Men stelt vertrouwen in de procedure en men vindt het een uitdaging tot meer ambitieuze criteria te komen juist om innovatie te bevorderen en lonend te maken. Ik onderschrijf geheel de zes door u genoemde punten, waaraan de criteriadocumenten moeten worden getoetst. Ik zal AgentschapNI, die belast is met de organisatie van de actualisering van criteria, vragen daarbij deze zes punten expliciet mee te nemen.

Vervolgens de sociale criteria. Het verheugt mij dat u de kernpunten van de aanpak (met name procesmatige aanpak, aansluiting bij keteninitiatieven, verantwoordelijkheid bij het bedrijfsleven, vertrouwensprincipe) onderschrijft. U stelt voor de sociale criteria met het bedrijfsleven uit te werken. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt met het bedrijfsleven om betrokken te zijn bij diverse uitwerkingen van de sociale criteria, zoals de beschrijving van de normen, de juridische tekst, de lijst van keteninitiatieven en het komen tot praktijkondersteuning. Daarnaast is het positief dat men op diverse plekken de uitwerking van de eigen rol ter hand neemt.

Uw advies aan te sluiten bij de lijn van de SER inzake ketenverantwoordelijkheid en de lijn van de Raad voor de Jaarverslaggeving inzake rapportage beschouw ik als ondersteuning van het beleid. Dat is er immers op gericht de leveranciers aan te zetten tot het beïnvloeden van hun toeleveranciers in de keten en over die inspanning transparant te zijn. De regeldruk is daarmee beperkt. Uiteraard zal ook rekening worden gehouden met de uitkomsten van het onderzoek naar administratieve lasten.

Uw advies om in de pas te lopen met onze handelspartners is voor mij aanleiding om in Europees verband onze vorderingen actief te delen. Het kabinet heeft, in het licht van de voortdurende schendingen van de onderhavige normen, echter ervoor gekozen niet te wachten totdat anderen even ver zijn.

Op twee punten is waarschijnlijk sprake van een misverstand. Uw advies suggereert dat wij voor de aanvullende normen aansluiten bij een specifiek certificatieschema, terwijl het kabinet juist niet kiest voor één benadering. Tevens stelt u dat er sprake zou zijn van een dubbele rapportageplicht, terwijl de aangehaalde passage gaat over de wenselijkheid dat de leverancier bij bekende risico's vooraf transparant is over de wijze waarop daarmee wordt omgegaan (plan van aanpak).

Het doet mij deugd te lezen dat de Commissie bereid is de uitwisseling van ervaringen te bevorderen. Ik zal daar bij gelegenheid graag gebruik van maken.

**Directoraat-Generaal  
Milieu**  
Programmadirectie  
Duurzaam Inkopen

**Datum**  
30 maart 2010

**Kenmerk**  
DGM/PDI 2010009676

Ten slotte merk ik op dat de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid in hun gezamenlijke vergadering met mijn ambtsvoorgangster en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op 11 februari jl. in grote lijnen hebben ingestemd met het duurzaam inkopen beleid zoals dat thans vorm heeft gekregen. Dat wil zeggen op een dusdanige manier rekening houdend met de opvattingen van het bedrijfsleven dat er sprake is van zo min mogelijk regeldruk. Dat sterkt mij de recent bijgestelde hoofdlijn te vervolgen.

**Directoraat-Generaal  
Milieu**  
Programmadirectie  
Duurzaam Inkopen

**Datum**  
30 maart 2010

**Kenmerk**  
DGM/PDI 2010009676

Hoogachtend,  
de minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.C. Huizinga-Heringa