



# 09

## Jaarverslag Nederlandse Politie

Kerngegevens  
Nederlandse Politie

# Inhoudsopgave

Voorwoord en samenvatting	4	3 Diverse beleidsontwikkelingen	20	3.1.6 Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP)	33
Voorwoord	5	3.1 Geweld tegen politieambtenaren	21		
Samenvatting	6	3.2 Polarisering en radicalisering	21	4 Financieel verslag 2009	34
1 Landelijke prioriteiten 2009	8	Dierenrechtenextremisme	21	4.1 Balans	35
1.1 Veilige wijken	9	Bilaterale (UK-NL) kennisuitwisseling politie	21	4.2 Materiële vaste activa	36
Wijkagenten	9	Polarisatie en radicalisering binnen het politieonderwijs	21	4.3 Exploitatie	36
Gebiedsscans	9	3.3 Dreigingen	22	Personeelskosten	36
1.2 Jeugdcriminaliteit	9	3.4 Burgernet	22	Rente	36
Minderjarige verdachten Openbaar Ministerie	9	3.5 Antillen	25	Huisvesting	38
Kalsbeeknorm OM	9	3.6 Politiebestel	25	Vervoer	38
Kalsbeeknorm Halt	9	Versterking samenwerking en gemeenschappelijk functioneren van de politie	25	ICT	38
Jeugdgroepen in kaart	10	Politiedienstencentrum	26	4.4 Kasstroomoverzicht	38
12-minners	10	Bovenregionale samenwerking	26		
1.3 Geweld	11	Schaalvergroting	26	Bijlagen	40
Huiselijk geweld	11	3.7 Management development		1 Samenstelling regionale driehoeken	41
1.4 Kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit	12	Politie en Onderwijs	26	2 Gebruikte afkortingen	42
Verdachten OM	12	3.8 Evaluatie Landelijke doelstellingen	27		
Programma Versterking Opsporing en Vervolg	13	3.9 Integriteit	28	Kerngegevens	41
Versterkingsprogramma's aanpak georganiseerde misdad, finec en cybercrime	14	3.10 Diversiteit	29	Inleiding kerngegevens	44
Cybercrime	14	3.11 Integrale Veiligheidsmonitor 2009	30		
Intensiveren aanpak financieel-economische criminaliteit	14	3.12 Benchmarken	31	1 Enkele resultaten	46
2 Thema: Sterkte en bekostiging	16	3.13 Informatievoorziening	31	2 Personele gegevens	54
2.1 Ontwikkelen in het politiebudget	17	3.14 Klachtenregeling Politie	32	3 Begrotingsgegevens	74
2.2 Ontwikkelen in Sterkte	17	Professionalisering	32	4 Gegevens jaarrekening	82
2.3 Ombuigingen	18	Onderzoek klachtafhandeling	32		
2.4 Ontwikkelingen in het Budgetverdeelsysteem	18	Evaluatie	32		
		3.15 Arbeidsvoorwaarden en Functies politie	32		
		Arbeidsvoorwaarden	32		
		Functies politie	33		

A photograph of two Dutch police officers in uniform saluting in a hallway. The officer on the right is seen from the back, wearing a dark blue uniform with a red and blue striped band across the back and the word 'POLITIE' visible. The officer on the left is also in uniform, with long hair tied back. The hallway has a white wall with several light switches and a blue carpet.

# Voorwoord en samenvatting

Met genoegen bied ik u het jaarverslag Nederlandse Politie 2009 aan. Dit jaarverslag bevat onder andere de resultaten die de Nederlandse politiekorpsen in 2009 op het terrein van de landelijke prioriteiten hebben behaald. Deze prioriteiten zijn vastgesteld voor de periode 2008-2011.

# Voorwoord

Hierbij bied ik u het Jaarverslag Nederlandse Politie (JNP) 2009 aan, inclusief de Kerngegevens Nederlandse Politie.

Voor de periode 2008-2011 zijn gezamenlijk met de politieregio's een aantal landelijke prioriteiten voor de politie vastgesteld: geweld, veilige wijken, jeugdcriminaliteit en risicojeugd en kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit. Hierbij is een duidelijke koppeling gemaakt tussen de prioriteiten en het door het demissionaire kabinet gestelde doel om de criminaliteit en overlast in 2010 met 25 procent terug te brengen ten opzichte van 2002. Voor het overige zijn de prioriteiten grotendeels kwalitatief van aard, is er ruimte voor regionale en lokale invulling en is er aandacht voor een ketenbrede integrale aanpak.

Naast de landelijke prioriteiten en bijbehorende prestatieafspraken wordt in het JNP 2009 tevens aandacht besteed aan overige ontwikkelingen en resultaten. Zo wordt ingegaan op de ontwikkelingen rondom het politiebestedel, geweld tegen politieambtenaren en diversiteit. Het thema geld en sterkte krijgt dit jaar eveneens speciale aandacht.

Met de resultaten zoals weergegeven in dit jaarverslag en de huidige ontwikkelingen met betrekking tot de landelijke prioriteiten in het politiedomein heb ik er alle vertrouwen in dat de politie ook de komende jaren een belangrijke bijdrage blijft leveren aan de zorg voor veiligheid, criminaliteitsbestrijding en rechtshandhaving.

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
Minister van Justitie,*



*E.M.H. Hirsch Ballin*

# Samenvatting

De resultaten met betrekking tot de vastgestelde landelijke prioriteiten die de politiekorpsen in 2009 hebben gerealiseerd, zijn hier onder opgenomen. Deze thema's worden in dit jaarverslag nader toegelicht. Naast de landelijke prioriteiten komen ook relevante beleidsthema's, zoals de aanstelling van wijkagenten en het financieel beeld van de politie aan de orde. Tevens zijn een aantal kerngegevens over de politie bijgevoegd.

Uit de resultaten blijkt dat veel afgesproken doelstellingen voor 2009 (bijna) gerealiseerd zijn. Op andere terreinen is voortgang geboekt. Het percentage processen-verbaal veelplegers en harde kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie nam wederom licht toe ten opzichte van vorige jaren. In 2009 hebben de korpsen voor de eerste maal exact aan de gestelde norm van 80 procent voldaan. Ook het percentage doorverwijzing naar Halt is gestegen van 74 procent in 2008 naar 76 procent in 2009. Het gerealiseerde percentage doorverwijzing naar Halt ligt in 2009 nog altijd onder de norm.

Resultaten 2009		
Landelijke prioriteit	Gerealiseerd in 2009	Vastgestelde doelstelling
Aantal aan het Openbaar Ministerie aangeleverde verdachten	Nog niet bekend	250.909 (jaarlijks)
Percentage processen-verbaal veelplegers en harde-kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie	80%	80% (jaarlijks)
Percentage doorverwijzing veelplegers en harde-kernjongeren naar Halt binnen 7 dagen na eerste verhoor	76%	80% (jaarlijks)
Verdachtenratio geweld <sup>1</sup>	niet bekend <sup>2</sup>	60% (in 2011)
Wijkagenten	201 (in totaal 319 aangesteld)	500 (in 2011)
Aanleveren van wijkscans door de politie aan gemeenten	Verzoeken zijn tijdig gehonoreerd	Afhankelijk van vraag gemeenten, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Leveren bijdrage aan diverse opsporingsprogramma's	Voldoende aandacht korpsen <sup>3</sup>	Per programma verschillend in te vullen, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Jeugdgroepen in kaart brengen	Voldoende aandacht korpsen <sup>3</sup>	Geen indicator vastgesteld (jaarlijks)

<sup>1</sup> De verdachtenratio geweld wordt verkregen door het aantal verdachten Openbaar Ministerie te delen door het aantal aangiften. De ratio is een indicator voor de pakkans van verdachten van geweld.

<sup>2</sup> Door invoering van nieuwe registratiesystemen is er nog geen representatief beeld beschikbaar.

<sup>3</sup> Het betreft hier kwalitatieve afspraken die zijn verantwoord in de regionale jaarverslagen. Het algemeen beeld is hierbij dat er voldoende aandacht is geweest



# 01.

## Landelijke prioriteiten 2009

De ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en van Justitie hebben voor de periode 2008 tot en met 2011 landelijke doelstellingen op regionaal niveau vastgesteld. Deze doelstellingen vormen de basis voor de resultaten die de korpsen jaarlijks moeten bereiken. Deze resultaten zijn gerelateerd aan de thema's veilige wijken, jeugdcriminaliteit, geweld, kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit. Het jaar 2009 is het tweede jaar waarover resultaten worden gepresenteerd.

## 1.1 Veilige wijken

*Afspraak: Om de veiligheid in de wijk te vergroten, zorgt ieder korps voor een versterkte inzet van gebiedsgebonden politiewerk. Onderdeel van deze afspraak is dat er 500 extra wijkagenten bij komen en dat de 40 WWI (wonen, werk en inkomen) wijken extra aandacht krijgen. In het kader van het integraal veiligheidsbeleid worden bovendien op verzoek van gemeenten wijkscans opgesteld.*

### Wijkagenten

De extra investeringen in het gebiedsgebonden politiewerk werpen hun vruchten af. Dit gebiedsgebonden werken is een leidend beginsel voor de Nederlandse politie. Hierbij krijgt de daadwerkelijke aanpak van veiligheidsproblemen in wijken en buurten, samen met andere maatschappelijke organisaties, concreet vorm. Bovendien staat het aan de basis van de signalerings- en adviseringstaak van de politie (bijvoorbeeld op het gebied van radicalisering of criminele jeugdgroepen) en is het cruciaal voor het verhogen van de opsporingsresultaten. Voor de burger is de wijkagent het gezicht van gebiedsgebonden politiewerk. In 2009 zijn er landelijk 201 wijkagenten bijgekomen. Hiermee zijn 319 van de 500 extra wijkagenten aangesteld.

### Gebiedsscans

De politie brengt daarnaast gegevens over de veiligheidssituatie in de wijk in kaart. In 2008 is hiervoor de Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast vastgesteld. In 2009 werken inmiddels 12 van de 25 regionale politiekorpsen hiermee. De overige korpsen zijn bezig met voorbereidingen om dit ook te gaan doen. De scan geeft een beeld van de meest relevante problemen in de wijk en draagt bij aan het omgevingsgericht en informatiegestuurd werken van de Nederlandse Politie en haar partners in veiligheid. Zo kunnen gemeenten de informatie gebruiken bij de formulering van een gerichte aanpak in het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Korpsen hebben hiermee een belangrijk basisinstrument voor de verdere ontwikkeling van gebiedsgebonden politie. De gebiedsscan zelf is daarbij ook onderwerp van doorontwikkeling. Zo zijn er zogeheten 'special editions' van de gebiedsscan opgesteld. Hierin wordt een specifiek probleem of bepaalde doelgroep zoals die vooral voorkomt in de gewelds, drugs- en recreatiecriminaliteit en de containerproblematiek nader belicht.

## 1.2 Jeugdcriminaliteit

*Afspraak: Ieder korps draagt meer bij aan de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd. De korpsen moeten risicojeugd, waaronder 12-minners, vroegtijdig signaleren, in kaart brengen en advies geven over de problematiek. Ook moet worden voldaan aan de Kalsbeeknorm voor doorlooptijden. Dit betekent dat voor tenminste 80 procent van de door het korps aangehouden minderjarige verdachten binnen dertig dagen na het eerste verhoor door het Openbaar Ministerie een proces verbaal is ontvangen. Voor de verwijzingen naar de bureaus Halt geldt dat tenminste 80 procent binnen zeven dagen na het eerste verhoor door een Haltbureau moet zijn ontvangen.*

### Minderjarige verdachten Openbaar Ministerie

Voor de doorlooptijd van de behandeling van jeugdstrafzaken geldt in het algemeen de zogeheten Kalsbeeknorm. Deze norm schrijft voor dat de periode vanaf het eerste verhoor van de verdachte door de politie tot aan het eindvonnis van de rechter niet langer dan zes maanden mag duren.

### Kalsbeeknorm OM

Binnen de Kalsbeeknorm gelden voor de politie en het Openbaar Ministerie maximale behandeltermijnen. Op basis daarvan moet de politie ervoor zorg dragen dat het Openbaar Ministerie binnen dertig dagen na het eerste verhoor het proces-verbaal ontvangt. In 2009 hebben de korpsen gemiddeld - voor de eerste maal - exact aan de Kalsbeeknorm OM van 80 procent voldaan.

### Kalsbeeknorm Halt

Indien een verdachte voor een alternatieve afdoening naar bureau Halt overgaat, moet dit binnen zeven dagen plaatsvinden. In 2009 hebben de korpsen met 76 procent niet aan deze norm, die eveneens 80 procent bedraagt, voldaan. Wel is er sprake van een stijging ten opzichte van 2008

Het Project Doorlooptijden heeft als doel de Kalsbeeknormen te realiseren. In 2009 is daartoe onderzoek verricht naar de ontwikkelingen rond het stelsel van Kalsbeeknormen. Daarbij zijn ook de oorzaken van het niet behalen van de normen onderzocht en suggesties voor verbetermaatregelen gedaan. Deze

# Burgers en ketenpartners: actief en betrokken

Burgers hebben weinig met jaarplannen, gebiedsscans of het Lokaal Criminaliteits- en Veiligheidsbeeld. Wat voor hen telt is dat uitgaansoverlast afneemt of dat die hangjongeren zich gedeisd houden. Daarom gaan wijkagenten in Noord-Holland Noord met de burger praten, signaleren ze knelpunten, adviseren ze de gemeente en maken ze afspraken met alle partijen. En dat waarderen burgers wel.

Volgens Peter Gigengack en Marco Staal, beleidsadviseurs in Noord-Holland Noord, komt dat omdat wijkagenten - deels buiten hun eigen gezichtsveld - geholpen worden door instrumenten als de gebiedsscan en het gemeentelijke, integrale Veiligheidsplan. Belangrijk is dat die middelen op elkaar zijn afgestemd en bijdragen aan hun gezamenlijke functie: concrete resultaten boeken in de praktijk, door een gecoördineerde inzet van mensen van verschillende organisaties. Alleen dan ontstaat een maatschappelijk effect.

Marco: "De gebiedsscan en het Lokaal Criminaliteits- en Veiligheidsbeeld krijgen hun meerwaarde pas als ze de basis vormen voor de politiejaarplannen én gemeentelijke integrale Veiligheidsplannen." Peter: "En die worden pas functioneel als ze concreet worden gemaakt in een integrale veiligheidsmatrix, die als terugkerend agendapunt wordt behandeld binnen de driehoek politie, Openbaar Ministerie en lokale overheid. Een goede aansturing is een absolute vereiste voor operationele resultaten en daarmee ook voor een voelbaar maatschappelijk effect."

Waar de gebiedsscan een meerwaarde heeft om structurele ontwikkelingen te ontdekken, zijn klantenpanels gericht op het verbeteren van het directe contact met de burger zelf. Doe je dat consequent en regelmatig, dan ziet de wijkagent ontwikkelingen aankomen en kan hij incidenten vóór zijn. Matrixsessies zijn meer geschikt als een concreet en urgent probleem direct om integrale actie vraagt.

Juist in een tijd met aandacht voor een effectievere politie en waarin gemeenten hun zeggenschap scherper willen uitoefenen, is een concrete en integrale aanpak geen luxe, maar noodzaak. In de wereld van de veiligheid ligt dáár een van de grootste uitdagingen: niet alleen de partners en hun plannen aan elkaar knopen, maar vooral de mensen die het werk doen.

Meer informatie over de aanpak in Noord-Holland Noord is te vinden op de website [http://www.politie.nl/Noord-Holland\\_Noord/OverDitKorps/integraleveiligheid.asp](http://www.politie.nl/Noord-Holland_Noord/OverDitKorps/integraleveiligheid.asp)

verbetermaatregelen hebben onder andere betrekking op de inrichting van logistieke processen en de sturing op schakelmomenten. De onderzoeksuitkomsten laten zien dat inmiddels in de praktijk in diverse arrondissementen een aanzienlijk aantal "good practices" is ontwikkeld om de doorlooptijden te versnellen.

## Jeugdgroepen in kaart

In overeenstemming met de afspraken vastgelegd in de Landelijke Prioriteiten Politie 2008-2011 intensiveert de politie in deze jaren de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd. Een belangrijk instrument daarbij is de zogenaamde shortlistmethodiek van Beke en Ferwerda. Hiermee worden jeugdgroepen periodiek in kaart gebracht en geregistreerd. Eind 2008 heeft de minister van BZK de politieorganisatie opdracht gegeven deze registratieprocedure te verbeteren met het zogenaamde Masterplan Jeugdgroepen. Dit beeld is eind 2009 gereed gekomen en is door de minister van BZK tijdens de door de politie en het ministerie van BZK gezamenlijk georganiseerde winterconferentie Jeugdgroepen gepresenteerd.

Deze aanpak leidt er ook toe dat de informatie op lokaal niveau van hogere kwaliteit is waardoor de lokale driehoek beter in staat is prioriteiten te stellen. Gemeenten zijn hiermee bovendien beter uitgerust om hun eigen regierol in te vullen en daardoor hinderlijke, overlastgevende en criminele jeugdgroepen gemakkelijker aan te pakken. Het Masterplan Jeugdgroepen is dan ook een geslaagde verbetering die mooie resultaten heeft opgeleverd.

## 12- minners

Een tweede intensivering op het jeugdossier richt zich op de verbetering van de registratie van 12-minners door de politie en de vroegsignalering van deze jeugdigen. De politie is eind 2009 begonnen met een landelijke, eenduidige wijze van registratie van 12-minners. De 12-minners worden met ingang van 1 januari 2010 binnen alle politiekorpsen geregistreerd in de BVH (Basisvoorziening Handhaving). Om deze nieuwe registratiewijze goed te kunnen monitoren, is in vier politieregio's een nulmeting gehouden waarbinnen verbetertrajecten



kunnen worden ingezet. Het risicosignaleringsinstrument ProKid dat specifiek is ontwikkeld voor het vroeg signaleren van problemen met 12-minners is in 2009 verder ontwikkeld en getoetst in vier pilotregio's. Met dit signaleringsinstrument kunnen 12-minners met zorgindicaties worden doorverwezen naar de bureaus Jeugdzorg.

## 1.3 Geweld

*Afspraak: Ieder korps zet zich in om de opsporing van geweldplegers verder te verbeteren en geweldsmisdrijven te voorkomen. Voor het monitoren van de resultaten wordt als indicatie een verdachtenratio voor geweldsdelicten ontwikkeld.*

Geweld heeft vooral te maken met mishandeling en bedreiging. De verdachtenratio geweld legt een verband tussen het aantal aangiften van geweld en het aantal verdachten. Dit geeft een indicatie van de pakkans van verdachten.

Om de afspraak goed uit te voeren, is bepaald dat alle korpsen in 2011 een verdachtenratio geweld moeten hebben bereikt van 60 procent. Dat is een stijging van ongeveer 10 procent in vier jaar tijd. Het jaar 2008 is het eerste jaar dat deze afspraak geldt. De korpsen zijn in de gelegenheid gesteld om te wennen aan het gebruik van deze indicator. In 2009 hebben de korpsen de aanpak van geweld verder geïntensiveerd maar de resultaten zijn nog niet zichtbaar. In 2009 hebben de korpsen een aantal nieuwe landelijke registratiesystemen in gebruik genomen waardoor er nog geen representatief beeld beschikbaar is.

### Huiselijk geweld

Binnen het thema geweld krijgt huiselijk geweld extra aandacht. De aanpak van huiselijk geweld is een kerntaak van de politie. In 2003 werd op initiatief van de Raad van Hoofdcommissarissen het landelijk project 'Huiselijk geweld en de politietaak' gestart. Doelen zijn alle politieregio's te stimuleren beleid rond de aanpak van huiselijk geweld te ontwikkelen, deskundigheid bij de politie te bevorderen en een landelijke registratie van zaken die gaan over huiselijk geweld mogelijk te maken. In 2007 besloot de Raad van Hoofdcommissarissen de aanpak van huiselijk geweld door de politie nogmaals vast te leggen in een

## In de praktijk

# Bestrijding vuurwapencriminaliteit

In 2009 zijn er landelijke uniforme werkafspraken gemaakt binnen de politie en met het Openbaar Ministerie om de vuurwapencriminaliteit aan te pakken. Hiermee wil de politie zich wapenen tegen de trend dat criminelen steeds vaker vuurwapens gebruiken om strafbare feiten te plegen.

De 'traditionele' tasjesroof maakt plaats voor de spontane gewapende overval, alleen maar omdat een vuurwapen voorhanden is. Ook burgers grijpen steeds vaker naar een wapen om conflicten op te lossen in het verkeer, op het werk of in de relationele sfeer. En net als in de voorgaande jaren blijken vuurwapens weer openlijk op het internet aangeboden te worden. De open binnengrenzen in Europa en de verschillende wet- en regelgeving in de EU-lidstaten maken het bovendien mogelijk om zonder belemmering vuurwapens te kopen, te smokkelen en te verhandelen. Dit alles heeft als gevolg dat politieambtenaren tijdens hun werk steeds vaker geconfronteerd worden met vuurwapengevaarlijke verdachten en situaties.

Een zorgvuldige afhandeling van inbeslaggenomen vuurwapens, herkomstonderzoek en registratie van vuurwapens is ook van belang voor de opsporing, vervolging en de informatiepositie van de politie. Het afgelopen jaar heeft een audit van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en de Auditdienst van BZK uitgewezen dat de politie en haar ketenpartners hiervoor onvoldoende zijn ingericht. In het rapport 'Vuurwapens weg?' rapporteren zij dat inbeslaggenomen vuurwapens administratief verdampen en structureel niet op herkomst worden onderzocht. Een gevolg hiervan is dat er over 2009 geen betrouwbare kerngegevens beschikbaar zijn. Dit levert een vertekend internationaal dreigingsbeeld op. Het in 2009 uitgevoerde Trace-project van het Landelijk Platform Vuurwapens maakt duidelijk dat binnen het opsporingsonderzoek de onderzoeksmogelijkheden en intelligence rondom vuurwapens onbenut blijven door het ontbreken van expertisepunten binnen de korpsen en het niet of onvolledig vullen van de informatiesystemen.

Om het tij te keren, zijn landelijke uniforme werkafspraken binnen de politie en met het Openbaar Ministerie gemaakt. De politie wil met name dat er expertisepunten worden ingericht waar vuurwapenexperts vanuit hun deskundigheid meewerken aan het opsporingsproces en de intelligence-positie rondom vuurwapens.



programma. Dit programma 'Een kwestie van lange adem' loopt van 2008 tot 2012. Behalve het verstevigen van de aanpak van huiselijk geweld zoals die in de afgelopen jaren is ontwikkeld, neemt ook de implementatie van de Wet Tijdelijk Huisverbod hierin een belangrijke plaats in. De implementatie van deze wet is gestart op 1 januari 2009 en is in dit jaar ruim 2100 keer opgelegd. De politie heeft met deze nieuwe wet een extra instrument in handen waarmee zij – hiertoe gemandateerd door de burgemeester – een mogelijke pleger een huisverbod kan opleggen. Dit geldt ook in situaties waarin nog geen strafbaar feit heeft plaatsgevonden, maar waarin wel sprake is van dreiging of crisis.

Daarnaast realiseert de politie een aanpak van de 'veelplegers huiselijk geweld' en de 'recidivisten huiselijk geweld'. Hierbij wordt een vangnet gecreëerd rond het gezin of samenlevingsverband van de recidivist om verder huiselijk geweld te voorkomen. Een voorbeeld daarvan is het inschakelen van een familielid, de huisarts, gezinshulp en de wijkagent. De politie kan in een dergelijk geval belangrijke informatie aanleveren en erop toezien dat afspraken worden nagekomen.

## 1.4 Kwantiteit en aanpak criminaliteit

*Afspraak: Ieder korps versterkt zowel kwalitatief als kwantitatief de aanpak van criminaliteit. Het aantal verdachten Openbaar Ministerie moet landelijk minimaal 250.909 bedragen. Ook worden er criminaliteitsbeeldanalyses opgesteld en leveren de korpsen een bijdrage aan het uitvoeren van de programma's Versterking Aanpak Georganiseerde Misdad, Cybercrime, Financieel Economische Criminaliteit en Versterking Opsporing en Vervolg.*

### Verdachten OM

De regiokorpsen moesten in 2009 op basis van de landelijke prioriteiten politie 2008-2011 in totaal 250.909 verdachten bij het Openbaar Ministerie aanleveren. Het resultaat over 2009 kon bij het opstellen van dit jaarverslag

# Nieuw vingerafdrukkenstelsel HAVANK

Sinds november 2009 is er een nieuwe HAVANK. Deze databank voor vingerafdrukken is in beheer bij de intelligencedienst van en voor de Nederlandse politie en haar partners Dienst IPOL. Maar liefst 1.155.000 vingerafdruksignalen, 700.000 handafdruksignalen en meer dan 90.000 onopgeloste sporen van misdrijven zijn hierin geregistreerd. De databank is zeven dagen per week bereikbaar tussen 7.00 en 23.00 uur. Per dag vinden ongeveer 150 identiteitsvaststellingen op basis van de door de korpsen ingezonden vingerafdrukken van aangehouden personen plaats. Met de komst van het innovatieve HAVANK heeft het KLPD de bestaande papieren databank vaarwel gezegd. Alle vingerafdrukken en handpalmbleden zijn opnieuw gedigitaliseerd. Op handpalmbleden kan nu voor het eerst automatisch worden gezocht. HAVANK beperkt zich niet tot vingerafdrukken, maar is klaar voor biometrische herkenningen (Biometric Identification System). Het systeem is modulair opgezet. Verschillende technologieën, zoals de techniek om gelaatsherkenningen uit te voeren, kunnen erin worden opgenomen.

De grootste voordelen van het HAVANK zijn snelheid, kwaliteit en toekomstige toepasbaarheid. De bestaande sporen worden nu bijvoorbeeld tweemaal zo scherp gescand. De vergelijking tussen een aangetroffen spoor en de databank kan daardoor vele malen sneller plaatsvinden dan tot nu toe. Zelfs al binnen enkele uren.

HAVANK maakt het bovendien mogelijk data te koppelen aan nieuwe, toekomstige toepassingen. Bijvoorbeeld de geautomatiseerde informatie-uitwisseling van dactyloscopische gegevens met andere EU-landen op grond van het Verdrag van Prüm. HAVANK kan ook gebruikt worden voor de uitvoering van identiteitsvaststellingen via de Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen. Daarmee kan identiteitsfraude in het hele traject van aanhouding tot en met reclassering worden voorkomen op basis van vingerafdrukken. Ook staan op dit moment op tien locaties van de Bovenregionale Samenwerkingsverbanden Forensische Centra invoerstations voor de dactyloscopische sporen. Gecertificeerde dactyloscopen vergelijken vingerafdrukken en handpalmbleden binnen de nationale database. Er worden zo geen 'schaduwverzamelingen' meer aangelegd. Alleen in Zoetermeer is nog een fysiek archief aanwezig. Om reden van maximale objectiviteit is door de Strategische BeleidsGroep Forensische Opsporing (Raad van Hoofdcommissarissen) besloten dat een 'decentrale' locatie nooit een zaak uit het eigen werkgebied kan behandelen.

nog niet worden vastgesteld. Wel is de verwachting dat het beoogde resultaat onder het niveau van 2008 ligt. De invoering van de nieuwe registratiesystemen BVH en BVO lijkt hiervan een belangrijke oorzaak te zijn geweest. Het opleiden van medewerkers en het dagelijks werken met geheel nieuwe systemen heeft naar verwachting een tijdelijk negatief effect op het totale aantal verdachten OM gehad.

## Programma Versterking Opsporing en Vervolging

De politie heeft als een van de ketenpartners in het strafrecht in de afgelopen vier jaar uitvoering gegeven aan het Programma Versterking Opsporing en Vervolging (PVOV). De maatregelen hebben onder meer betrekking op de kwaliteit van de opsporing, opleidingen, forensisch-technische normen, forensische samenwerking in de opsporing, deskundigheidsmakelaardij, sporensystemen, registratie van verhoren en het organiseren van tegenspraak en reflectie. In dat kader zijn jaarlijkse monitors en audits uitgevoerd. Het aantal forensisch assistenten is in 2009 opgelopen tot 232 fte. In 2011 moet dit aantal stijgen tot 500 fte.

Hoewel het PVOV in 2010 wordt afgesloten met een slotdocument en – congres wil dat niet zeggen dat de uitvoering van de maatregelen eindigt. In het slotdocument dat de politie in samenspraak met Openbaar Ministerie en NFI in de eerste helft van 2010 opstelt, zal worden aangegeven op welke wijze de uitvoering van de maatregelen de komende jaren zal worden geborgd.

De politie heeft een belangrijke stap gezet door het Centrum Versterking Opsporing (CVO) in te stellen dat de komende drie jaar consequent zal werken aan de verbetering van de kwaliteit van de opsporing en aan de borging daarvan in alle korpsen. De borging heeft betrekking op zowel de professie (het recherchevak) als de deskundigheid, de vaardigheid en het gedrag van de professionals. Concreet wordt hierbij gedacht aan het terugdringen van het aantal septs van processen-verbaal ter zake van misdrijven, het verbeteren van de opschaling van onderzoeken van lokaal, regionaal, bovenregionaal naar landelijk niveau, het verbeteren van de doorlooptijden forensisch

onderzoek, het benoemen van functionele eisen aan het (digitaal) opsporingsdossier, het uitwisselen van good-practices en het uitwerken van standaard werkwijzen, het faciliteren van het netwerk van PVO-projectleiders, het herijken van de TGO-structuur, het herijken van FO-normen, het stimuleren van ketensamenwerking, het faciliteren van netwerkvorming (tussen proceseigenaren opsporing, kwaliteitsbureaus korpsen, ambtelijk secretarissen TGO, informatiecoördinatoren, teamleiders) en ondersteuning bij het opstellen van een visie op de opsporing.

### Versterkingsprogramma's aanpak georganiseerde misdaad, finec en cybercrime

Vanaf het begin van deze kabinetsperiode geeft de politie samen met het Openbaar Ministerie invulling aan versterking van de aanpak van ernstige vormen van criminaliteit zoals deze zijn benoemd in het project 'Veiligheid begint bij Voorkomen'. Het betreft de aanpak van georganiseerde misdaad, financieel-economische criminaliteit en cybercrime. De politie heeft daartoe onder de noemer 'Operatie Opsporing' een aantal deelprogramma's ingericht, te weten: het Programma Intelligence, het Programma Financieel-economische criminaliteit, het Programma Aanpak Cybercrime, het Programma aanpak georganiseerde hennepeteelt en het Programma Aanpak mensenhandel.

Van groot belang is dat bij de aanpak van de deze criminaliteitsfenomenen steeds meer met een geïntegreerde aanpak wordt gewerkt, samen met andere partners zoals het OM, BOD-en en het bestuur, maar ook met private partijen. Doel daarvan is om deze vormen van criminaliteit breed en zoveel mogelijk bij de bron aan te pakken en daarbij gebruik te maken van zowel bestaande als nieuwe, innovatieve methoden. Het gaat erom zoveel mogelijk effectieve drempels op te werpen die het plegen van deze criminaliteitsvormen bemoeilijken naast en in combinatie met de inzet van repressieve maatregelen. Deze nieuwe werkwijze wordt inmiddels beproefd in 16 proeftuinen op thema's zoals mensenhandel, georganiseerde

hennepeteelt, kinderporno, fraude/heling op internet en witwassen/onverklaarbaar vermogen.

De jaren 2010 en 2011 zullen meer en meer in het teken moeten komen te staan van het genereren van zichtbare resultaten, naarmate de beoogde versterking van capaciteit en expertise is gerealiseerd en de geïntegreerde aanpak zijn vruchten gaat afwerpen.

### Cybercrime

In 2009 is in het kader van het versterkingsprogramma Cybercrime bij verschillende korpsen gewerkt aan het verbeteren van de intake en eerste opvolging van cybercrime. Er is begonnen met het opleiden van 2000 tactisch rechercheurs. Ook is geïnvesteerd in vernieuwingen en aanpassingen van de methoden en technieken waarmee de politie werkt. In 2009 zijn door politie en OM onder andere proeftuinen gestart op fraude/heling op het internet, kinderporno en ICT als doelwit van cybercrime. Door de politie wordt ook meer publiek-private samenwerking gezocht met (vitale) sectoren uit het bedrijfsleven om de continuïteit en veiligheid van de ICT-infrastructuur en de aanpak van cybercrime te versterken. Ook wordt aandacht besteed door KLPD en regiokorpsen om de opgedane kennis uit onderzoeken over de modi operandi van daders van cybercrime met elkaar te delen.

### Intensiveren aanpak financieel-economische criminaliteit

In 2009 is de aanpak van financieel-economische criminaliteit (Finec) geïntensiveerd en is de nationale en bovenregionale recherche versterkt. Ook is aan het einde van het jaar bij de regionale korpsen de expertise op financieel-economisch gebied uitgebreid met 53 fte. Hiernaast heeft de Nationale Recherche een Finec-team opgericht en de bovenregionale recherche extra capaciteit toegewezen aan het aanpakken van financiële en economische criminaliteit. Deze maatregelen hebben eraan bijgedragen dat de politie dit jaar meer fraudezaken heeft kunnen oppakken. In 2009 is het lectoraat Finec op de Politieacademie van start gegaan.

# 02.

## Thema: Sterkte en bekostiging

De sterkte van de korpsen, bekostiging van korpsen, bezuinigingen op het politiebudget en betaalbaarheid van de sterkte hangen nauw met elkaar samen. Nog nooit was er zoveel aandacht voor de samenhang van deze onderwerpen als in het jaar 2009.



## 2.1 Ontwikkelingen in het politiebudget

Het politiebudget heeft zich de afgelopen jaren aanzienlijk ontwikkeld. Het budget nam in de periode 2002 tot en met 2008 fors toe met nominaal bijna € 1,2 miljard. Dat is een stijging van 33 procent. Een aanzienlijk deel van dit bedrag is in opeenvolgende CAO-rondes besteed aan de verbetering van de salarissen bij de politie. Uit vergelijkend onderzoek in 2009 is gebleken dat dit beleid vruchten heeft afgeworpen: het salaris van agenten ligt over de gehele linie boven dat van vergelijkbare beroepen elders, waardoor de aantrekkelijkheid van het politievak op de arbeidsmarkt is geborgd. Circa € 400 miljoen is beschikbaar gekomen voor extra politiezorg in de vorm van extra menskracht en extra materiële voorzieningen.

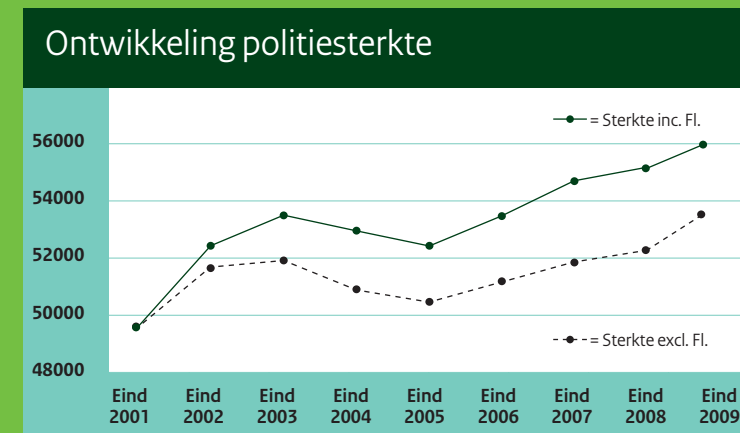
## 2.2 Ontwikkelingen in de sterkte

In 2009 is de afspraak over de sterkte van de politie nader bekeken. In de bestaande afspraak worden alle werkzaamheden meegeteld, dus ook de administratieve taken. In een nieuwe afspraak over de operationele sterkte ligt de focus op de medewerkers die zich bezighouden met de feitelijke taakuitvoering bij de politie.. De definitie van de operationele sterkte die met de korpsbeheerders is besproken luidt: “het totaal aantal fte’s (bezetting) bij de Nederlandse politie dat op enig moment is gekoppeld aan de operationele functies in het huidige landelijke functieoverzicht, waarbij onder operationele functies die functies vallen die een direct contact hebben met de burger en/of een directe inhoudelijke bijdrage leveren aan de primaire politietaak”.

Als de feitelijke sterkte en de operationele sterkte (nieuw) afzonderlijk

worden bekeken, blijkt dat beiden zijn gestegen ten opzichte van 2008. Dat komt omdat er meer aspiranten in opleiding zijn en meer aspiranten de opleiding hebben afgerond dan noodzakelijk was voor de uitstroom van executief personeel. De uitstroom was bovendien lager omdat medewerkers steeds langer blijven doorwerken. De met de Tweede Kamer afgesproken sterktedoelstelling van 52.200 fte, te bereiken eind 2010, is reeds in 2009 overschreden met ruim 1000 fte. De operationele sterkte bedroeg 48.062 fte in 2008 en stijgt in 2009 tot 49.597 fte.

Bij de bepaling van de feitelijke sterkte, volgens de “oude” sterkteafspraken met de politie, kan onderscheid worden gemaakt in de personele sterkte exclusief en inclusief de functionele inzetbaarheid van aspiranten. Gedurende hun opleiding zijn aspiranten al gemiddeld voor ruim 40 procent inzetbaar voor politiewerk in de korpsen. De sterkte inclusief de functionele inzetbaarheid (FI) van aspiranten wordt de feitelijke sterkte genoemd en is de sterkte inclusief dat deel van de opleidingstijd dat aspiranten worden ingezet voor politiewerk in de korpsen. De omvang van de inzet is afhankelijk van het niveau van de opleiding.



Bron: PolBIS

De verwachting bestaat dat de groei in 2010 nog verder zal toenemen om na enige jaren weer op het afgesproken niveau van 2008 te komen. Met de korpsbeheerders is afgesproken om het aantal aan te stellen aspiranten op een zodanig niveau te houden dat de afgesproken sterkte ook in latere jaren is te behouden. Het aantal aspiranten in opleiding is in 2009 min of meer gestabiliseerd en bedraagt eind 2009 6.186 fte's.

## 2.3 Ombuigingen

De bezuinigingen vanwege de kredietcrisis hebben net als andere overheidssectoren ook de politie getroffen. Belangrijkste opgave voor de politie is, dat de politie binnen haar bestaande budget een oplossing moet vinden voor de extra kosten van de meest recente politie-CAO. Bij elkaar moet een bedrag oplopend naar € 190 miljoen per jaar aan ombuigingen gerealiseerd worden.

Een deel van de oplossing is gevonden door de sterkte van de politie niet verder te laten toenemen, maar te stabiliseren op het met de Tweede Kamer voor eind 2010 overeengekomen niveau van 52.200 fte, en daarop ook de instroom van aspiranten af te stemmen. Een tweede oplossing is gevonden door een deel van het vermogen van de politie vrij te maken en om te zetten in besteedbaar budget. De politie beschikte in 2009 over een totaal vermogen van ongeveer 1,2 miljard. Met de korpsbeheerders is afgesproken daarvan 400 miljoen te converteren. Een derde oplossing is alle kosten die niet direct de operationele politietaak betreffen (de overhead) verder omlaag te brengen. In dat kader past de voorgenomen oprichting van een zogeheten Politiedienstencentrum (PDC). Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.6.

Verder is een aantal specifieke budgetten vrijgemaakt. Budgetten voor vergrijzing, prestatiebekostiging, en een extra bijdrage uit de BZK-begroting zijn aan de algemene bijdrage toegevoegd en leveren daarmee extra vrij besteedbare middelen op.

Ten slotte is afgesproken dat het Rijk zich terughoudend opstelt bij het toewijzen van nieuwe taken aan de politie. Als nieuwe taken worden toegewezen, dient vooraf te worden vastgesteld of daarvoor ook aanvullend budget dient te worden toegekend. Al deze maatregelen maken onderdeel uit van een onderhandelaarsakkoord dat eind 2009 is gesloten tussen het Korpsbeheerdersberaad en de ministers van BZK en Justitie.

## 2.4 Ontwikkelingen in het Budgetverdeelstelsel

In 2009 zijn voorbereidingen getroffen voor een herijking van het budgetverdeelstelsel. Het budgetverdeelsysteem wordt periodiek vernieuwd of herijkt om een zo evenwichtig en rechtvaardig mogelijke verdeling van het budget te bereiken. Het Budgetverdeelsysteem Nederlandse politie (BVS) zorgt voor de verdeling van het beschikbare politiebudget (algemene bijdrage) over de regionale politiekorpsen. De verdeling vindt plaats voor de werksoorten opsporing, handhaving, noodhulp en intake en service met behulp van formules met omgevingskenmerken als het inwoneraantal en de oppervlakte van een regio. Afspraak was te onderzoeken of het huidige verdeelstelsel voldoende rekening houdt met de problematiek van zogeheten centrumgemeenten en met de problematiek van grensregio's. Het onderzoek naar de herijking heeft grotendeels in 2009 plaatsgevonden. Het eindrapport is begin 2010 aan het Korpsbeheerdersberaad en de ministers aangeboden. In 2010 volgt de besluitvorming over de herijking van het BVS.

In 2009 is tevens besloten dat er een onafhankelijk normkostenonderzoek zal plaatsvinden naar de betaalbaarheid van de sterkte. Centrale vraag van het onderzoek is, of de middelen uit het BVS toereikend zijn om ook op langere termijn de afgesproken politiesterkte te kunnen blijven betalen. Het onderzoek is eind 2009 gestart en zal in het voorjaar van 2010 worden afgerond.

# 03.

## Diverse beleidsontwikkelingen 2009

Dit hoofdstuk geeft toelichting op relevante thema's zoals de evaluatie van de landelijke prioriteiten, het politiebesteding, integriteit, diversiteit en de integrale veiligheidsmonitor. Ook komen een aantal onderwerpen aan de orde over organisatie en personeel zoals de arbeidsvoorwaarden van de politie, de informatievoorziening en klachten.





## 3.1 Geweld tegen politieambtenaren

Veel politiemensen en hun naasten maken zich zorgen over de gevaren waaraan politiemensen blootstaan. Geweld is een gevaar waar politiemensen beroepshalve in terecht kunnen komen, maar geweld behoort nooit onderdeel van het beroep te zijn. De Hoge Raad deed in september van 2009 een belangrijke ondersteunende uitspraak in deze en maakte daarmee een einde aan vele interpretaties en suggesties die in de rechtszalen werden geuit. Het voorkomen van agressie en geweld gericht tegen politiemensen en andere werknemers met een publieke taak heeft daarom een hoge prioriteit. Een belangrijk moment in 2009 om deze prioriteit te ondersteunen is het gereedkomen van de landelijke uitvoeringsregeling op basis van het protocol 'geweld tegen politie'. In deze uitvoeringsregeling is het werkgeverschap voor alle politiekorpsen vastgelegd. De regeling minimaliseert de ruimte van politiekorpsen om geweld tegen de politie op een andere (dan uniforme) wijze aan te pakken. Daarnaast waarborgt de regeling de continuïteit van preventie en afhandeling van zaken van agressie en geweld. Onderdelen van deze regeling zijn de aanpak van agressie en geweld (het zogeheten geweldsprotocol), de aanpak bij bijt- en prikkincidenten en de aanpak bij stelselmatige bedreiging. Evaluatie van de aanpak resulteerde in verbeterpunten die uitgevoerd zullen worden.

Eind 2009 zijn ook de eenduidige landelijke afspraken voor opsporing en vervolging van geweldszaken tegen werknemers met een publieke taak, waaronder de politie, gereed. Deze twee regelingen maken het mogelijk door heel Nederland de daders op eenduidige en daadkrachtige wijze aan te pakken.

## 3.2 Polarisering en radicalisering

### Dierenrechtenextremisme

De illegale activiteiten op het terrein van dierenrechten zijn toegenomen. Daarom is in 2009 op nationaal niveau een flinke inspanning verricht om de

landelijke aanpak van dierenrechtenextremisme te intensiveren. Dit geldt zowel voor de strafrechtelijke vervolging als voor de bestuurlijke aanpak.

In 2009 heeft dierenrechtenextremisme veel aandacht gekregen van de politie en het Openbaar Ministerie. Bij de Nationale Recherche is capaciteit vrijgemaakt voor de opsporing van dierenrechtenextremisten. Dit heeft geleid tot meerdere aanhoudingen. Met een brief van de voorzitter van het College van Procureurs-Generaal aan alle arrondissementen en een brief van de korpschef van het Korps landelijke politiediensten (KLPD) aan alle korpschefs van de regiokorpsen is het probleem onder de aandacht gebracht. Ook hebben alle korpsen voorlichtingsbrochures ontvangen die ontwikkeld zijn voor gemeenten, bedrijven en instellingen.

### Bilaterale (UK-NL) kennisuitwisseling politie

Het ministerie van BZK heeft in maart 2009 een tweedaagse Nederlands-Britse werkconferentie, getiteld Radicalisation: local problem – national threat in Amsterdam georganiseerd. Het doel van de conferentie was Nederlandse en Britse professionals binnen de politie en andere instellingen ervaringen te laten uitwisselen op het gebied van de lokale aanpak van islamitische radicalisering. De focus lag daarbij vooral op de praktijk: uitwisselen van good en bad practices, casussen en veel aandacht voor de lokale aanpak en samenwerking tussen alle partners bij onder meer moskee, school, buurtcentrum, politie, gemeente en jongerenwerk.

### Polarisatie en radicalisering binnen het politieonderwijs:

Het ministerie van BZK werkt nauw samen met de Politieacademie en het Landelijk Expertise Centrum Diversiteit (LECD) van de politie om op een goede wijze de thema's polarisatie en radicalisering in bestaande opleidingen op te nemen.

## 3.3 Dreigingen

Een griep пандеміе is wel één van de ernstigste crisis die een samenleving kan overkomen. Het gebeurt niet veel, gemiddeld eens in de tien tot vijftig jaar. Uit de nationale risicobeoordeling van het kabinet blijkt dat er een grote kans is op een uitbraak van een griep пандеміе en dat de gevolgen daarvan enorm zijn. Omdat veel mensen tegelijkertijd ernstig ziek zijn en veel mensen zullen overlijden, kan de continuïteit van vitale organisaties worden aangetast. Dit zal dan leiden tot maatschappelijke ontwrichting.

Deze inzichten zijn gebaseerd op de nationale risicobeoordeling van 2007 en bevestigd in de nationale risicobeoordeling van 2009. Grote aantallen zieken en/of doden zullen ingrijpende vraagstukken opwerpen op het terrein van de volksgezondheid en leiden tot maatschappelijke onrust. Primaire levensbehoeften, zoals voedselvoorziening, drinkwater en energie, komen in gevaar. De politie als onderdeel van de vitale sector Openbare Orde en Veiligheid is in dit geheel een vitale organisatie.

Om de impact van een griep пандеміе te verminderen, heeft het kabinet zich ten doel gesteld dat eind 2009 80 procent van de vitale organisaties (waaronder de politie) het scenario van een griep пандеміе in hun continuïteitsplannen heeft verwerkt. Voor de politie geldt hier een dubbele opdracht. Hoe gaat de politie om met een mogelijke uitval van 30 procent van het eigen personeel? En wat zijn de gevolgen van een ernstige griep пандеміе voor de (extra of andere) taken die de politie heeft in die situatie?

Het KLPD werkt, net als bijvoorbeeld de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) van het ministerie van Justitie, mee aan de planvorming op rijksniveau. Het KLPD realiseert zich dat bijvoorbeeld de meldkamer, als vitaal onderdeel, in deze situatie (uitval 30 tot 50 procent) ernstige bezettingsproblemen kan ondervinden. Het opstellen van een continuïteitsplan dat rekening houdt met een griep пандеміе is dan ook noodzakelijk. Met name de komst van het Nieuwe Influenza A (H<sub>1</sub>N<sub>1</sub>) heeft ervoor gezorgd dat geen enkel korps daar nog

aan twijfelde. Bij een griep epidemie kunnen de korpsen immers allemaal getroffen worden en kunnen zij elkaar niet meer zoals in andere situaties ondersteunen. Op de peildatum (1 december 2009) is vastgesteld dat alle korpsen beschikken over een continuïteitsplan dat rekening houdt met een griep пандеміе.

## 3.4 Burgernet

Met Burgernet kan de politie het publiek betrekken bij een zoekactie naar een verdachte, een voertuig of een vermist persoon. De deelnemers krijgen een ingesproken mededeling over een gezocht persoon of voertuig te horen op hun vaste of hun mobiele telefoon of ze ontvangen een sms-bericht. Als zij vervolgens iets zien of horen dat overeenkomt met het signalement bellen zij direct naar een gratis telefoonnummer in de meldkamer van de politie. Zo kan de politie gericht en sneller zoeken. Na afloop van de zoekactie krijgen alle deelnemers weer een bericht met informatie over het resultaat.

Tussen november 2008 en mei 2009 is een proef met Burgernet gehouden in vijf politieregio's (Utrecht, Hollands-Midden, Haaglanden, Friesland en Gelderland-Midden) waaraan negen gemeenten meededen (Breukelen, Dantumadiel, Delft, De Ronde Venen, Ede, Gouda, Leeuwarden, Maarssen en Nieuwegein). De resultaten van de proef zijn goed. Mensen willen graag meedoen om op die manier een actieve bijdrage te leveren aan de veiligheid. Bijna niemand haakte af en 97 procent van de deelnemers wilde ook na afloop van de proefperiode blijven meedoen.

Burgernet is ongeveer 200 keer ingezet. In ruim 30 procent van de gevallen kreeg de politie opsporingsinformatie van het publiek. Ruim 40 procent van de acties leidde tot een opsporingsresultaat (niet altijd een rechtstreeks gevolg van informatie via Burgernet). Bij 9 procent van de acties was er een harde relatie tussen de informatie van het publiek en het opsporingsonderzoek.

# Burgers werken graag zelf aan hun veiligheid

Burgerparticipatie slaat aan in de regio Haaglanden. Ruim 36.000 van de bijna een miljoen inwoners hebben zich aangemeld als deelnemer van SMS-Alert of Burgernet, om te helpen bij het voorkomen en oplossen van misdrijven. Dat is bijna 30 procent meer dan een jaar geleden.

Met SMS-Alert kan de politie burgers vragen om uit te kijken naar bijvoorbeeld een vermist kind of een zakkenroller. Burgernet - een samenwerkingsverband van politie en gemeente - is de 'grote broer' van SMS-Alert. Hiermee kan niet alleen ge-sms't, maar ook gebeld worden naar de vaste of mobiele telefoon of gemaïld worden.

Negen politiebureaus van de negentien hebben SMS-Alert in 2009 ingevoerd. Vooral de bureaus Zoetermeer, Westland en Loosduinen hebben een groot aantal deelnemers aan SMS-Alert aan zich gebonden. In 2010 volgen er nog zeker drie bureaus die er ook mee gaan werken. Zeven bureaus (Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Zoetermeer, Loosduinen, Segbroek, Leidschendam-Voorburg en Westland) stappen over van SMS-Alert op Burgernet dat de afgelopen jaren in Delft is uitgetest. Zo is inmiddels bijna ieder bureau van Haaglanden op welke wijze dan ook verbonden met SMS-Alert of Burgernet.

In 2009 zijn 529 sms-berichten uitgegaan, waarvan 137 relevante opsporingsberichten. Twaalf procent daarvan hebben tot een succesvolle afloop geleid. Zeven verdachten zijn aangehouden, vier vermiste personen en twee gestolen voertuigen zijn teruggevonden.

Burgernet is 45 keer ingezet, met 22 procent concreet opsporingssucces: twaalf gezochte verdachten en zes vermiste personen kwamen boven water en een vermist voertuig is terecht. De tips leidden rechtstreeks tot aanhouding van onder andere twee overvallers en een inbreker.

Het geheim van het succes zit 'm vooral in het aantal burgers dat deelneemt aan SMS-Alert en Burgernet. Mensen willen zelf aan hun veiligheid werken en daarvoor biedt de politie ze een instrument. De flinke stijging van het aantal deelnemers in 2009 is een gevolg van goede communicatie. Er worden niet alleen berichten uitgestuurd, maar in het kader van actieve wederkerigheid wordt ook aan de deelnemers bekend gemaakt hoe het afgelopen is. Elke keer als er ook nog een persbericht over verschijnt, melden zich nieuwe deelnemers aan.

Belangrijk is wel dat de uitgezonden berichten betrekking hebben op veiligheid. Dat geldt vooral bij Burgernet, waarin de gemeente partner is. Een bericht over een weg die afgesloten is vanwege een brand is prima, maar bij andersoortige boodschappen haken mogelijk mensen af. Voorbeelden van succes: Een babbeltruc in Loosduinen is na het verzenden van een SMS-Alert gestopt dankzij een sms-deelnemer die een goed signalement gaf. In Rijswijk was er een waarschuwing voor een nepbrief van het energiebedrijf, dat zogenaamd huis-aan-huis langs zou komen.

De tijdkritische benadering is voor de heterdaadkracht bij Burgernet van groot belang. De meldkamer kan voor Burgernet duizend mensen bellen binnen een minuut. Daardoor is onder meer een overval in Delft opgelost terwijl deze nog maar net gepleegd was. Daar had anders maandenlang een rechercheteam aan moeten werken.

De minister van BZK heeft bepaald dat eind 2011 alle Nederlandse gemeenten en politie-korpsen een eigen Burgernet kunnen hebben. In de regio Haaglanden wordt Burgernet de komende twee jaar als een olievlek verspreid.

# Onderzoek Zusa(mmen)

In februari 2008 ging het eerste joint investigation team tussen Nederland en Duitsland van start. Dit bijzondere experiment is opgezet na een besluit van de Stuurgroep Regionale Opsporing (ROS) Haaglanden. Deelnemers zijn het Bureau Regionale Recherche van de politie Haaglanden, het Openbaar Ministerie Den Haag, het Bundeskriminalamt (de federale Duitse politie) en het Staatsanwaltschaft Hannover.

Aanleiding voor het instellen van dit gemeenschappelijke onderzoeksteam was de verklaring van een in Duitsland opgepakte drugskoerier. Hij verklaarde dat in Den Haag een zekere X regelmatig heroïne vanuit de Regio Haaglanden met behulp van verschillende koeriers naar Duitsland uitvoerde.

Er is bewust niet gekozen voor twee parallelle onderzoeken, maar voor een joint investigation team. Daarmee kan informatie-uitwisseling eenvoudiger en sneller plaatsvinden. Met deze opzet zou het niet meer nodig zijn om steeds op basis van schriftelijke rechtshulpverzoeken onderling informatie uit te wisselen

Het team opereert vanuit Den Haag en Wiesbaden. Al snel wordt duidelijk dat er permanent een Duitse rechercheur in Den Haag aanwezig moet zijn. Samen met de dagelijkse telefonische en mailcontacten en maandelijkse ontmoetingen van de Nederlands/Duitse leiding van het team zorgt dit voor een optimale informatie-uitwisseling.

De samenwerking is zeer leerzaam voor alle partijen. De verschillen in rechtsstelsels zorgen voor verschillen in aanpak van opsporingsonderzoeken in Nederland en Duitsland. Op grond van het in Nederland gehuldigde opportuniteitsbeginsel kan er bijvoorbeeld voor worden gekozen om niet nader onderzoek te doen naar een bepaalde verdachte. Zoiets is in Duitsland ondenkbaar. Een gevolg van het in Duitsland geldende

legaliteitsbeginsel is bijvoorbeeld dat er meer terughoudend wordt omgegaan met het aansluiten van telefoontaps, omdat het risico bestaat dat je zicht krijgt op zoveel verdachten dat je capaciteit tekort schiet.

De deelnemers van het joint investigation team zijn heel enthousiast over dit project. Het grote voordeel van deze manier van werken is dat beide landen een gemeenschappelijk doel hebben, waardoor de resultaten van de samenwerking beter zijn. Bovendien hebben alle partijen een beter inzicht gekregen in hun eigen sterke en zwakke kanten van de aanpak van opsporingsonderzoeken en in het andere politie- en justitiesysteem. Dit zal de aanpak van grensoverschrijdende georganiseerde criminaliteit ten goede komen.

Ter afsluiting van de samenwerking vindt er een gemeenschappelijke actiedag plaats, waarbij in Den Haag rechercheurs van de BKA (Bundeskriminalamt) aanwezig zijn en in Wiesbaden rechercheurs van Politie Haaglanden. In Nederland zijn tien verdachten aangehouden en in Duitsland twintig. Bijna alle verdachten zijn inmiddels berecht door een Haagse rechter of door een rechtbank in een van de Duitse deelstaten (Länder). Vooralsnog zijn er in beide landen straffen opgelegd van in totaal circa 132 jaar. In Nederland zijn zes verdachten in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de Haagse Rechtbank. Deze heeft onder meer bepaald dat het vertrouwensbeginsel onverkort van toepassing is bij een joint investigation team. Dit betekent dat, net zoals bij gewone rechtshulp, in beginsel de Nederlandse rechter de rechtmatigheid van het opsporingsonderzoek dat in Duitsland plaatsvindt niet toetst.

Concluderend: Samen met Duitsland een opsporingsonderzoek uitvoeren in de vorm van een joint investigation team kan mooie resultaten opleveren. Politie Haaglanden deelt graag haar ervaringen met andere korpsen.

## 3.5 Antillen

De Ministeries van Justitie en van BZK hebben ook in 2009 een nadrukkelijke rol vervuld bij de staatkundige veranderingen ten aanzien van de Nederlandse Antillen. Die veranderingen houden in dat Bonaire, Sint Eustatius en Saba onderdeel worden van het Nederlandse staatsbestel. Curaçao en Sint Maarten worden afzonderlijke landen in het Koninkrijk der Nederlanden. Het land Nederlandse Antillen wordt opgeheven.

In 2009 moest veel wet- en regelgeving op het gebied van politie en brandweer worden ontwikkeld in samenspraak met de verschillende partners op de Antillen. Een voorstel voor een Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba is op 18 juli 2009 ingediend bij de Tweede Kamer. Een wetsvoorstel met bepalingen over de politie en over de brandweertzorg, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Veiligheidswet BES) is op 9 november 2009 ingediend bij de Tweede Kamer. Op basis van deze wetten wordt ook een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen ontwikkeld, waarvan een groot gedeelte per transitiedatum in werking moet treden.

Naast de ontwikkeling van regelgeving wordt tegelijkertijd gewerkt aan de verbetering van de organisatie en het functioneren van de politie en de brandweer. Een van de speerpunten daarbij is de ontwikkeling van een gemeenschappelijke multifunctionele meldkamer voor de hulpdiensten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Daartoe heeft de minister van BZK op 14 december op Bonaire contracten getekend met Zenitel, een dienstverlener op het gebied van draadloze en draadgebonden communicatietechnieken. Voor de ontwikkeling van een gemeenschappelijke meldkamer en communicatieverbindingen van de eilanden is het ook van belang dat de stroomvoorziening naar de zendmast op Mount Scenery op Saba wordt hersteld. Daartoe heeft de minister van BZK tijdens haar werkbezoek op Mount Scenery een overeenkomst getekend met de gezaghebber van Saba. In 2009 zijn er bovendien verschillende voorzieningen voor de politie gerealiseerd. Bijvoorbeeld een

nieuw politiebureau op Sint Eustatius en een biketeam op Bonaire. Ook is er een kwartiermaker voor de politie op Saba door de Koninklijke Marechaussee beschikbaar gesteld.

## 3.6 Politiebestel

### Versterking samenwerking en gemeenschappelijk functioneren van de politie

Op 19 december 2008 heeft het kabinet een kabinetsstandpunt aan de Tweede Kamer gezonden waarin zij haar conclusie geeft over de resultaten van de samenwerkingsafspraken met de korpsbeheerders en een schets geeft van de voorgenomen wijziging van de Politiewet 1993<sup>4</sup>. Op basis van de behaalde resultaten kwam het –inmiddels demissionaire- kabinet tot de conclusie dat de politie betekenisvolle voortgang heeft geboekt met de realisatie van de samenwerkingsafspraken. Het kabinet besloot daarom dat binnen het regionale bestel voldoende tot verdere verbetering kan worden gekomen op het vergroten van de eenheid en het verbeteren van het gemeenschappelijk functioneren van de politie.

Op 1 september 2009 werd tussen de ministers van BZK en van Justitie en de voorzitters van het College van PG's en het Korpsbeheerdersberaad een bestuursakkoord ondertekend. Hierin staat dat de Raad van Hoofddemissionarissen vanaf 1 september 2009 waar mogelijk alvast in lijn gaat werken met de voorstellen van het kabinet voor het politiebestel.

De Ministerraad heeft op 30 oktober 2009 ingestemd met het wetsvoorstel tot wijziging van de Politiewet 1993. Het wetsvoorstel is voor advies voorgelegd aan de Raad van State die daar 2 maart 2010 een reactie op heeft gegeven. Het voorstel voorziet onder meer in de instelling van een landelijke shared-services organisatie (Politiedienstencentrum) voor de politie belast met de bedrijfsvoering, versterking van de bovenregionale samenwerking,

<sup>4</sup> Kamerstuk 2008-2009, 29628 110

schaalvergroting van de politieregio's. Een tweetal algemene maatregelen van bestuur waarin regels worden gegeven ter bevordering van de kwaliteit van de taakuitvoering door de politie en de besluitvormings- en afstemmingsstructuur binnen het bestel. Zo worden het korpsbeheerdersberaad en de Raad van korpschefs wettelijk vastgelegd.

De ministers van BZK en Justitie hebben gezien het advies van de Raad van State en gezien de inmiddels demissionaire status van het kabinet besloten het wetsvoorstel niet bij de Tweede Kamer in te dienen. Voortgezet in 2010 wordt de voorbereiding van de oprichting van het Politiedienstencentrum, van de versterking van de bovenregionale samenwerking en van de schaalvergroting.

### Politiedienstencentrum

Op basis van feasibility studies is bepaald welke taakvelden uit het PIOFACH-domein door het Politiedienstencentrum kunnen worden uitgevoerd. Daarbij is aangegeven welke taken het beste op landelijk, bovenregionaal of regionaal kunnen worden uitgevoerd. In 2010 wordt gefaseerd voor iedere specifieke taak binnen het desbetreffende taakveld een business case opgesteld. Ook wordt in 2010 de besturing en bekostiging van het Politiedienstencentrum verder uitgewerkt.

### Bovenregionale samenwerking

Eind 2009 maakten de ministers met het Korpsbeheerdersberaad i.o. afspraken over de opsporingsonderwerpen waarop verplicht moet worden samengewerkt. Daar hoort ook de indeling van de samenwerkingsgebieden bij. Het gaat hierbij om de Forensische opsporing, Digitaal, Cybercrime, Financieel-economisch, Milieu, Team Grootchalige Opsporing (TGO), Observatieteams (OT) / technische observatie, Intelligence en informatiegestuurde opsporing.

Als samenwerkingsgebieden zijn benoemd:

- Groningen, Fryslân, Drenthe
- Twente, IJsselland, Noord-Oost-Gelderland, Gelderland-Midden, Gelderland-Zuid

- Noord-Holland-Noord Kennemerland, Zaanstreek-Waterland, Amsterdam-Amstelland
- Flevoland, Gooi en Vechtstreek, Utrecht
- Midden-West-Brabant, Brabant-Zuid-Oost, Brabant-Noord, Limburg-Noord, Limburg-Zuid, Zeeland
- Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland-Zuid
- Haaglanden, Hollands Midden

### Schaalvergroting

Doelstelling was te komen tot besluitvorming over een schaalvergroting van de politieregio's naar 20 tot 22 regio's. Schaalvergroting zorgt ervoor dat de kosten voor (te) kleine regio's beheersbaar worden gehouden en zij zich meer kunnen gaan richten op kwaliteit, productiviteit en resultaat. Om ook op termijn het niveau van de wijkveiligheidszorg te kunnen garanderen, de financiële positie en de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren en de kwetsbaarheid die ontstaat door noodzakelijke verregaande specialisatie te verminderen hebben de regionale colleges van Gooi en Vechtstreek en Flevoland vrijdag 4 december 2009 unaniem besloten de beide politieregio's te laten fuseren. De beide politieregio's werkten reeds op diverse terreinen op constructieve wijze samen. Zaanstreek-Waterland heeft aangegeven eerst de haalbaarheid van een schaalvergroting van de veiligheidsregio te willen onderzoeken. In het onderzoek wordt tevens de mogelijkheid van een grote veiligheidsregio rond het Noordzeekanaal gezien.

## 3.7 Management development Politie en Onderwijs

Een van de doelstellingen in het kabinetsstandpunt Samenwerkingsafspraken en Politiewet is de inrichting van een top politiegroep waarin alle zaken betreffende de top van de politie voortaan gebundeld zijn. In dit kader



is besloten het Bureau Landelijk Management Development (LMD) onder te brengen in het Bureau Algemene Bestuursdienst (ABD). Dit geldt alleen voor de werkzaamheden die gericht zijn op de politie. De brandweertaken gaan naar het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid (NIFV). De overdracht heeft plaatsgevonden per 1 maart 2010.

Op initiatief van BZK, maar in nauwe samenwerking met het veld is halverwege 2009 een start gemaakt met het Project Herziening Politieonderwijs. Zowel de korpsen, de Politieacademie als de aspiranten zelf geven aan dat op een aantal aspecten het politieonderwijs efficiënter en effectiever ingericht kan worden. Zo heeft een groot aantal van de aspiranten aan het begin van de opleiding al eerder verworven competenties opgedaan. Bijvoorbeeld door al een andere MBO-opleiding te hebben afgerond. Deze aspiranten kunnen in aanmerking komen voor een verkorting van de opleidingsduur. Daarnaast krijgt het veiligheidsdomein een steeds grotere reikwijdte. Het is van belang hier op in te spelen en ook binnen het onderwijs een relatie te leggen met gerelateerde opleidingen zoals Toezicht & Handhaving en opleidingen van defensie. Tot slot worden de mogelijkheden onderzocht om de onbezoldigde aspirant te introduceren. Een absolute randvoorwaarde voor alle maatregelen is het behoud van kwaliteit.

## 3.8 Evaluatie Landelijke doelstellingen

Bij de vaststelling van de Landelijke Prioriteiten Politie 2008-2011 is bepaald dat eind 2009 een tussenstand zal worden opgemaakt van de realisatie landelijke prioriteiten. In dat kader wordt na overleg met de korpsbeheerders en het College van procureurs-generaal bezien of een aanpassing van de resultaatsafspraken en indicatoren noodzakelijk is.

Voor het maken van een tussentijdse evaluatie bleek het niet nodig om een afzonderlijk onderzoek op te starten. Er was al veel informatie beschikbaar

zoals de resultaten over 2008, een onderzoek naar de Kalsbeeknormen (jeugd), een onderzoek naar de bruikbaarheid, meetbaarheid en zeggingskracht van de verdachtenratio geweld, het Rapport Evenwichtige Opsporing van de Inspectie OOV en de resultaten van de voortgangsgesprekken van de departementen met de korpsen. Daarnaast is in opdracht van de Raad van korpschefs i.o. een rapport opgesteld over de kwantitatieve doelstelling voor het thema aanpak criminaliteit.

Op basis van de tussentijdse evaluatie zijn de Ministers van BZK en Justitie van mening dat er op dit moment geen aanleiding is de afgesproken landelijke prioriteiten voor de resterende periode tot en met 2011 aan te passen. Wel vragen de Ministers meer aandacht voor de informatievoorziening omdat steeds weer blijkt dat hierover achteraf discussies ontstaan. De verandering van informatiesystemen zoals de Basisvoorziening Handhaving (BVH) van de korpsen en het Geïntegreerd Processysteem Strafrecht (GPS) van het Openbaar Ministerie geven aanleiding tot meer focus op de kwaliteit van de informatie.

## 3.9 Integriteit

In 2007 zijn in het Landelijk Kader Politie afspraken gemaakt over de implementatie van de dertien basisnormen integriteit. Deze normen zijn vastgelegd in de Modelaanpak Integriteit voor Openbaar Bestuur en Politie. Basisnorm 1 betreft de ontwikkeling van een beleidskader integriteit. In 2009 is dit nieuwe Beleidskader Integriteit Nederlandse Politie tot stand gekomen.

Al jaren is er binnen de politie veel aandacht voor integriteit. Er is geen korps meer dat zich niet actief met het onderwerp bezighoudt. Het Beleidskader Integriteit formuleert het gemeenschappelijke kader voor toekomstige ontwikkelingen in het integriteitsbeleid in de korpsen. Integriteit bij de politie gaat over het nemen van verantwoordelijkheid voor goed politiewerk. De politieorganisatie wil zijn medewerkers in staat stellen deze verantwoordelijkheid waar te maken. Dit is kort samengevat de essentie van het Beleidskader





Integriteit. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de politie komt tot uiting in de systematische analyse van de integriteitsrisico's in de organisatie en de ontwikkeling van gericht preventief beleid.

Integriteit wordt in het Beleidskader in een bredere context geplaatst. Politieke integriteit betekent invulling geven aan politiewerk op een manier die in overeenstemming is met maatschappelijke waarden en normen die relevant zijn voor de politie. Het gaat om de vraag wat goed politiewerk is. De toetssteen daarvoor is vastgelegd in de missie en de beroepscode (Code Blauw) van de Nederlandse Politie.

De aanbevelingen in het Beleidskader Integriteit richten zich op het toerusten van medewerkers en leidinggevendenden voor hun verantwoordelijkheden (morele professionaliteit), het doen van risicoanalyse in de organisatie en het preventief toetsen van beleid. Een professionele medewerker kan op basis van zijn vakkennis en de waarden uit de beroepscode situaties beoordelen en tot een juiste keuze komen.

Voor een succesvolle implementatie van deze aanbevelingen zijn een aantal randvoorwaarden van belang:

- Versterking van het gemeenschappelijk integriteitsbeleid door beleids- en kennisontwikkeling en kwaliteitsbewaking op landelijk niveau.
- Goede verankering van het integriteitsbeleid op het niveau van de korpsleiding.
- Bij het formuleren van kaders voor gedrag de verantwoordelijke professional en de daarbij behorende principes van waardesturing als uitgangspunt hanteren.
- De zorg voor een fair integriteitsbeleid, waarbij verantwoording afleggen, zorgvuldige procedures en een afgewogen sanctiebeleid centraal staan.

## 3.10 Diversiteit

De politie streeft ernaar een divers samengestelde organisatie te zijn die aansluit bij de Nederlandse multiculturele samenleving. Het HRM-beleid en

de samenwerkingsafspraken tussen de minister van BZK en de korpsen zijn daarop gericht. In de samenwerkingsafspraken, die lopen van eind 2007 tot eind 2010, zijn streefcijfers vastgesteld voor het aandeel allochtone medewerkers in de politiekorpsen. Het landelijk percentage allochtone politiemedewerkers is gesteld op 8,5 procent voor eind 2010.

Wat betreft de diverse invulling van het aantal kroonbenoemingen is een positieve ontwikkeling gaande. Dat komt onder meer door de inzet van samenwerkingsprogramma Politietop Divers. Eind 2009 bleek 55 procent van de benoemingen op het niveau van de korpsleiding divers (streefcijfer: 50 procent) en 25 procent op het niveau van de district- en of divisiechef divers ingevuld (streefcijfer: 30 procent).

Het landelijke percentage allochtonen bedroeg in 2006 6,4. In de jaren 2007 en 2008 groeide dit percentage gestaag naar respectievelijk 6,5 procent en 6,7 procent. In 2009 bedraagt het percentage 6,8 maar de instroomcijfers van allochtone aspiranten in het eerste en tweede kwartaal van 2009 (5,8 procent) zijn zorgwekkend. Aan de hand van verschillende onderzoeken naar de selectieprocedures en uitstroomredenen van met name allochtone en vrouwelijke politiemedewerkers worden beleidsinstrumenten ingezet. Een van die instrumenten zijn de voorschakeltrajecten waarin jongeren met een buitenlandse afkomst voorbereid worden op de selectieprocedure van de politie.

Ook is in 2009 het Kandidatenprogramma van start gegaan. Dit programma heeft als doel de loopbaan van talenten in het algemeen en van vrouwen en allochtonen in het bijzonder te versnellen en zo de doorstroom van deze groepen naar de politietop te stimuleren. Op 8 september 2009 heeft hiervan de aftrap plaatsgevonden met 28 kandidaten, waarvan vijftien mannen (waarvan acht allochtonen) en dertien vrouwen (één allochtoon).

Daarnaast is het Landelijk Expertisecentrum Diversiteit (LECD) positief geëvalueerd. Er is besloten dat het LECD nogmaals vijf jaar verder gaat om de korpsen in hun diversiteitsbeleid te ondersteunen.

# Aangifte doen via 3D-Teleservice

Het korps Rotterdam-Rijnmond heeft in 2009 een pilot gehouden met de 3D-Teleservice. Aangifte doen via de 3D-Teleservice (ook wel 3D Loket genoemd) houdt in dat de aangever fysiek niemand tegenover zich heeft zitten, maar via een beeld- en geluidsverbinding in contact komt met iemand die op een andere locatie zit. Met behulp van moderne apparatuur wordt een 3D-beeld van de politiemedewerker gecreëerd, waardoor een levensechte ervaring ontstaat.

Het korps heeft in de pilot de technische mogelijkheden van het op deze manier opnemen van aangiftes getest. Daarnaast is onderzocht in hoeverre deze vorm van aangifte doen naar tevredenheid werkt voor zowel de burger als de medewerker.

Uit de pilot blijkt dat de 3D-apparatuur in technische zin voldoet en dat de verbinding stabiel is. Van de burgers die na afloop een enquête invulden is ruim 70 procent positief over de 3D-Teleservice. Verder komt naar voren dat alle typen aangifte geschikt hiervoor zijn. Zelfs emotionele aangiftes via de 3D-Teleservice krijgen over het algemeen een positieve beoordeling. Ook de medewerkers zijn erg positief over de nieuwe mogelijkheden. Er is zelfs sprake van 100 procent acceptatie.

In 2010 wordt in een vervolg-pilot een aantal uitbreidingen getest zoals het scannen van een ondertekende aangifte of voor de aangifte relevante documenten, het printen op afstand en de bediening op het moment dat er meerdere 3D-loketten zijn ingericht. Daarnaast wordt gekeken of de apparatuur op een onbemande locatie kan worden ingezet. Wanneer ook deze pilot positief geëvalueerd wordt, vindt een verdere uitrol in het korps plaats.

Aangifte doen via de 3D-Teleservice past binnen het landelijke traject dat is ingezet om de dienstverlening aan de burger te moderniseren en wordt met interesse gevolgd door de overige korpsen.

## 3.11 Integrale Veiligheidsmonitor 2009

De Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) is een onderzoek onder de bevolking van 15 jaar en ouder over onder meer de leefbaarheid van de woonbuurt, buurtproblemen, beleving van onveiligheid, slachtofferschap van veel voorkomende criminaliteit en de meningen over het functioneren van de politie en gemeenten. De IVM is een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Justitie. De eerste uitvoering van de IVM vond eind 2008 plaats. Bij de tweede uitvoering in 2009 is het aantal deelnemende gemeenten, dat 239 was, aanmerkelijk toegenomen. In totaal hebben bijna 200.000 mensen antwoord gegeven op de gestelde vragen. Vergeleken met vorig jaar waren verschuivingen in de gehanteerde mix van bevragingsmethodieken (telefoon, face-to-face, internet en schriftelijk) en de eerder genoemde sterke stijging van het aantal respondenten voor het CBS aanleiding om nader onderzoek naar de resultaten te doen. Daarom zijn de resultaten over 2009 later dan gebruikelijk gepubliceerd.

Enkele uitkomsten van de Integrale Veiligheidsmonitor 2009 (ten opzichte van 2008) zijn:

- Het algemene onveiligheidsgevoel is gelijk gebleven; het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt is toegenomen. In politieregio's met een overwegend sterk stedelijk karakter voelen naar verhouding meer mensen zich onveilig dan gemiddeld door de bevolking wordt aangegeven.
- Het aantal inwoners dat slachtoffer werd van delicten veranderde nauwelijks.
- Het aantal delicten nam wel toe; met name vandalisme.
- Er is meer aangifte gedaan via internet.
- Het contact van de burgers met de politie nam licht toe.
- De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt nam af.
- Het oordeel over de beschikbaarheid van de politie bleef constant.

Uitgebreide informatie voor deelnemers aan de IVM is beschikbaar op <http://www.veiligheidsmonitor.nl>

## 3.12 Benchmarken

Benchmarken tussen korpsen onderling is een bruikbaar instrument gebleken om de kwaliteit van het politiewerk verder te verhogen. Ze worden uitgevoerd door de korpsen zelf, met als doel door middel van vergelijking best practices te gebruiken voor verbetering van de werkprocessen en resultaten van individuele korpsen. Bij de benchmarks staat van elkaar leren centraal. In 2009 is een benchmark Aanpak geweld opgestart. De benchmark productieproces verdachten Openbaar Ministerie is afgerond en de verbreding en verdieping van de eerder uitgevoerde benchmark Aanpak overlast en de voorbereiding van een herhaalmeting in 2010 is voorbereid.

## 3.13 Informatievoorziening

De samenwerkingsafspraken tussen de ministers van BZK en van Justitie en de korpsbeheerders in 2007 gingen over het samenwerken op het gebied van de informatiesystemen. Dit leidt tot de ingebruikname van ondermeer de Basisvoorziening Handhaving (BVH). In 2009 stappen veel korpsen over op dit nieuwe informatiesysteem. Dat gaat niet zonder slag of stoot. Nieuwe procedures, nieuwe invoerschermen, andere verwerking, andere koppelingen met bestaande systemen zoals de Basisvoorziening Opsporing (BVO) en onwennigheid van het nieuwe systeem leiden tot een tijdelijke trendbreuk in de gegevens. Vooral korpsen die de overstap moeten maken van het Bedrijfs-processensysteem (BPS) naar BVH hadden grote moeite om het gewenste niveau van betrouwbaarheid van informatie te bereiken. De opleiding van medewerkers heeft bovendien geleid tot een tijdelijke lagere capaciteit omdat medewerkers gedurende enkele weken niet konden worden ingezet voor politiewerk.

Bij het Openbaar Ministerie gebeurt hetzelfde door de invoering van het Geïntegreerd Processysteem Strafrecht (GPS). De problematiek is hier wat eenvoudiger omdat er alleen sprake is van een andere registratieprocedure. Bij deze procedure worden gegevens eerst gecontroleerd voordat zij in GPS worden opgenomen. Voorheen vond controle achteraf plaats.

Naast het vorenstaande zijn er in 2009 de nodige vorderingen geboekt om te komen tot een landelijke informatiehuishouding voor de Nederlandse politie.

De belangrijkste resultaten zijn:

- De vier gestandaardiseerde basisvoorzieningen Handhaving (hiervoor besproken), Opsporing, Capaciteitsmanagement en Informatie Blueview zijn, conform de Samenwerkingsafspraken politie tussen de ministers van minister van BZK en van Justitie en de korpsbeheerders, door alle korpsen in gebruik genomen. De huidige voorzieningen BPS, X-POL, GENESYS, RBS, OCTOPUS en PCS zijn beëindigd.
- De levering van opsporingsinformatie door het KLPD aan Europol is meer geautomatiseerd.
- De standaardisatie van de technische infrastructuur en de concentratie van de rekencentra is in vijf van de zeven verzorgingsgebieden afgerond.
- De ICT-strategie voor 2009-2014 ‘Sneller, innoverend en goedkoper!’ is vastgesteld. De doelen zijn: betaalbare ICT, snelle(re) innovatie en vernieuwing en reductie van de complexiteit van de huidige voorzieningen. De speerpunten zijn: ontwikkeling en verrijking van de basisvoorzieningen, standaardisatie van diensten en systemen en transparantie en verlaging van kosten.
- Het C2000-netwerk voorziet goed in de normale communicatiebehoefte van de hulpdiensten, maar is dit jaar tijdens een aantal calamiteiten minder goed in het nieuws gekomen. Het C2000-netwerk vraagt bij calamiteiten om een ander gebruik door de hulpdiensten dan normaal. Een expertgroep die is ingesteld door de minister van BZK om de problematiek te onderzoeken, heeft hierover eind 2009 aanbevelingen gedaan.
- Om het misbruik van 112 tegen te gaan, is er een landelijke voorlichtings-campagne georganiseerd. De 112-centrale van het KLPD kan locatie-informatie ontvangen over mobiele bellers. Locatie-informatie draagt bij aan snellere en adequate hulpverlening.
- Het Multidisciplinair Demonstratie-, Opleiding- en Innovatiecentrum, Technologie van de vts Politie Nederland is geopend.

## 3.14 Klachtenregeling Politie

### Professionalisering

Ook in 2009 gaat de politie verder met het professionaliseren van de klachtenbehandeling. Vanuit het Landelijk Platform Klachtencoördinatoren Politie (LPK) zijn drie werkgroepen aan de slag gegaan om te komen tot meer uniformiteit in de klachtenregeling, de rubricering en het registratiesysteem. De ontwikkelde voorstellen worden in het voorjaar 2010 besproken in de Raad van Korpschefs i.o. en het Korpsbeheerdersberaad i.o. De uniforme klachtenrubricering is al begin 2010 geïmplementeerd in de meeste korpsen.

### Onderzoek klachtafhandeling

In opdracht van het ministerie van BZK heeft onder leiding van professor Euwema in 2009 het onderzoek Klachtafhandeling bij de Nederlandse politie (december 2009) plaatsgevonden. Het onderzoek stelt vast dat er sprake is van een verdere professionalisering en bereidheid tot samenwerking tussen de politieregio's. Wel signaleert het onderzoek een aantal knelpunten, onder meer bij de afhandeling van klachten binnen de termijn, de toegang tot informatie op internet en de meting van klanttevredenheid. De conclusies en aanbevelingen uit het rapport worden grotendeels herkend door de politie en komen voor een belangrijk deel terug in de voorstellen van de werkgroepen van het LPK. Vanuit het ministerie van BZK zijn trainingen in mediation-vaardigheden voor klachtencoördinatoren en klachtenbehandelaars aangeboden om de competenties met betrekking tot de informele klachtenafhandeling verder te versterken. Deze verlopen succesvol.

### Evaluatie

In 2009 is de evaluatie van start gegaan van hoofdstuk 10 Politiewet 1993 waarin de klachtenbehandeling bij de Politie is geregeld. Gekeken wordt of de wet en de praktijk nog goed op elkaar aansluiten. De uitkomsten van het onderzoek worden in het voorjaar van 2010 verwacht.

## 3.15 Arbeidsvoorwaarden en Functies politie

### Arbeidsvoorwaarden

Dit jaar is intensief overlegd tussen werkgevers en vakorganisaties over de totstandkoming van een landelijk sociaal statuut. Dit statuut moet de uitbreiding van de bovenregionale samenwerking tussen de korpsen en de inrichting van een centrale dienst voor politie Nederland ondersteunen. Het heeft betrekking op alle toekomstige reorganisaties met inbegrip van de reorganisatie tot herziening van het politiebestedel.

Met instemming van de vakorganisaties is dit ook van toepassing verklaard op de bovenregionale samenwerking van de drie noordelijke politiekorpsen. Op de valreep van de jaarovergang is het landelijk sociaal statuut tot stand gekomen.

Flexibiliteit en vergroting van inzetbaarheid zijn belangrijke pijlers bij de ontwikkeling van de arbeidsvoorwaarden. De financiële positie van de korpsen maakt het noodzakelijk verstandig en efficiënt om te gaan met de middelen en de beschikbaarheid van het personeel. De betrokken partijen hebben eind december een (onderhandelaars) akkoord gesloten waarin nadrukkelijk afspraken zijn gemaakt over deze thema's. Onder meer is afgesproken om in het jaar 2011 geen collectieve salarisverbeteringen door te voeren en het inkomen van toekomstige aspiranten op jaarbasis met een kwart te verlagen in de jaren 2010 tot en met 2012. Om de efficiency te verbeteren zullen partijen de huidige regelgeving waar sprake is van inzetbelemmerende afspraken nader beschouwen en zo nodig aanpassen.

Als onderdeel van het project Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie (HAP) is onderzoek gedaan naar de arbeidsvoorwaarden van de top van de politie. Op basis hiervan heeft de minister een voorstel gedaan aan de gezamenlijke korpsbeheerders om een landelijk beleidskader om te zetten in

regelgeving. Het gaat hierbij om de onderwerpen beloning, de hoogte daarvan en de toe te kennen beloningselementen. Het resultaat is een stelsel dat uniform en transparant is.

### Funcities politie

In het Akkoord Arbeidsvoorwaarden Politie 2008-2010 is onder andere afgesproken dat in 2010 een nieuw Landelijk Functiegebouw (LFNP) wordt ingevoerd. Het beschrijven van functies is tot dat moment toebedeeld aan de regionale korpsen. De Raad van Korpschefs i.o. heeft de beschrijving van een Landelijk Functie-gebouw opgedragen aan het Landelijk Programma HRM, ondergebracht bij de Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland (VtsPN).

Het LFNP zal circa 90 functies bevatten in plaats van de 7000 korps specifieke functies die op dit moment nog in de korpsen worden gehanteerd. Voor deze afspraken en de bouw van een nieuw loongebouw en functiewaarderingssysteem is de stuurgroep Commissie van advies bezwaren functiewaardering Politie (FuWaPol) in het leven geroepen waarin de vakorganisaties, BZK en Korpsbeheerdersberaad i.o./Raad van Korpschefs i.o. vertegenwoordigd zijn.

In de loop van 2010 worden de uitkomsten van deze afzonderlijke deelprojecten verwacht en met elkaar in verband gebracht.

## 3.16 Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP)

De politie mag geweld toepassen binnen de kaders die de wet daaraan stelt. Om dit goed te kunnen doen, bestaat de uitrusting uit lichte gewelddsmiddelen (wapenstok, handboeien en pepperspray) en vuurwapens. Als politie-medewerkers bewapend zijn, moeten zij voldoen aan ministeriële eisen die

zijn opgenomen in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP). Volgens deze regeling moeten van alle medewerkers die zijn toegerust met gewelddsmiddelen maar die niet voldoen aan de RTGP, de gewelddsmiddelen ingenomen worden.

Met ingang van 2008 wordt jaarlijks aan de korpsbeheerders gevraagd te verklaren of alle gewelddsmiddelen van niet-gecertificeerde medewerkers in het voorgaande jaar zijn ingenomen. Deze verklaring is aanvullend op de door korpsen aangeleverde RTGP-gegevens in het kader van het informatiesysteem PolBIS.

Op basis van de ontvangen verklaringen over 2009 is de conclusie dat nog steeds een deel van de korpsen niet aan de innameverplichting voldoet. Bovendien heeft een aantal van deze korpsen geen afdoende toelichting en/of maatregelen ter verbetering geformuleerd. De minister van BZK zal de korpsbeheerders hierop aanspreken.

Daarnaast heeft het COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement (COT) in 2009 de RTGP geëvalueerd. Naar aanleiding van dit evaluatierapport wordt de RTGP herzien. Dit geldt ook voor de inname en registratie van gewelddsmiddelen.

# 04.

## Financieel verslag 2009

In dit Financieel verslag 2009 wordt een beeld weergegeven van de financiële situatie van de 26 politiekorpsen eind 2009. De jaarrekeningcijfers van de Politieacademie en de Voorziening tot samenwerking Nederlandse Politie ( Vts PN) zijn niet meegenomen in dit verslag omdat deze naar hun aard niet vergelijkbaar zijn met de korpsen. Alleen voor het overzicht van de materiële vaste activa zijn de cijfers van de Vts PN overgenomen<sup>5</sup>.



## 4.1 Balans

Het eigen vermogen daalt van € 1,158 miljard eind 2008 naar € 1,062 miljard eind 2009. De afname van het eigen vermogen van de 26 korpsen met € 95,8 miljoen wordt veroorzaakt door het exploitatietekort over 2009 van € 104 miljoen minus een aantal rechtstreekse vermogensmutaties van € 8,2 miljoen. Het eigen vermogen van het KLPD stijgt in 2009 met € 2,1 miljoen en bedraagt daarmee eind 2009 € 15,9 miljoen. Dit vermogen blijft binnen de voorgeschreven bandbreedte van 5% over het gemiddelde van de bijdragen over de afgelopen drie jaar. Van de 25 korpsen hebben slechts vier korpsen een positief resultaat (waarvan een korps op nul uitkomt) en de overige eenentwintig korpsen hebben een tekort van € 112 miljoen.

De materiële vaste activa stijgen per saldo met € 35,9 miljoen. De post Financiële vaste activa ad € 126,9 miljoen omvat vrijwel geheel de kapitaalverschaffing door de korpsen aan de Vts PN. In 2010 zal de Vts PN dit bedrag aan de korpsen terugbetalen. De Vts PN zal vanaf die datum vrijwel geheel met vreemd vermogen worden gefinancierd. BZK staat garant voor een leenfaciliteit van € 340 miljoen voor de Vts PN.

De liquiditeit is nog positief en daalt van € 185,1 miljoen met € 107,2 miljoen en bedraagt eind 2009 € 77,9 miljoen. Overigens komt deze daling bijna overeen met het tekort in de exploitatierekening. Er is feitelijk sprake van verliesfinanciering.

De voorzieningen blijven constant. De voorziening tijdelijke ouderenregeling is vrijwel geheel uitgeput in 2009.

De leningen nemen toe met € 34,6 miljoen. Dat bedrag komt overeen met de stijging in de materiële vaste activa van € 35,9 miljoen. De kortlopende schulden zijn met € 29,1 miljoen afgenomen, o.a. door de daling van de openstaande rijksbijdragen met € 15 miljoen.

### 4.1 Balans 26 korpsen Bedragen x € 1.000

Activa	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
<b>VASTE ACTIVA</b>		
Materiële vaste activa	2.083.769	2.047.878
Financiële vaste activa	126.924	130.184
<b>Totaal vaste activa</b>	<b>2.210.693</b>	<b>2.178.062</b>
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>		
Vorderingen en overlopende activa	101.724	112.621
Liquide middelen	77.927	185.083
<b>Totaal vlottende activa</b>	<b>179.651</b>	<b>297.704</b>
<b>TOTAAL ACTIVA</b>	<b>2.390.344</b>	<b>2.475.766</b>
<b>Activa</b>	<b>Jaarrekening 2009</b>	<b>Jaarrekening 2008</b>
<b>EIGEN VERMOGEN</b>		
Algemene reserve	756.872	824.193
Bestemmingsreserves	305.450	333.939
<b>Totaal eigen vermogen</b>	<b>1.062.322</b>	<b>1.158.132</b>
<b>VOORZIENINGEN</b>	140.795	135.934
<b>LANGLOPENDE SCHULDEN</b>	351.303	316.651
<b>KORTLOPENDE SCHULDEN</b>		
Schulden en overlopende passiva	835.924	865.049
Rekening-courant krediet	-	-
<b>Totaal kortlopende schulden</b>	<b>835.924</b>	<b>865.049</b>
<b>TOTAAL PASSIVA</b>	<b>2.390.344</b>	<b>2.475.766</b>
Solvabiliteitsratio = Eigen vermogen/ balanstotaal in %	44%	47%

<sup>5</sup> In 2009 heeft ontvlechting plaatsgevonden van het onderdeel logistiek van het KLPD naar de Vts PN. De gepresenteerde cijfers 2008 zijn voor de vergelijking met 2009 daarop aangepast.

## 4.2 Materieel vaste activa Bedragen x € 1.000

26 Politiekorpsen	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
<b>Boekwaarde ultimo 2008</b>	1.682.593	198.071	81.092	86.122	2.047.878
Investerings	114.847	125.857	30.652	15.547	286.903
Desinvesteringen	23.466	4.265	962	(488)	28.205
Afschrijvingen	99.917	67.502	37.209	18.179	222.807
<b>Eindstand</b>	<b>1.674.057</b>	<b>252.161</b>	<b>73.573</b>	<b>83.978</b>	<b>2.083.769</b>

vts PN	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
<b>Boekwaarde ultimo 2008</b>			285.515		285.515
Investerings			115.199		115.199
Desinvesteringen			15.771		15.771
Afschrijvingen			83.643		83.643
<b>Eindstand</b>			<b>301.300</b>		<b>301.300</b>
<b>Totaal</b>	<b>1.674.057</b>	<b>252.161</b>	<b>374.873</b>	<b>83.978</b>	<b>2.385.069</b>

Bedragen tussen haakjes zijn negatief

## 4.2 Materieel vaste activa

De materieel vaste activa zijn in 2009 met € 35,9 miljoen gestegen. In de categorie huisvesting is voor € 14,9 miljoen meer geïnvesteerd dan afgeschreven. Verwacht wordt dat een aantal regiokorpsen ook in de komende jaren nog noodzakelijke investeringen moet plegen. Als gevolg hiervan moet nog aanvullend worden geleend. In 2009 is door het KLDP de investering van de helikopters afgerond. Hier is extra geleend voor een bedrag van € 58,4 miljoen. In de overige categorieën is bijna sprake van het ideaalcomplex. Dat doet zich voor als de investeringen kunnen worden gefinancierd uit de uit de afschrijvingen vrijvallende geldmiddelen.

BZK heeft zich tegenover het Ministerie van Financiën garant gesteld voor een bedrag van € 340 miljoen voor de financiering van de vaste activa van de Vts PN. Die belopen eind 2009 al een bedrag van € 301 miljoen, waardoor een groot deel van deze ruimte reeds aangewend is. De afschrijvingen bedragen, zo blijkt uit de tabel van de materieel vaste activa, € 83,6 miljoen. De investeringsruimte voor de Vts PN voor 2010 zou bij een zelfde afschrijvingsniveau als in 2009 € 122,6 miljoen bedragen.

## 4.3 Exploitatie

In 2009 bedraagt het tekort € 104 miljoen als resultaat normale bedrijfsvoering tegenover een begroot tekort van € 95 miljoen. Per post worden deze kosten toegelicht.

### Personeelskosten

Uit de tabellen waarin de exploitatiekosten in hun procentuele verhouding worden gepresenteerd blijkt dat in 2009 de personeelskosten 75,9% van de baten belopen. Dat is rond 1,2% meer dan begroot. De stijging van de personeelskosten is veroorzaakt door de CAO 2008 – 2010 en door de hogere personeelsbezetting. Eind 2009 is de sterkte van de 26 korpsen 53.348 fte en is daarmee 1.181fte hoger dan de sterktedoelstelling 2010 van 52.167 fte (52.200 afgerond). Overigens moet het normkostenonderzoek uitwijzen of deze sterktedoelstelling nog wel betaalbaar is. Duidelijk is dat bij een hogere sterkte in 2009 van ongeveer 700 fte het tekort bij een middensom van rond € 60.000 per fte al voor € 42 miljoen is verklaard. Verwacht wordt dat de sterkte in de komende jaren nog verder zal stijgen door de vertraagde uitstroom en dat hierdoor het financiële probleem in korpsen zal toenemen.

### Rente

In 2009 is de rentevergoeding op uitstaande gelden vrij laag. De rentebaten uit 2008 van € 12,5 miljoen zijn in 2009 omgeslagen in rentelasten ter hoogte van € 7,4 miljoen. Dat is een nadeel van bijna € 20 miljoen.



### 4.3-1 Exploitatie 26 korpsen Bedragen x € 1.000

Bijdragen	Begroting 2009	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
Rijksbijdragen BZK	4.587.345	4.694.013	4.536.438
Rijksbijdragen overige departementen	78.714	57.813	61.442
Overige bijdragen [o.a.gemeenten]	24.930	36.158	39.211
<b>Totaal van bijdragen</b>	<b>4.690.989</b>	<b>4.787.984</b>	<b>4.637.091</b>
Exploitatiekosten	Begroting 2009	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
Personeel	3.397.229	3.528.850	3.352.713
Rente	3.125	7.439	(12.484)
Opleiding en vorming	108.519	105.551	100.077
Huisvesting	307.932	318.556	299.415
Vervoer	169.796	161.974	161.727
Verbindingen en automatisering	537.439	520.351	505.217
Geweldmiddelen en uitrusting	47.678	44.042	47.497
Operationeel	87.337	92.901	81.048
Beheer	117.624	109.767	113.405
Overige	9.287	2.355	4.530
<b>Totaal van exploitatiekosten</b>	<b>4.785.966</b>	<b>4.891.786</b>	<b>4.653.145</b>
<b>Resultaat uit normale bedrijfsvoering</b>	<b>(94.977)</b>	<b>(103.802)</b>	<b>(16.054)</b>
<b>Buitengewone lasten</b>	<b>3.104</b>	<b>9.486</b>	<b>10.592</b>
<b>Buitengewone baten</b>	<b>5.346</b>	<b>9.192</b>	<b>36.016</b>
<b>Exploitatieresultaat</b>	<b>(92.735)</b>	<b>(104.096)</b>	<b>9.370</b>

Bedragen tussen haakjes zijn negatief

### 4.3-2 Procentuele verdeling van de exploitatiekosten

Procentuele verdeling van de exploitatiekosten	Begroting 2009	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
<b>Personeel en opleiding</b>	73,25%	74,30%	74,20%
<b>Rente</b>	0,07%	0,15%	-0,27%
<b>Huisvesting</b>	6,43%	6,51%	6,43%
<b>Vervoer</b>	3,55%	3,31%	3,48%
<b>Verbindingen en automatisering</b>	11,23%	10,64%	10,86%
<b>Overige</b>	5,47%	5,09%	5,30%
<b>Totaal</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Exploitatie versus baten in procenten	Begroting 2009	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
<b>Baten</b>	4.690.989	4.787.984	4.637.091
<b>Personeel en opleiding</b>	74,73%	75,91%	74,46%
<b>Rente</b>	0,07%	0,16%	-0,27%
<b>Huisvesting</b>	6,56%	6,65%	6,46%
<b>Vervoer</b>	3,62%	3,38%	3,49%
<b>Verbindingen en automatisering</b>	11,46%	10,87%	10,90%
<b>Overige</b>	5,58%	5,20%	5,32%
<b>Totaal</b>	<b>102,02%</b>	<b>102,17%</b>	<b>100,35%</b>

## Huisvesting

De huisvestingslasten blijven procentueel gezien op het niveau 2008. De afschrijvingslasten op huisvesting zullen in de komende jaren stijgen door noodzakelijke investeringen in huisvesting.

## Vervoer

De vervoerskosten dalen procentueel gezien licht; het realiseren van een verdere daling zal lastig worden aangezien voertuigen, vaartuigen en helikopters onlosmakelijk verbonden zijn aan de bedrijfsprocessen van de politie.

## ICT

De kosten van de Vts PN blijven in 2009 onveranderd hoog en zijn zelfs iets hoger dan in 2008, de verliezen over 2009 van de Vts PN zijn ten laste van de eigen reserves van de Vts PN gebracht en komen niet ten laste van de korpsen. Het tekort uit bedrijfsvoering van de Vts PN bedroeg € 29,5 miljoen.

# 4.4 Kasstroomoverzicht

De liquiditeitspositie verslechtert hoofdzakelijk door het exploitatietekort 2009. De investeringen van de 26 korpsen nemen af van € 292,8 miljoen naar € 283,6 miljoen.

Bekend is dat een aantal korpsen omwille van een aantal noodzakelijke redenen nog aanzienlijke investeringen in huisvesting moet plegen. Die investeringen zullen in de komende drie jaar plaats vinden. Verwacht wordt dat na die periode alleen nog beperkte vervangingsinvesteringen zullen plaatsvinden. Als de vervangingsinvesteringen qua financieel beslag lager zijn dan de jaarlijkse afschrijvingen dan kan het overschot tijdelijk gebruikt worden ter dekking van de stijgende behoefte aan verliesfinanciering. Nu is uit het overzicht duidelijk dat het tekort over 2009 vrijwel geheel ten laste van de kortlopende financiering is gebracht.

## 4.4 Kasstroomoverzicht 26 korpsen Bedragen x € 1.000

	Jaarrekening 2009	Jaarrekening 2008
<b>Beginstand liquide middelen</b>	185.083	202.449
	<b>Jaarrekening 2009</b>	<b>Jaarrekening 2008</b>
<i>Operationele activiteiten</i>		
Exploitatieresultaat boekjaar	(104.096)	9.370
Afschrijvingen vaste activa	222.807	213.340
Mutatie voorzieningen	4.861	(37.091)
Overige mutaties eigen vermogen	8.285	(688)
Mutatie werkkapitaal (excl. liquide middelen)	(28.017)	30.483
<b>Kasstroom operationele activiteiten</b>	<b>103.840</b>	<b>215.414</b>
	<b>Jaarrekening 2009</b>	<b>Jaarrekening 2008</b>
<i>Investeringsactiviteiten</i>		
Investeringen materiele vaste activa	283.618	292.811
Desinvesteringen materiele vaste activa	34.510	39.161
Investeringen financiële vaste activa	240	41.070
Desinvesteringen financiële vaste activa	3.500	1.368
<b>Kasstroom investeringsactiviteiten</b>	<b>(245.848)</b>	<b>(293.352)</b>
	<b>Jaarrekening 2009</b>	<b>Jaarrekening 2008</b>
<i>Financieringsactiviteiten</i>		
Ontvangsten langlopende schulden	115.663	98.285
Aflossingen langlopende schulden	80.811	37.713
<b>Kasstroom financieringsactiviteiten</b>	<b>34.852</b>	<b>60.572</b>
<b>Totale kasstroom</b>	<b>(107.156)</b>	<b>(17.366)</b>
<b>Eindstand liquide middelen</b>	<b>77.927</b>	<b>185.083</b>

Bedragen tussen haakjes zijn negatief



# Bijlagen jaarverslag

Samenstelling regionale driehoeken  
Gebruikte afkortingen

## Bijlage 1

### Samenstelling regionale driehoeken

Overzicht per 8 april 2009

Organisatie	Korpsbeheerders	Korpchefs	Hoofdofficieren van Justitie
<b>regiopolitie Amsterdam-Amstelland</b>	Dhr. Van Zanen	Dhr. Welten	Dhr. Bolhaar
<b>regiopolitie Brabant-Noord</b>	Dhr. Rombouts	Mevr. Barendse	Mevr. Ekelmans
<b>regiopolitie Brabant-Zuid-Oost</b>	Dhr. Van Gijzel	dhr. Kuijs	Mevr. Ekelmans
<b>regiopolitie Drenthe</b>	Dhr. Heldoorn	Dhr. Bakker	Dhr. Van Capelle
<b>regiopolitie Flevoland</b>	Mevr. Jorritsma	Dhr. Wijbenga	Dhr. Veenstra
<b>regiopolitie Fryslân</b>	Dhr. Crone	Mevr. Berndsen-Jansen	Mevr. Bronsvort
<b>regiopolitie Gelderland-Midden</b>	Mevr. Krikke	Dhr. Miltenburg	Dhr. Zandee
<b>regiopolitie Gelderland-Zuid</b>	Dhr. De Graaf	Dhr. Van Zwam EMIM	Dhr. Lucas
<b>regiopolitie Gooi en Vechtstreek</b>	Dhr. Bakker	Dhr. Van Vemde EMPM	Dhr. Van Straelen
<b>regiopolitie Groningen</b>	Dhr. Rehwinkel	Dhr. Dros	Dhr. Den Hollander
<b>regiopolitie Haaglanden</b>	Dhr. Van Aartsen	Dhr. Van Essen	Dhr. Van der Sluijs
<b>regiopolitie Hollands-Midden</b>	Dhr. Lenferink	Dhr. Strikvoort MPM	Mevr. Nooy
<b>regiopolitie Kennemerland</b>	Dhr. Schneiders	Dhr. Visser MPA	Dhr. Steensma
<b>regiopolitie Limburg-Noord</b>	Dhr. Bruls	Dhr. Rookhuijzen	Dhr. Muijen
<b>regiopolitie Limburg-Zuid</b>	Dhr. Mans	Dhr. Veldhuis	Mevr. Penn-te Strake
<b>regiopolitie Midden en West Brabant</b>	wnd. Dhr. Opstelten	Dhr. Heeres	Dhr. Hillenaar
<b>regiopolitie Noord- en Oost-Gelderland</b>	Dhr. De Graaf	Mevr. Roelofs	Dhr. Goossens
<b>regiopolitie Noord-Holland-Noord</b>	Dhr. Bruinooge	Mevr. Rietstra	Dhr. Streefland
<b>regiopolitie Rotterdam-Rijnmond</b>	Dhr. Aboutaleb	Dhr. Meijboom	Dhr. Korvinus
<b>regiopolitie Twente</b>	Dhr. Den Oudsten	Mevr. Barendse	Dhr. Hendriks
<b>regiopolitie Utrecht</b>	Dhr. Wolfsen	Dhr. Heijman	Dhr. Westerbeke
<b>regiopolitie IJsselland</b>	Dhr. Meijer	Dhr. Aalbersberg	Dhr. Tomessen
<b>regiopolitie Zaanstreek-Waterland</b>	Mevr. Faber	Dhr. Huijser van Reenen	Dhr. Van Dam
<b>regiopolitie Zeeland</b>	Dhr. Schouwenaar	Mevr. Demmers- van der Geest	Dhr. Greive
<b>regiopolitie Zuid-Holland-Zuid</b>	Dhr. Brok	Dhr. Visscher EMPM	Dhr. Van Beek
<b>Korps Landelijke Politiediensten</b>	Dhr. Hirsch Balin	Dhr. Bik	Dhr. Nieuwenhuizen

## Bijlage 2

### Gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis	Afkorting	Betekenis
<b>ABD</b>	Bureau Algemene Bestuursdienst	<b>Kbb</b>	Korpsbeheerdersberaad
<b>BKA</b>	Bundeskriminalamt	<b>KLPD</b>	Korps landelijke politiediensten
<b>BPS</b>	Bedrijfsprocessensysteem	<b>LECD</b>	Landelijk Expertisecentrum Diversiteit
<b>BVH</b>	Basisvoorziening Handhaving	<b>LFNP</b>	Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie
<b>BVO</b>	Basisvoorziening Opsporing	<b>LMD</b>	Bureau Landelijk Management Development
<b>BVS</b>	Budgetverdeelsysteem	<b>LPK</b>	Landelijk Platform Klachtencoördinatoren Politie
<b>BZK</b>	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	<b>MBO</b>	Middelbaar beroepsonderwijs
<b>CAO</b>	Collectieve arbeidsovereenkomst	<b>NFI</b>	Nederlands Forensisch Instituut
<b>CVO</b>	Centrum Versterking Opsporing	<b>NIFV</b>	Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid
<b>DJI</b>	Dienst Justitiële Inrichtingen	<b>OM</b>	Openbaar Ministerie
<b>Finec</b>	Financieel-economische criminaliteit	<b>OT</b>	Observatieteams
<b>FO norm</b>	Forensische Opsporingsnorm	<b>PDC</b>	Politiedienstencentrum
<b>FuWaPol</b>	functiewaardering Politie	<b>PIOFACH</b>	Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting
<b>GPS</b>	Geïntegreerd Processysteem Strafrecht	<b>PoIBIS</b>	Politie Beleidsinformatiesysteem
<b>Halt</b>	Het alternatief: initiatief van het ministerie van Justitie, gemeenten en politie met als doelstelling een bijdrage te leveren aan criminaliteitsbestrijding en -preventie	<b>PVOV</b>	Programma Versterking Opsporing en Vervolg
<b>HAP</b>	Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie	<b>RB</b>	Relatiebeheer
<b>HAVANK</b>	Het geAutomatiseerd VingerAfdrukkensysteem Nederlandse Collectie: databank voor vingerafdrukken	<b>RKC</b>	Raad van Korpschefs
<b>HRM</b>	Human Resource Management	<b>ROS</b>	Stuurgroep Regionale Opsporing
<b>ICT</b>	Informatie- en communicatietechnologie	<b>TGO</b>	Team Grootchalige Opsporing
<b>IOOV</b>	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid	<b>TK</b>	Tweede Kamer
<b>IVM</b>	Integrale Veiligheidsmonitor	<b>UK-NL</b>	United Kingdom – Nederland
<b>JNP</b>	Jaarplan Nederlandse Politie	<b>VtSPN</b>	Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland
		<b>WWI</b>	Wonen, Werk en Inkomen

09

Kerngegevens

Nederlandse

Politie

# Inhoudsopgave

<b>Kerngegevens inleiding</b>	<b>48</b>	2.14 Personen naar leeftijd over 2009	73
<b>1 Enkele resultaten</b>	<b>52</b>	2.15 Executief personeel in personen naar leeftijd over 2009	74
1.1 Kalsbeeknorm 1e verhoor	53	2.16 Personeel naar werktijd en geslacht	75
1.2 Enkele gegevens uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2008	53	2.17 Aantal executieve vrijwilligers per korps	76
1.3 Ziekteverzuim percentages	54	2.18 Aantal Volontairs	77
1.4 Sterkte per politieorganisatie	55	2.19 Personeel 2008 en 2009 verdeeld naar wel/niet operationeel	77
1.5 Allochtone medewerkers op basis van personen	56	<b>3 Begrotingsgegevens</b>	<b>78</b>
1.6 Aantal vrouwen op basis van personen	57	3.1 Staat van netto lasten 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010	79
<b>2 Personele gegevens</b>	<b>58</b>	3.2 Begrote balans 2010 t.o.v. jaarrekening 2009	80
2.1 Totalen fte's en personen per korps 2005 t/m 2009	59	3.3 Begrote vermogensontwikkeling 2010 t.o.v. jaarrekening 2009	80
2.2 Feitelijke sterkte per Politiekorps	60	3.4 Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2009	81
2.3 Aantal Aspiranten in personen	61	3.5 Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2010 per korps	82
2.4 Aspiranten PO 2002 en hun bijdrage aan de feitelijke sterkte	62	3.6 Begrote lasten 2010 per fte	83
2.5 Aantal fte's Executief en AT Personeel	63	3.7 Personeels- en Solvabiliteitsratio's	84
2.6 Fte's naar categorie en geslacht	64	<b>4 Gegevens jaarrekening</b>	<b>86</b>
2.7 Aandeel Recherche in fte's t.o.v. totaal	65	4.1 Staat van baten en lasten 2009	87
2.8 Taakveld naar geslacht in personen	67	4.2 Balans 2009	87
2.9 Personeel naar categorie en taakveld in fte's	68	4.3 Staat van baten en lasten per korps	88
2.10 Taakveld naar geslacht in personen	69	4.4 Batercategorieën regiokorpsen en KLPD	89
2.11 Fte's naar categorie en salarisschaal	70	4.5 Lastencategorieën regiokorpsen en KLPD	90
2.12 Personen naar geslacht en salarisschaal	71		
2.13 Fte's per salarisschaal	72		



# Kerngegevens inleiding

De Kerngegevens Nederlandse Politie 2009 vormen een twee-eenheid met het Jaarverslag Nederlandse Politie. De Kerngegevens 2009 geven een overzicht van een aantal kwantitatieve gegevens over 2009. In een aantal gevallen worden gegevens over meerdere jaren gepresenteerd. Dit maakt het mogelijk om de ontwikkelingen in de tijd te volgen. De weergave van de gegevens vindt plaats in tabellen.







# 01 • Enkele resultaten

## 1.1 Kalsbeeknorm 1<sup>e</sup> verhoor < 18 jaar, ontvangst eigen parket OM binnen 31 dagen<sup>1</sup>

Korps	Eigen parket 2007	Eigen parket 2008	Eigen parket 2009	Norm
Groningen	66%	73%	70%	80%
Fryslân	75%	80%	72%	80%
Drenthe	79%	82%	80%	80%
IJsselland	89%	80%	85%	80%
Twente	69%	64%	73%	80%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	76%	79%	84%	80%
Gelderland-Midden	81%	65%	73%	80%
Gelderland-Zuid	67%	65%	77%	80%
Utrecht	80%	79%	80%	80%
Noord-Holland Noord	70%	78%	84%	80%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	75%	70%	79%	80%
Kennemerland	82%	79%	82%	80%
Amsterdam-Amstelland	82%	82%	84%	80%
Gooi en Vechtstreek	77%	85%	82%	80%
Haaglanden	82%	81%	87%	80%
<b>Hollands Midden</b>	67%	75%	75%	80%
Rotterdam-Rijnmond	74%	79%	83%	80%
Zuid-Holland-Zuid	73%	71%	80%	80%
Zeeland	82%	81%	88%	80%
Midden- en West-Brabant	81%	84%	83%	80%
<b>Brabant-Noord</b>	81%	83%	78%	80%
Brabant-Zuid-Oost	62%	60%	67%	80%
Limburg-Noord	62%	72%	74%	80%
Limburg-Zuid	66%	70%	81%	80%
Flevoland	80%	80%	91%	80%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	76%	77%	80%	80%

## 1.2 Enkele gegevens uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2009

Korps	Beschikbaarheid politie (schaalscore)		Vertrouwen in de politie (schaalscore)		% (zeer) tevreden over optreden politie bij laatste contact	
	IVM '08	IVM '09	IVM '08	IVM '09	IVM '08	IVM '09
Groningen	4,6	4,4	6,3	6,4	64,3	59,2
Fryslân	4,5	4,4	6,5	6,4	65,3	63,0
Drenthe	4,4	4,1	6,5	6,4	63,3	59,0
IJsselland	4,7	4,5	6,8	6,5	66,9	68,6
Twente	4,6	4,6	6,6	6,5	60,4	61,3
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	4,3	4,2	6,4	6,4	66,7	58,6
Gelderland-Midden	4,4	4,2	6,3	6,5	59,7	61,9
Gelderland-Zuid	4,3	4,2	6,3	6,3	61,1	56,8
Utrecht	4,3	4,4	6,5	6,3	52,0	60,7
Noord-Holland Noord	4,0	4,1	6,2	6,3	61,1	60,5
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	4,0	4,1	6,2	6,2	54,7	52,3
Kennemerland	4,5	4,4	6,4	6,4	64,3	67,6
Amsterdam-Amstelland	4,9	4,9	6,4	6,5	56,8	61,7
Gooi en Vechtstreek	4,2	4,5	6,3	6,4	62,7	58,3
Haaglanden	4,5	4,6	6,6	6,5	63,6	59,9
<b>Hollands Midden</b>	4,4	4,2	6,6	6,2	66,5	54,7
Rotterdam-Rijnmond	4,3	4,2	6,3	6,3	50,0	57,5
Zuid-Holland-Zuid	4,1	4,1	6,3	6,3	62,3	60,9
Zeeland	4,2	4,2	6,4	6,4	54,1	62,2
Midden- en West-Brabant	3,9	3,9	6,2	6,2	64,8	56,9
<b>Brabant-Noord</b>	4,3	4,3	6,4	6,4	68,0	65,0
Brabant-Zuid-Oost	4,3	4,3	6,2	6,2	63,4	60,2
Limburg-Noord	4,2	4,2	6,3	6,3	57,2	54,9
Limburg-Zuid	4,0	3,8	6,0	6,0	56,9	55,2
Flevoland	4,4	4,1	6,3	6,3	55,5	55,4
<b>Totaal regiokorpsen</b>	4,3	4,3	6,4	6,3	60,3	59,6

<sup>1)</sup> In deze tabel wordt alleen gerapporteerd over doorlooptijden, voor zover die betrekking hebben op het "eigen" parket OM. In tegenstelling tot voorgaande jaren is de termijn aangepast naar "binnen 31 dagen". Daardoor kunnen de cijfers over 2007 en 2008 afwijken van de eerder gepubliceerde gegevens. De cijfers zijn afgerond

## Tabel 1.2

Met ingang van 2008 wordt de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) uitgevoerd. Deze meting komt in de plaats van de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Zoals steeds het geval is bij vernieuwing in de onderzoeksopzet, zoals bij de IVM aan de orde is, leidt dit tot verschillen in de uitkomsten. Om die reden is ervoor gekozen alléén gegevens uit de IVM 2008 en 2009 op te nemen.

Bij de gegevens over 2008 zij opgemerkt, dat deze kunnen afwijken van de gegevens die in de Kerngegevens 2008 werden weergegeven. De IVM is een steekproefonderzoek onder de Nederlandse bevolking. Omwille van het vergelijkbaar maken van de gegevens (in verband met eventuele verschillen in steekproefsamenstelling) wordt een wegingsmodel gehanteerd. Voor de vergelijkbaarheid van 2008 naar 2009 was het noodzakelijk het vorig jaar gehanteerde wegingsmodel bij te stellen. Door deze bijstelling kunnen gegevens over 2008 afwijken van de eerder gepubliceerde gegevens.

## Tabel 1.3

Het ziekteverzuimpercentage (ZVP) wordt berekend volgens de basisformule van het Nederlands Instituut voor de Arbeidsomstandigheden. Deze formule luidt:

$$\text{ZVP} = \frac{\text{Totaal aantal verzuimde dagen in jaar X ZVP} * 100\%}{\text{Potentieel aantal beschikbare dagen in jaar X}}$$

Personen die slechts een gedeelte van het kalenderjaar in dienst zijn van het betreffende korps worden alleen meegerekend voor de duur van hun dienstverband.

### 1.3 Ziekteverzuim percentages (Exclusief zwangerschapsverzuim)

Peildatum 31 -12 van het betreffende jaar

Korps	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Groningen</b>	6,4%	6,4%	6,4%	5,9%	5,9%	5,9%	6,5%
<b>Fryslân</b>	6,3%	7,5%	6,4%	5,8%	6,3%	6,3%	5,9%
<b>Drenthe</b>	6,5%	7,0%	7,9%	5,6%	5,2%	4,9%	5,0%
<b>IJsselland</b>	5,8%	5,3%	6,3%	5,7%	5,3%	5,2%	5,4%
<b>Twente</b>	6,7%	6,4%	6,2%	5,3%	5,2%	5,8%	5,9%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	7,5%	6,7%	6,5%	5,7%	5,9%	5,6%	6,5%
<b>Gelderland-Midden</b>	6,2%	6,1%	5,9%	6,7%	6,4%	5,9%	5,4%
<b>Gelderland-Zuid</b>	5,3%	6,1%	5,3%	4,3%	4,5%	5,0%	5,4%
<b>Utrecht</b>	7,5%	7,2%	7,0%	7,0%	6,2%	6,2%	5,9%
<b>Noord-Holland Noord</b>	6,8%	6,6%	6,7%	6,8%	6,7%	6,9%	6,5%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	6,4%	5,9%	5,8%	5,5%	4,8%	4,5%	5,1%
<b>Kennemerland</b>	7,0%	7,3%	6,2%	6,1%	5,6%	5,5%	5,5%
<b>Amsterdam-Amstelland</b>	8,5%	6,9%	6,3%	5,1%	5,0%	5,2%	5,2%
<b>Gooi en Vechtstreek</b>	7,1%	7,0%	5,8%	6,2%	5,7%	6,2%	5,4%
<b>Haaglanden</b>	8,8%	8,3%	6,6%	5,3%	5,4%	5,0%	5,2%
<b>Hollands Midden</b>	6,2%	5,2%	5,7%	5,2%	5,6%	6,0%	5,4%
<b>Rotterdam-Rijnmond</b>	7,4%	6,3%	6,0%	6,0%	5,7%	5,7%	5,9%
<b>Zuid-Holland-Zuid</b>	6,4%	5,2%	5,6%	5,8%	6,2%	5,8%	5,6%
<b>Zeeland</b>	7,3%	7,3%	5,9%	4,3%	4,9%	4,9%	6,0%
<b>Midden- en West-Brabant</b>	7,4%	6,3%	5,7%	5,5%	6,4%	6,6%	5,6%
<b>Brabant-Noord</b>	7,3%	6,3%	6,0%	5,6%	4,8%	4,6%	5,4%
<b>Brabant-Zuid-Oost</b>	6,0%	5,0%	5,1%	5,2%	4,9%	4,7%	5,9%
<b>Limburg-Noord</b>	5,2%	5,0%	4,5%	4,2%	4,6%	5,1%	5,2%
<b>Limburg-Zuid</b>	6,9%	7,1%	6,6%	5,9%	6,7%	6,5%	6,3%
<b>Flevoland</b>	6,3%	7,7%	6,4%	6,1%	6,2%	5,6%	5,7%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	7,1%	6,6%	6,2%	5,7%	5,6%	5,6%	5,6%
<b>KLPD</b>	8,0%	7,9%	7,2%	6,0%	5,7%	5,6%	6,0%
<b>Landelijk percentage</b>	8,0%	6,7%	6,3%	5,7%	5,6%	5,6%	5,7%
<b>Politieacademie</b>	6,6%	7,3%	6,7%	5,6%	4,4%	5,0%	5,7%
<b>vtsPN</b>							4,3%

## 1.4 Sterkte per politieorganisatie (exclusief functionele inzetbaarheid)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Groningen	1.593	1.594	1.593	1.514	1.534	1.554
Fryslân	1.543	1.476	1.467	1.416	1.422	1.417
Drenthe	1.031	1.011	1.006	1.170	1.164	1.159
IJsselland	1.355	1.241	1.272	1.281	1.259	1.303
Twente	1.492	1.464	1.486	1.503	1.494	1.492
Noord- en Oost-Gelderland	1.581	1.632	1.642	1.675	1.646	1.662
Gelderland-Midden	1.552	1.477	1.485	1.423	1.405	1.524
Gelderland-Zuid	1.178	1.132	1.134	1.122	1.151	1.170
Utrecht	3.133	3.041	3.098	3.207	3.244	3.235
Noord-Holland Noord	1.397	1.330	1.337	1.369	1.354	1.361
Zaanstreek-Waterland	734	715	710	712	731	774
Kennemerland	1.544	1.463	1.452	1.452	1.446	1.526
Amsterdam-Amstelland	5.063	4.735	4.751	5.018	5.152	5.470
Gooi en Vechtstreek	659	644	625	613	607	623
Haaglanden	4.502	4.488	4.588	4.580	4.646	4.741
Hollands Midden	1.847	1.749	1.727	1.806	1.847	1.831
Rotterdam-Rijnmond	5.099	5.105	5.289	5.285	5.324	5.446
Zuid-Holland-Zuid	1.241	1.217	1.220	1.217	1.199	1.194
Zeeland	890	870	875	849	880	904
Midden- en West-Brabant	2.645	2.557	2.567	2.639	2.601	2.652
Brabant-Noord	1.414	1.410	1.417	1.422	1.390	1.365
Brabant-Zuid-Oost	1.913	1.882	1.887	1.912	1.917	1.957
Limburg-Noord	1.149	1.152	1.166	1.177	1.189	1.210
Limburg-Zuid	1.783	1.794	1.800	1.771	1.762	1.735
Flevoland	1.003	971	995	1.006	1.054	1.051
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>47.342</b>	<b>46.148</b>	<b>46.586</b>	<b>47.139</b>	<b>47.415</b>	<b>48.356</b>
<b>KLPD</b>	<b>3.755</b>	<b>4.351</b>	<b>4.646</b>	<b>4.863</b>	<b>4.907</b>	<b>4.992</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>51.097</b>	<b>50.500</b>	<b>51.233</b>	<b>52.002</b>	<b>52.322</b>	<b>53.348</b>
<b>Politieacademie</b>	<b>1.222</b>	<b>1.284</b>	<b>1.470</b>	<b>1.748</b>	<b>1.797</b>	<b>1.729</b>
<b>vtsPN</b>	<b> </b>	<b> </b>	<b> </b>	<b> </b>	<b> </b>	<b>2.251</b>
<b>Totaal sector Politie</b>	<b>52.319</b>	<b>51.783</b>	<b>52.702</b>	<b>53.750</b>	<b>54.119</b>	<b>57.328</b>

### Tabel 1.4

Het betreft hier de sterkte van de korpsen, uitgedrukt in fte's, waarbij de functionele inzetbaarheid van aspiranten niet wordt meegenomen.

## 1.5 Allochtone medewerkers op basis van personen (executief, AT, aspiranten en TOR, exclusief vrijwilligers) <sup>1</sup>

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2006		2007		2008		2009	
	allochtonen	%	allochtonen	%	allochtonen	%	allochtonen	%
Groningen	66	3,7%	77	4,3%	88	4,8%	99	5,5%
Fryslân	36	2,2%	32	2,0%	38	2,4%	45	2,8%
Drenthe	44 <sup>2)</sup>	3,8%	44 <sup>2)</sup>	3,3%	46	3,4%	45	3,4%
IJsseland	39	2,7%	44	3,0%	52	3,5%	55	3,7%
Twente	101	5,8%	106	6,1%	104	6,2%	105	6,4%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	<b>127</b>	<b>6,5%</b>	<b>107</b>	<b>5,4%</b>	<b>105</b>	<b>5,4%</b>	<b>106</b>	<b>5,6%</b>
Gelderland-Midden	88	5,2%	93	5,5%	98	5,7%	109	5,9%
Gelderland-Zuid	80	6,0%	81	6,1%	84	6,1%	93	6,8%
Utrecht	320	8,5%	335	8,5%	339	8,7%	343	8,9%
Noord-Holland Noord	51	3,2%	68	4,2%	70	4,4%	63	4,1%
Zaanstreek-Waterland	44	5,2%	46	5,3%	47	5,3%	48	5,1%
Kennemerland	86	5,3%	96	5,6%	116	6,6%	102	5,6%
Amsterdam-Amstelland	704	11,1%	800	12,0%	787	12,1%	793	12,1%
Gooi en Vechtstreek	31	4,4%	34	4,7%	40	5,5%	41	5,6%
Haaglanden	393	7,6%	398	7,6%	441	8,0%	459	8,1%
Hollands Midden	106	5,1%	123	5,7%	138	6,4%	135	6,2%
Rotterdam-Rijnmond	680	10,5%	673	10,4%	629	10,0%	630	10,1%
Zuid-Holland-Zuid	99	7,4%	96	7,2%	91	6,8%	98	7,2%
Zeeland	16	1,6%	17	1,7%	28	2,7%	27	2,7%
Midden- en West-Brabant	91	3,2%	100	3,3%	105	3,5%	109	3,6%
Brabant-Noord	81	5,1%	73	4,5%	81	5,0%	87	5,5%
Brabant-Zuid-Oost	114	5,4%	116	5,1%	122	5,3%	124	5,3%
Limburg-Noord	54	3,9%	55	3,9%	52	3,7%	53	3,8%
Limburg-Zuid	60	3,1%	59	3,1%	75	3,9%	74	3,9%
Flevoland	90	8,2%	98	8,6%	106	8,9%	100	8,4%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>3.601</b>	<b>6,6%</b>	<b>3.771 <sup>3)</sup></b>	<b>6,7%</b>	<b>3.884</b>	<b>6,9%</b>	<b>3.943</b>	<b>7,0%</b>
<b>KLPD</b>	<b>196</b>	<b>4,0%</b>	<b>230</b>	<b>4,4%</b>	<b>241</b>	<b>4,5%</b>	<b>258</b>	<b>4,8%</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>3.797</b>	<b>6,4%</b>	<b>4.001 <sup>3)</sup></b>	<b>6,5%</b>	<b>4.125</b>	<b>6,7%</b>	<b>4.201</b>	<b>6,8%</b>

<sup>1)</sup> Gebaseerd op de registratie van medewerkers conform de per 31-12-2003 beëindigde Wet Samen

<sup>2)</sup> Het betreft hier niet definitief verstrekte gegevens

<sup>3)</sup> Bij de vorige publicatie waren de totalen exclusief de data van Drenthe

1.6 Aantal vrouwen op basis van personen  
(executief, AT, aspiranten en TOR, exclusief vrijwilligers)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2006			2007			2008			2009		
	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%
Groningen	1.260	532	29,7%	1.225	558	31,3%	1.228	593	32,6%	1.193	591	33,1%
Fryslân	1.150	488	29,8%	1.080	516	32,3%	1.078	539	33,3%	1.059	532	33,4%
Drenthe	783	390	33,2%	915	428	31,9%	903	452	33,4%	879	456	34,2%
IJsselland	1.006	458	31,3%	1.010	470	31,8%	994	477	32,4%	1.003	481	32,4%
Twente	1.147	591	34,0%	1.128	610	35,1%	1.078	603	35,9%	1.037	608	37,0%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	<b>1.313</b>	<b>637</b>	<b>32,7%</b>	<b>1.306</b>	<b>665</b>	<b>33,7%</b>	<b>1.282</b>	<b>667</b>	<b>34,2%</b>	<b>1.225</b>	<b>675</b>	<b>35,5%</b>
Gelderland-Midden	1.130	547	32,6%	1.117	571	33,8%	1.129	581	34,0%	1.179	656	35,7%
Gelderland-Zuid	904	435	32,5%	887	448	33,6%	897	472	34,5%	891	482	35,1%
Utrecht	2.499	1.262	33,6%	2.579	1.346	34,3%	2.534	1.382	35,3%	2.509	1.358	35,1%
Noord-Holland Noord	1.027	548	34,8%	1.041	571	35,4%	1.014	572	36,1%	977	576	37,1%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	<b>548</b>	<b>306</b>	<b>35,8%</b>	<b>554</b>	<b>307</b>	<b>35,7%</b>	<b>565</b>	<b>330</b>	<b>36,9%</b>	<b>583</b>	<b>359</b>	<b>38,1%</b>
Kennemerland	1.049	582	35,7%	1.078	625	36,7%	1.091	659	37,7%	1.119	710	38,8%
Amsterdam-Amstelland	4.208	2.137	33,7%	4.359	2.298	34,5%	4.227	2.253	34,8%	4.215	2.316	35,5%
Gooi en Vechtstreek	492	215	30,4%	495	225	31,3%	494	235	32,2%	480	252	34,4%
Haaglanden	3.436	1.718	33,3%	3.512	1.757	33,3%	3.597	1.889	34,4%	3.721	1.940	34,3%
<b>Hollands Midden</b>	<b>1.301</b>	<b>792</b>	<b>37,8%</b>	<b>1.304</b>	<b>841</b>	<b>39,2%</b>	<b>1.298</b>	<b>868</b>	<b>40,1%</b>	<b>1.283</b>	<b>884</b>	<b>40,8%</b>
Rotterdam-Rijnmond	4.135	2.347	36,2%	4.102	2.354	36,5%	3.955	2.321	37,0%	3.879	2.328	37,5%
Zuid-Holland-Zuid	917	412	31,0%	911	424	31,8%	910	433	32,2%	913	444	32,7%
Zeeland	697	319	31,4%	694	324	31,8%	689	337	32,8%	667	338	33,6%
<b>Midden- en West-Brabant</b>	<b>1.838</b>	<b>1.048</b>	<b>36,3%</b>	<b>1.858</b>	<b>1.173</b>	<b>38,7%</b>	<b>1.845</b>	<b>1.189</b>	<b>39,2%</b>	<b>1.828</b>	<b>1.218</b>	<b>40,0%</b>
Brabant-Noord	1.062	531	33,3%	1.053	560	34,7%	1.037	571	35,5%	1.005	575	36,4%
Brabant-Zuid-Oost	1.456	659	31,2%	1.513	750	33,1%	1.529	789	34,0%	1.523	806	34,6%
Limburg-Noord	930	455	32,9%	933	462	33,1%	923	467	33,6%	905	473	34,3%
Limburg-Zuid	1.395	524	27,3%	1.381	533	27,8%	1.371	550	28,6%	1.339	563	29,6%
Flevoland	723	381	34,5%	720	414	36,5%	745	452	37,8%	740	450	37,8%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>36.406</b>	<b>18.314</b>	<b>33,5%</b>	<b>36.755</b>	<b>19.230</b>	<b>34,3%</b>	<b>36.413</b>	<b>19.681</b>	<b>35,1%</b>	<b>36.152</b>	<b>20.071</b>	<b>35,7%</b>
<b>KLPD</b>	<b>3.778</b>	<b>1.184</b>	<b>23,9%</b>	<b>3.926</b>	<b>1.328</b>	<b>25,3%</b>	<b>3.942</b>	<b>1.386</b>	<b>26,0%</b>	<b>3.949</b>	<b>1.389</b>	<b>26,0%</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>40.184</b>	<b>19.498</b>	<b>32,7%</b>	<b>40.681</b>	<b>20.558</b>	<b>33,6%</b>	<b>40.355</b>	<b>21.067</b>	<b>34,3%</b>	<b>40.101</b>	<b>21.460</b>	<b>34,9%</b>



## 02. Personele gegevens



## 2.1 Totalen fte's en personen per korps 2005 t/m 2009

De fte's betreffen de categorieën Executief en AT-personeel en zijn exclusief Functionele Inzetbaarheid.

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

### Tabel 2.1

De aantallen fte's en personen worden gevormd door de categorieën executief (inclusief surveillanten) en administratief technisch personeel (incl. FLO).

### Tabel 2.4

In deze tabel is het aantal aspiranten per korps opgenomen dat aan het nieuwe onderwijs (PO 2002) deelnam op peildatum 31 december 2009. Daarbij is tevens de uitsplitsing naar de verschillende opleidingsniveaus weergegeven.

Het rechtergedeelte van de tabel biedt een overzicht van de bijdrage die deze aspiranten leveren aan de feitelijke sterkte op basis van hun functionele inzetbaarheid. Voor de niveaus 2 en 3 wordt daarbij uitgegaan van een gemiddelde functionele inzetbaarheid van 48%. Voor de niveaus 4 en 5 bedraagt dit gemiddelde 40% en voor niveau 6 32%. Omdat de berekening van de functionele inzetbaarheid niet op basis van personen, maar op basis van fte's plaatsvindt is in een aparte kolom het aantal aspiranten in fte's opgenomen.

Korps	Fte's						Personen				
	2005	2006	2007	2008	2009		2005	2006	2007	2008	2009
<b>Groningen</b>	1.593,8	1.592,6	1.514,4	1.534,3	1.554,4		1.628	1.631	1.558	1.582	1.589
<b>Fryslân</b>	1.476,0	1.467,1	1.416,4	1.421,9	1.416,8		1.529	1.517	1.470	1.478	1.474
<b>Drenthe</b>	1.011,3	1.005,5	1.169,8	1.164,0	1.159,2		1.063	1.057	1.221	1.218	1.209
<b>IJsselland</b>	1.240,7	1.272,1	1.280,8	1.258,6	1.303,1		1.301	1.335	1.343	1.322	1.359
<b>Twente</b>	1.463,8	1.486,1	1.503,2	1.494,0	1.492,2		1.531	1.553	1.584	1.585	1.574
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	1.632,0	1.641,7	1.674,5	1.646,1	1.662,3		1.697	1.704	1.741	1.717	1.731
<b>Gelderland-Midden</b>	1.477,0	1.484,7	1.423,2	1.404,6	1.523,5		1.540	1.543	1.485	1.466	1.584
<b>Gelderland-Zuid</b>	1.132,1	1.134,4	1.122,4	1.151,2	1.169,7		1.179	1.182	1.168	1.202	1.218
<b>Utrecht</b>	3.040,9	3.097,9	3.207,1	3.244,0	3.235,0		3.154	3.216	3.372	3.381	3.370
<b>Noord-Holland Noord</b>	1.330,2	1.336,5	1.369,3	1.353,6	1.361,5		1.404	1.408	1.446	1.433	1.439
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	714,6	710,1	712,2	730,6	774,2		754	748	751	769	810
<b>Kennemerland</b>	1.463,0	1.451,6	1.451,7	1.445,6	1.525,6		1.522	1.517	1.528	1.530	1.610
<b>Amsterdam-Amstelland</b>	4.735,0	4.751,2	5.017,5	5.151,6	5.469,9		4.887	4.948	5.213	5.345	5.630
<b>Gooi en Vechtstreek</b>	644,4	624,6	613,0	607,2	622,6		654	638	630	622	638
<b>Haaglanden</b>	4.487,8	4.588,2	4.579,6	4.645,6	4.741,3		4.572	4.676	4.674	4.757	4.836
<b>Hollands Midden</b>	1.748,6	1.726,8	1.805,9	1.846,9	1.831,4		1.849	1.833	1.923	1.965	1.958
<b>Rotterdam-Rijnmond</b>	5.105,3	5.288,6	5.285,1	5.323,9	5.445,8		5.283	5.490	5.490	5.542	5.648
<b>Zuid-Holland-Zuid</b>	1.217,1	1.220,2	1.217,4	1.199,0	1.193,9		1.251	1.260	1.264	1.250	1.245
<b>Zeeland</b>	869,7	874,8	848,8	879,9	903,8		906	911	887	915	940
<b>Midden- en West-Brabant</b>	2.557,3	2.567,1	2.638,5	2.600,7	2.652,3		2.655	2.668	2.754	2.719	2.776
<b>Brabant-Noord</b>	1.409,7	1.417,5	1.422,5	1.390,2	1.364,6		1.459	1.474	1.485	1.466	1.442
<b>Brabant-Zuid-Oost</b>	1.881,6	1.886,7	1.912,1	1.916,7	1.957,1		1.920	1.932	1.963	1.979	2.015
<b>Limburg-Noord</b>	1.151,6	1.165,8	1.176,9	1.188,8	1.209,7		1.206	1.225	1.241	1.249	1.269
<b>Limburg-Zuid</b>	1.794,2	1.799,6	1.770,9	1.762,4	1.735,2		1.823	1.832	1.805	1.797	1.775
<b>Flevoland</b>	970,5	994,7	1.006,1	1.053,8	1.050,9		997	1.025	1.048	1.095	1.095
<b>Totaal regiokorpsen</b>	46.148,4	46.586,3	47.139,4	47.415,2	48.355,8		47.764	48.323	49.044	49.384	50.234
<b>KLPD</b>	4.351,1	4.646,4	4.863,0	4.906,7	4.992,2		4.390	4.683	4.906	4.951	4.999
<b>Totaal landelijk</b>	50.499,5	51.232,7	52.002,4	52.321,9	53.348,0		52.154	53.006	53.950	54.335	55.233

## 2.2 Feitelijke sterkte per Politiekorps<sup>1</sup> (in fte's)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's
Groningen	1.646,4	1.620,8	1.638,2	1.642,7	1.595,6	1.630,0	1.640,2
Fryslân	1.657,8	1.573,9	1.512,1	1.496,7	1.452,0	1.472,5	1.465,1
Drenthe	1.092,8	1.065,8	1.052,0	1.040,2	1.203,3	1.210,2	1.209,4
IJsselland	1.360,6	1.389,2	1.279,0	1.313,7	1.325,5	1.310,3	1.352,0
Twente	1.583,8	1.548,7	1.524,3	1.541,2	1.549,1	1.522,5	1.521,4
Noord- en Oost-Gelderland	1.660,3	1.650,8	1.715,0	1.729,2	1.753,9	1.735,0	1.735,8
Gelderland-Midden	1.635,6	1.571,2	1.506,4	1.526,7	1.499,0	1.499,1	1.628,2
Gelderland-Zuid	1.233,8	1.207,2	1.179,9	1.184,9	1.180,8	1.213,8	1.238,5
Utrecht	3.315,8	3.309,7	3.247,6	3.285,3	3.401,5	3.440,7	3.439,5
Noord-Holland Noord	1.467,4	1.443,4	1.371,4	1.392,9	1.426,3	1.411,2	1.412,6
Zaanstreek-Waterland	772,2	767,4	755,4	750,5	755,3	781,6	832,0
Kennemerland	1.622,6	1.562,3	1.492,9	1.489,7	1.517,4	1.531,7	1.617,4
Amsterdam-Amstelland	5.265,4	5.295,4	5.169,2	5.319,5	5.602,7	5.604,4	5.841,9
Gooi en Vechtstreek	691,0	679,2	663,7	647,2	645,0	649,4	663,5
Haaglanden	4.733,6	4.695,9	4.619,8	4.764,9	4.812,2	4.946,1	5.096,4
Hollands Midden	1.929,3	1.933,9	1.849,5	1.811,9	1.882,1	1.926,5	1.922,6
Rotterdam-Rijnmond	5.454,4	5.402,5	5.456,4	5.663,2	5.669,0	5.619,6	5.690,3
Zuid-Holland-Zuid	1.307,6	1.301,7	1.251,0	1.240,0	1.237,6	1.233,0	1.241,3
Zeeland	934,7	902,0	890,8	913,2	899,4	923,0	933,2
Midden- en West-Brabant	2.768,8	2.734,7	2.631,4	2.627,9	2.723,2	2.708,2	2.764,7
Brabant-Noord	1.507,4	1.462,6	1.438,1	1.456,4	1.464,0	1.441,9	1.424,6
Brabant-Zuid-Oost	2.001,5	1.942,9	1.908,8	1.941,7	2.021,3	2.052,9	2.095,9
Limburg-Noord	1.191,9	1.202,3	1.214,4	1.225,3	1.231,9	1.242,9	1.258,4
Limburg-Zuid	1.855,8	1.819,7	1.817,7	1.814,9	1.802,8	1.806,5	1.787,8
Flevoland	1.039,8	1.041,6	1.004,1	1.018,4	1.038,4	1.095,3	1.090,9
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>49.730,3</b>	<b>49.125,1</b>	<b>48.189,2</b>	<b>48.838,2</b>	<b>49.689,4</b>	<b>50.008,4</b>	<b>50.903,6</b>
KLPD	3.735,6	3.816,3	4.402,3	4.722,3	4.968,8	5.042,5	5.142,6
<b>Totaal landelijk</b>	<b>53.465,9</b>	<b>52.941,4</b>	<b>52.591,5</b>	<b>53.560,5</b>	<b>54.658,2</b>	<b>55.050,9</b>	<b>56.046,2</b>
Politieacademie	1.247,2	1.222,2	1.283,9	1.469,5	1.748,0	1.796,7	1.728,7
vtsPN							2.251,0

<sup>1</sup> Conform de telsystematiek (EA2002/83873). Het betreft hier met name het meetellen van functionele inzetbaarheid van aspiranten en het niet meetellen van het aantal TOR-deelnemers.

## 2.3 Aantal aspiranten in personen. Over 2009 ook in fte's

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Mannen					Vrouwen					Totaal				
	2007	2008	2009		Toe-/afname 2009 tov 2008	2007	2008	2009		Toe-/afname 2009 tov 2008	2007	2008	2009		Toe-/afname 2009 tov 2008
Pers	Fte	Pers	Fte	Pers		Fte	Pers	Fte	Pers		Fte				
Groningen	100	126	111	111,6	-11,9%	80	88	82	82,3	-6,8%	180	214	193	193,9	-9,8%
Fryslân	63	79	72	72,5	-8,9%	25	42	42	42,2	0,0%	88	121	114	114,7	-5,8%
Drenthe	48	65	68	68,9	4,6%	32	48	53	53,6	10,4%	80	113	121	122,5	7,1%
IJsselnd	64	79	76	76,8	-3,8%	37	38	35	35,3	-7,9%	101	117	111	112,1	-5,1%
Twente	64	35	37	37,7	5,7%	42	33	30	30,6	-9,1%	106	68	67	68,3	-1,5%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	<b>122</b>	<b>135</b>	<b>114</b>	<b>115,5</b>	<b>-15,6%</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>50,0</b>	<b>-24,2%</b>	<b>182</b>	<b>201</b>	<b>164</b>	<b>165,4</b>	<b>-18,4%</b>
Gelderland-Midden	103	135	159	162,2	17,8%	63	81	82	83,3	1,2%	166	216	241	245,5	11,6%
Gelderland-Zuid	85	92	93	95,5	1,1%	46	50	58	59,8	16,0%	131	142	151	155,4	6,3%
Utrecht	317	320	325	329,7	1,6%	160	156	162	163,8	3,8%	477	476	487	493,4	2,3%
Noord-Holland Noord	95	94	75	76,2	-20,2%	30	32	35	35,4	9,4%	125	126	110	111,6	-12,7%
Zaanstreek-Waterland	63	72	75	76,5	4,2%	31	41	50	50,9	22,0%	94	113	125	127,4	10,6%
Kennemerland	95	130	140	140,1	7,7%	55	68	72	71,4	5,9%	150	198	212	211,5	7,1%
Amsterdam-Amstelland	894	705	578	583,4	-18,0%	475	378	309	311,0	-18,3%	1.369	1.083	887	894,4	-18,1%
Gooi en Vechtstreek	45	57	51	51,8	-10,5%	26	38	40	40,7	5,3%	71	95	91	92,5	-4,2%
Haaglanden	354	462	545	552,1	18,0%	176	218	264	266,0	21,1%	530	680	809	818,1	19,0%
Hollands Midden	124	120	139	139,0	15,8%	57	61	63	63,0	3,3%	181	181	202	202,0	11,6%
Rotterdam-Rijnmond	598	446	350	352,8	-21,5%	270	225	197	198,9	-12,4%	868	671	547	551,7	-18,5%
Zuid-Holland-Zuid	25	43	65	66,1	51,2%	21	34	41	41,2	20,6%	46	77	106	107,2	37,7%
Zeeland	69	60	42	42,4	-30,0%	36	30	19	19,2	-36,7%	105	90	61	61,6	-32,2%
Midden- en West-Brabant	118	155	149	150,8	-3,9%	73	88	100	101,4	13,6%	191	243	249	252,2	2,5%
Brabant-Noord	53	70	73	74,4	4,3%	35	41	54	55,2	31,7%	88	111	127	129,6	14,4%
Brabant-Zuid-Oost	152	188	194	197,8	3,2%	91	117	111	112,8	-5,1%	243	305	305	310,6	0,0%
Limburg-Noord	90	81	71	71,9	-12,3%	29	36	34	34,5	-5,6%	119	117	105	106,4	-10,3%
Limburg-Zuid	52	72	83	83,8	15,3%	21	29	37	37,5	27,6%	73	101	120	121,3	18,8%
Flevoland	53	61	56	56,3	-8,2%	20	30	33	33,1	10,0%	73	91	89	89,4	-2,2%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>3.846</b>	<b>3.882</b>	<b>3.741</b>	<b>3.785,6</b>	<b>-3,6%</b>	<b>1.991</b>	<b>2.068</b>	<b>2.053</b>	<b>2.072,9</b>	<b>-0,7%</b>	<b>5.837</b>	<b>5.950</b>	<b>5.794</b>	<b>5.858,4</b>	<b>-2,6%</b>
<b>KLPD</b>	<b>180</b>	<b>230</b>	<b>252</b>	<b>256,1</b>	<b>9,6%</b>	<b>45</b>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>71,1</b>	<b>16,7%</b>	<b>225</b>	<b>290</b>	<b>322</b>	<b>327,1</b>	<b>11,0%</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>4.026</b>	<b>4.112</b>	<b>3.993</b>	<b>4.041,6</b>	<b>-2,9%</b>	<b>2.036</b>	<b>2.128</b>	<b>2.123</b>	<b>2.143,9</b>	<b>-0,2%</b>	<b>6.062</b>	<b>6.240</b>	<b>6.116</b>	<b>6.185,5</b>	<b>-2,0%</b>

## 2.4 Aspiranten PO 2002 en hun bijdrage aan de feitelijke sterkte

De peildatum is 31-12-2009

Korps	Aantal personen per opleidingsniveau						Bijdrage aan de feitelijke sterkte (functionele inzetbaarheid)					
	PO niv2	PO niv3	PO niv4	PO niv5	PO niv6	Totalen	PO niv2	PO niv3	PO niv4	PO niv5	PO niv6	Totalen
Groningen		103	75	15		193	0,0	49,6	30,2	6,1	0,0	85,8
Fryslân		34	67	10		114	0,0	16,4	27,0	4,0	1,0	48,4
Drenthe		17	80	21		121	0,0	8,4	32,3	8,5	1,0	50,2
IJsselland		51	40	20		111	0,0	24,7	16,2	8,1	0,0	48,9
Twente	6	17	29	15		67	3,0	8,4	11,7	6,1	0,0	29,2
Noord- en Oost-Gelderland	8	82	52	22		164	3,9	39,8	21,0	8,8	0,0	73,4
Gelderland-Midden	13	76	111	31	10	241	6,4	37,1	45,2	12,7	3,3	104,6
Gelderland-Zuid	8	73	53	17		151	4,0	36,1	21,7	7,0	0,0	68,8
Utrecht	24	75	318	57	13	487	11,8	37,0	128,5	23,0	4,2	204,4
Noord-Holland Noord	1	78	18	13		110	0,5	38,2	7,2	5,2	0,0	51,1
Zaanstreek-Waterland	22	62	26	15		125	10,8	30,3	10,6	6,1	0,0	57,8
Kennemerland		91	91	30		212	0,0	43,4	36,4	12,0	0,0	91,8
Amsterdam-Amstelland	80	97	610	99	1	887	39,2	46,3	245,9	40,1	0,3	371,9
Gooi en Vechtstreek	3	46	31	11		91	1,5	22,5	12,5	4,4	0,0	41,0
Haaglanden		344	395	70		809	0,0	166,8	160,0	28,2	0,0	355,0
Hollands Midden	10	121	55	16		202	4,8	58,1	22,0	6,4	0,0	91,3
Rotterdam-Rijnmond	49	246	204	48		547	23,9	119,4	82,0	19,3	0,0	244,5
Zuid-Holland-Zuid	12	45	37	10	2	106	5,8	21,9	15,0	4,0	0,6	47,4
Zeeland		60		1		61	0,0	29,1	0,0	0,4	0,0	29,5
Midden- en West-Brabant	12	134	63	36	4	249	5,9	65,3	25,4	14,6	1,3	112,4
Brabant-Noord	13	86	15	13		127	6,4	42,1	6,1	5,3	0,0	59,9
Brabant-Zuid-Oost	11	168	89	37		305	5,5	82,1	36,2	15,0	0,0	138,8
Limburg-Noord	6	71	18	10		105	2,9	34,5	7,3	4,1	0,0	48,8
Limburg-Zuid	7	44	49	20		120	3,4	21,4	19,7	8,1	0,0	52,6
Flevoland	4	49	22	14		89	1,9	23,7	8,8	5,6	0,0	40,0
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>289</b>	<b>2.270</b>	<b>2.548</b>	<b>651</b>	<b>36</b>	<b>5.794</b>	<b>141,6</b>	<b>1.102,5</b>	<b>1.028,9</b>	<b>263,2</b>	<b>11,6</b>	<b>2.547,8</b>
<b>KLPD</b>		<b>241</b>	<b>39</b>	<b>42</b>		<b>322</b>	<b>0,0</b>	<b>117,2</b>	<b>16,4</b>	<b>16,8</b>	<b>0,0</b>	<b>150,4</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>289</b>	<b>2.511</b>	<b>2.587</b>	<b>693</b>	<b>36</b>	<b>6.116</b>	<b>141,6</b>	<b>1.219,7</b>	<b>1.045,2</b>	<b>280,0</b>	<b>11,6</b>	<b>2.698,2</b>

## 2.5 Aantal Fte's Executief- en AT Personeel (excl. functionele inzetbaarheid aspiranten)

Peildatum 31-12 van het desbetreffende jaar

Korps	Executief			Adm.technisch			Totaal			Percentages 2008		Percentages 2009	
	2008	2009	toe/afname	2008	2009	toe/afname	2008	2009	toe/afname	Exe	AT	Exe	AT
<b>Groningen</b>	1.117,8	1.150,0	2,9%	416,5	404,4	-2,9%	1.534,3	1.554,4	1,3%	72,9%	27,1%	74,0%	26,0%
<b>Fryslân</b>	988,2	992,9	0,5%	433,7	423,8	-2,3%	1.421,9	1.416,8	-0,4%	69,5%	30,5%	70,1%	29,9%
<b>Drenthe</b>	868,4	871,5	0,4%	295,6	287,7	-2,7%	1.164,0	1.159,2	-0,4%	74,6%	25,4%	75,2%	24,8%
<b>IJsselland</b>	865,0	905,8	4,7%	393,7	397,2	0,9%	1.258,6	1.303,1	3,5%	68,7%	31,3%	69,5%	30,5%
<b>Twente</b>	1.084,5	1.078,1	-0,6%	409,5	414,0	1,1%	1.494,0	1.492,2	-0,1%	72,6%	27,4%	72,3%	27,7%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	1.131,6	1.157,8	2,3%	514,5	504,5	-1,9%	1.646,1	1.662,3	1,0%	68,7%	31,3%	69,7%	30,3%
<b>Gelderland-Midden</b>	904,1	980,7	8,5%	500,5	542,9	8,5%	1.404,6	1.523,5	8,5%	64,4%	35,6%	64,4%	35,6%
<b>Gelderland-Zuid</b>	849,4	869,8	2,4%	301,8	299,9	-0,7%	1.151,2	1.169,7	1,6%	73,8%	26,2%	74,4%	25,6%
<b>Utrecht</b>	2.023,2	2.143,6	6,0%	1.220,8	1.091,4	-10,6%	3.244,0	3.235,0	-0,3%	62,4%	37,6%	66,3%	33,7%
<b>Noord-Holland Noord</b>	969,2	971,5	0,2%	384,3	390,0	1,5%	1.353,6	1.361,5	0,6%	71,6%	28,4%	71,4%	28,6%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	558,5	585,7	4,9%	172,0	188,4	9,5%	730,6	774,2	6,0%	76,5%	23,5%	75,7%	24,3%
<b>Kennemerland</b>	936,3	969,8	3,6%	509,3	555,8	9,1%	1.445,6	1.525,6	5,5%	64,8%	35,2%	63,6%	36,4%
<b>Amsterdam-Amstelland</b>	3.870,0	4.091,7	5,7%	1.281,6	1.378,2	7,5%	5.151,6	5.469,9	6,2%	75,1%	24,9%	74,8%	25,2%
<b>Gooi en Vechtstreek</b>	427,9	443,8	3,7%	179,3	178,8	-0,3%	607,2	622,6	2,5%	70,5%	29,5%	71,3%	28,7%
<b>Haaglanden</b>	2.899,3	2.934,3	1,2%	1.746,2	1.807,1	3,5%	4.645,6	4.741,3	2,1%	62,4%	37,6%	61,9%	38,1%
<b>Hollands Midden</b>	1.194,0	1.170,2	-2,0%	652,9	661,1	1,3%	1.846,9	1.831,4	-0,8%	64,6%	35,4%	63,9%	36,1%
<b>Rotterdam-Rijnmond</b>	3.542,0	3.632,9	2,6%	1.781,9	1.812,9	1,7%	5.323,9	5.445,8	2,3%	66,5%	33,5%	66,7%	33,3%
<b>Zuid-Holland-Zuid</b>	813,4	813,2	0,0%	385,6	380,7	-1,3%	1.199,0	1.193,9	-0,4%	67,8%	32,2%	68,1%	31,9%
<b>Zeeland</b>	629,7	655,1	4,0%	250,2	248,6	-0,6%	879,9	903,8	2,7%	71,6%	28,4%	72,5%	27,5%
<b>Midden- en West-Brabant</b>	1.806,2	1.846,7	2,2%	794,5	805,6	1,4%	2.600,7	2.652,3	2,0%	69,5%	30,5%	69,6%	30,4%
<b>Brabant-Noord</b>	1.007,3	1.004,7	-0,3%	382,8	360,0	-6,0%	1.390,2	1.364,6	-1,8%	72,5%	27,5%	73,6%	26,4%
<b>Brabant-Zuid-Oost</b>	1.309,4	1.344,4	2,7%	607,3	612,7	0,9%	1.916,7	1.957,1	2,1%	68,3%	31,7%	68,7%	31,3%
<b>Limburg-Noord</b>	828,7	844,3	1,9%	360,1	365,4	1,5%	1.188,8	1.209,7	1,8%	69,7%	30,3%	69,8%	30,2%
<b>Limburg-Zuid</b>	1.301,2	1.277,7	-1,8%	461,2	457,5	-0,8%	1.762,4	1.735,2	-1,5%	73,8%	26,2%	73,6%	26,4%
<b>Flevoland</b>	721,2	723,1	0,3%	332,6	327,7	-1,5%	1.053,8	1.050,9	-0,3%	68,4%	31,6%	68,8%	31,2%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	32.646,7	33.459,4	2,5%	14.768,5	14.896,4	0,9%	47.415,2	48.355,8	2,0%	68,9%	31,1%	69,2%	30,8%
<b>KLPD</b>	2.815,9	3.038,6	7,9%	2.090,8	1.953,6	-6,6%	4.906,7	4.992,2	1,7%	57,4%	42,6%	60,9%	39,1%
<b>Totaal landelijk</b>	35.462,6	36.498,0	2,9%	16.859,3	16.850,0	-0,1%	52.321,9	53.348,0	2,0%	67,8%	32,2%	68,4%	31,6%
<b>Politieacademie</b>	594,7	596,1	0,2%	1.202,0	1.132,6	-5,8%	1.796,7	1.728,7	-3,8%	33,1%	66,9%	34,5%	65,5%
<b>vtsPN<sup>1</sup></b>		0,0			2.251,0			2.251,0				0,0%	100,0%
<b>Totaal sector Politie</b>	36.057,3	37.094,1	2,9%	18.061,3	20.233,6	12,0%	54.118,6	57.327,7	5,9%	66,6%	33,4%	64,7%	35,3%

<sup>1</sup> Over het jaar 2008 zijn voor de vtsPN geen gegevens beschikbaar

## 2.6 Fte's naar categorie en geslacht (exclusief functionele inzetbaarheid)

Peildatum 31-12-2009

Korps	Executief			Adm. Technisch			Totaal			% Executief		% Adm. Technisch		% Totaal	
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	895,4	254,6	1.150,0	214,6	189,8	404,4	1.110,0	444,4	1.554,4	77,9%	22,1%	53,1%	46,9%	71,4%	28,6%
Fryslân	804,7	188,3	992,9	197,7	226,1	423,8	1.002,4	414,4	1.416,8	81,0%	19,0%	46,7%	53,3%	70,8%	29,2%
Drenthe	707,1	164,4	871,5	115,2	172,5	287,7	822,3	336,9	1.159,2	81,1%	18,9%	40,0%	60,0%	70,9%	29,1%
IJsselland	764,9	141,0	905,8	172,3	225,0	397,2	937,2	365,9	1.303,1	84,4%	15,6%	43,4%	56,6%	71,9%	28,1%
Twente	828,6	249,6	1.078,1	191,8	222,3	414,0	1.020,3	471,9	1.492,2	76,9%	23,1%	46,3%	53,7%	68,4%	31,6%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	904,4	253,5	1.157,8	230,2	274,3	504,5	1.134,6	527,7	1.662,3	78,1%	21,9%	45,6%	54,4%	68,3%	31,7%
Gelderland-Midden	785,6	195,0	980,7	255,4	287,5	542,9	1.041,1	482,5	1.523,5	80,1%	19,9%	47,0%	53,0%	68,3%	31,7%
Gelderland-Zuid	696,3	173,6	869,8	116,6	183,3	299,9	812,8	356,8	1.169,7	80,0%	20,0%	38,9%	61,1%	69,5%	30,5%
Utrecht	1.693,0	450,6	2.143,6	512,9	578,5	1.091,4	2.206,0	1.029,1	3.235,0	79,0%	21,0%	47,0%	53,0%	68,2%	31,8%
Noord-Holland Noord	768,9	202,6	971,5	143,4	246,6	390,0	912,3	449,2	1.361,5	79,1%	20,9%	36,8%	63,2%	67,0%	33,0%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	450,5	135,2	585,7	59,8	128,6	188,4	510,4	263,8	774,2	76,9%	23,1%	31,7%	68,3%	65,9%	34,1%
Kennemerland	751,1	218,6	969,8	241,1	314,7	555,8	992,3	533,3	1.525,6	77,5%	22,5%	43,4%	56,6%	65,0%	35,0%
Amsterdam-Amstelland	2.988,9	1.102,7	4.091,7	677,5	700,7	1.378,2	3.666,4	1.803,5	5.469,9	73,0%	27,0%	49,2%	50,8%	67,0%	33,0%
Gooi en Vechtstreek	358,1	85,7	443,8	80,3	98,5	178,8	438,4	184,1	622,6	80,7%	19,3%	44,9%	55,1%	70,4%	29,6%
Haaglanden	2.273,0	661,3	2.934,3	975,8	831,3	1.807,1	3.248,8	1.492,6	4.741,3	77,5%	22,5%	54,0%	46,0%	68,5%	31,5%
<b>Hollands Midden</b>	933,3	236,9	1.170,2	227,7	433,4	661,1	1.161,0	670,4	1.831,4	79,8%	20,2%	34,4%	65,6%	63,4%	36,6%
Rotterdam-Rijnmond	2.872,5	760,4	3.632,9	724,3	1.088,6	1.812,9	3.596,8	1.849,0	5.445,8	79,1%	20,9%	40,0%	60,0%	66,0%	34,0%
Zuid-Holland-Zuid	680,0	133,2	813,2	177,9	202,9	380,7	857,9	336,0	1.193,9	83,6%	16,4%	46,7%	53,3%	71,9%	28,1%
Zeeland	537,4	117,8	655,1	102,3	146,3	248,6	639,7	264,1	903,8	82,0%	18,0%	41,1%	58,9%	70,8%	29,2%
<b>Midden- en West-Brabant</b>	1.403,5	443,2	1.846,7	317,8	487,8	805,6	1.721,3	930,9	2.652,3	76,0%	24,0%	39,5%	60,5%	64,9%	35,1%
<b>Brabant-Noord</b>	792,3	212,4	1.004,7	145,9	214,0	360,0	938,2	426,4	1.364,6	78,9%	21,1%	40,5%	59,5%	68,8%	31,2%
Brabant-Zuid-Oost	1.105,0	239,5	1.344,4	268,1	344,6	612,7	1.373,1	584,0	1.957,1	82,2%	17,8%	43,8%	56,2%	70,2%	29,8%
Limburg-Noord	683,8	160,5	844,3	166,8	198,6	365,4	850,5	359,2	1.209,7	81,0%	19,0%	45,6%	54,4%	70,3%	29,7%
Limburg-Zuid	1.103,9	173,8	1.277,7	189,6	267,9	457,5	1.293,5	441,7	1.735,2	86,4%	13,6%	41,4%	58,6%	74,5%	25,5%
Flevoland	554,5	168,6	723,1	141,1	186,7	327,7	695,6	355,3	1.050,9	76,7%	23,3%	43,0%	57,0%	66,2%	33,8%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	26.336,8	7.122,6	33.459,4	6.646,0	8.250,4	14.896,4	32.982,8	15.373,0	48.355,8	78,7%	21,3%	44,6%	55,4%	68,2%	31,8%
<b>KLPD</b>	2.701,3	337,3	3.038,6	1.107,7	846,0	1.953,6	3.808,9	1.183,3	4.992,2	88,9%	11,1%	56,7%	43,3%	76,3%	23,7%
<b>Totaal landelijk</b>	29.038,0	7.460,0	36.498,0	7.753,7	9.096,4	16.850,0	36.791,7	16.556,3	53.348,0	79,6%	20,4%	46,0%	54,0%	69,0%	31,0%
Politieacademie	532,5	63,6	596,1	507,7	624,9	1.132,6	1.040,2	688,5	1.728,7	89,3%	10,7%	44,8%	55,2%	60,2%	39,8%
vtsPN			0,0	1.770,8	480,2	2.251,0	1.770,8	480,2	2.251,0	0,0%	0,0%	78,7%	21,3%	78,7%	21,3%
<b>Totaal sector Politie</b>	29.570,5	7.523,6	37.094,1	10.032,1	10.201,6	20.233,7	39.602,7	17.725,1	57.327,8	79,7%	20,3%	49,6%	50,4%	69,1%	30,9%

## 2.7 Aandeel Recherche in fte's t.o.v. totaal Executief plus AT-personeel

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2007			2008			2009			Verschil 2009-2008		
	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%
Groningen	1.514,4	175,6	11,6%	1.534,3	176,7	11,5%	1.554,4	197,4	12,7%	20,1	20,7	1,2%
Fryslân	1.416,4	149,6	10,6%	1.421,9	153,7	10,8%	1.416,8	157,2	11,1%	-5,1	3,5	0,3%
Drenthe	1.169,8	327,9	28,0%	1.164,0	347,6	29,9%	1.159,2	363,5	31,4%	-4,8	15,9	1,3%
IJsselland	1.280,8	339,9	26,5%	1.258,6	328,1	26,1%	1.303,1	357,1	27,4%	44,4	29,0	1,3%
Twente	1.503,2	199,7	13,3%	1.494,0	299,0	20,0%	1.492,2	335,3	22,5%	-1,8	36,3	2,5%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	<b>1.674,5</b>	<b>327,7</b>	<b>19,6%</b>	<b>1.646,1</b>	<b>336,1</b>	<b>20,4%</b>	<b>1.662,3</b>	<b>337,7</b>	<b>20,3%</b>	<b>16,3</b>	<b>1,6</b>	<b>-0,1%</b>
Gelderland-Midden	1.423,2	271,5	19,1%	1.404,6	275,4	19,6%	1.523,5	305,1	20,0%	118,9	29,7	0,4%
Gelderland-Zuid	1.122,4	219,1	19,5%	1.151,2	223,6	19,4%	1.169,7	223,0	19,1%	18,5	-0,7	-0,4%
Utrecht	3.207,1	685,6	21,4%	3.244,0	713,5	22,0%	3.235,0	757,7	23,4%	-8,9	44,2	1,4%
Noord-Holland Noord	1.369,3	250,3	18,3%	1.353,6	269,3	19,9%	1.361,5	264,4	19,4%	7,9	-4,9	-0,5%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	<b>712,2</b>	<b>119,7</b>	<b>16,8%</b>	<b>730,6</b>	<b>120,9</b>	<b>16,5%</b>	<b>774,2</b>	<b>135,3</b>	<b>17,5%</b>	<b>43,6</b>	<b>14,4</b>	<b>0,9%</b>
Kennemerland	1.451,7	265,8	18,3%	1.445,6	270,9	18,7%	1.525,6	288,0	18,9%	80,0	17,1	0,1%
Amsterdam-Amstelland	5.017,5	957,5	19,1%	5.151,6	1.000,1	19,4%	5.469,9	1.105,6	20,2%	318,3	105,5	0,8%
Gooi en Vechtstreek	613,0	134,0	21,9%	607,2	123,0	20,3%	622,6	125,5	20,2%	15,4	2,5	-0,1%
Haaglanden	4.579,6	1.043,9	22,8%	4.645,6	1.104,6	23,8%	4.741,3	1.187,9	25,1%	95,8	83,3	1,3%
<b>Hollands Midden</b>	<b>1.805,9</b>	<b>329,0</b>	<b>18,2%</b>	<b>1.846,9</b>	<b>354,0</b>	<b>19,2%</b>	<b>1.831,4</b>	<b>409,9</b>	<b>22,4%</b>	<b>-15,5</b>	<b>55,9</b>	<b>3,2%</b>
Rotterdam-Rijnmond	5.285,1	1.261,9	23,9%	5.323,9	1.257,0	23,6%	5.445,8	1.301,0	23,9%	121,9	44,0	0,3%
Zuid-Holland-Zuid	1.217,4	243,9	20,0%	1.199,0	246,3	20,5%	1.193,9	260,2	21,8%	-5,1	13,9	1,3%
Zeeland	848,8	132,2	15,6%	879,9	146,0	16,6%	903,8	147,7	16,3%	23,9	1,7	-0,3%
Midden- en West-Brabant	2.638,5	596,6	22,6%	2.600,7	590,2	22,7%	2.652,3	821,8	31,0%	51,6	231,6	8,3%
<b>Brabant-Noord</b>	<b>1.422,5</b>	<b>283,7</b>	<b>19,9%</b>	<b>1.390,2</b>	<b>273,6</b>	<b>19,7%</b>	<b>1.364,6</b>	<b>274,1</b>	<b>20,1%</b>	<b>-25,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4%</b>
Brabant-Zuid-Oost	1.912,1	319,3	16,7%	1.916,7	397,1	20,7%	1.957,1	393,7	20,1%	40,4	-3,4	-0,6%
Limburg-Noord	1.176,9	237,9	20,2%	1.188,8	255,5	21,5%	1.209,7	288,8	23,9%	20,9	33,3	2,4%
Limburg-Zuid	1.770,9	379,8	21,4%	1.762,4	412,9	23,4%	1.735,2	462,9	26,7%	-27,3	50,0	3,2%
Flevoland	1.006,1	152,3	15,1%	1.053,8	184,2	17,5%	1.050,9	209,3	19,9%	-2,9	25,1	2,4%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>47.139,4</b>	<b>9.404,4</b>	<b>20,0%</b>	<b>47.415,2</b>	<b>9.859,3</b>	<b>20,8%</b>	<b>48.355,8</b>	<b>10.710,0</b>	<b>22,1%</b>	<b>940,6</b>	<b>850,7</b>	<b>1,4%</b>
KLPD	4.863,0	1.569,5	32,3%	4.906,7	1.664,8	33,9%	4.992,2	1.666,6	33,4%	85,5	1,8	-0,5%
<b>Totaal landelijk</b>	<b>52.002,4</b>	<b>10.973,9</b>	<b>21,1%</b>	<b>52.321,9</b>	<b>11.524,1</b>	<b>22,0%</b>	<b>53.348,0</b>	<b>12.376,6</b>	<b>23,2%</b>	<b>1.026,2</b>	<b>852,5</b>	<b>1,2%</b>

## Functieomschrijving Recherche bij tabel 2.7

Tactische Recherche	
Accountant	Rechercheur A
Adjunct-accountant	Rechercheur A crim. Informatie inwinning
Coördinator Misdaadanalyse	Rechercheur B
Coördinerend accountant	Rechercheur B crim.-informatie-inwinning
Groepschef arrestatieteam	Rechercheur jeugd- en zedenzaken
Groepschef CI	Rechercheur jeugdzaken
Groepschef infocentrum	Rechercheur politieke-inlichtingendienst
Groepschef jeugd- en zedenzaken	Rechercheur vreemdelingtoezicht
Groepschef observatieteam	Rechercheur zedenzaken
Groepschef recherche A	Rechercheur zware criminaliteit A
Groepschef recherche B	Rechercheur zware criminaliteit B
Groepschef recherche zware criminaliteit	Rijksrechercheur
Hoofd infocentrum	Sectorhoofd rechercheondersteuning
Hoofd justitiële dienst	Sectorhoofd zware / georgan. criminaliteit
Hoofd rijksrecherche	Tactisch assistent
Informatie-rechercheur A	Thematisch assistent
Informatie-rechercheur B	Tolk/vertaler
Informatie-rechercheur C	Unithoofd CID
Inspecteur-rijksrechercheur	Unithoofd jeugd- en zedenzaken
Liaisonofficer B	Unithoofd observatie-/ arrestatieteam
Medewerker arrestatieteam	Unithoofd recherche
Medewerker observatieteam	Unithoofd recherche zware criminaliteit
Misdaadanalist	Vakdeskundige
Projectleider A	Vakdeskundige B
Projectleider B	Vakdeskundige C
Projectleider C	
Technische recherche	
Dactyloscoop A	Sporenonderzoeker
Dactyloscoop B	Technisch medewerker
Forensisch assistent	Technisch rechercheur A
Fotograaf technische recherche	Technisch rechercheur B
Groepschef A technische recherche	Vakspecialist A
Groepschef B technische recherche	Vakspecialist B
Senior-sporenonderzoeker	

## Tabel 2.7

Hiernaast is op basis van het 'Landelijk Functiehuis' aangegeven welke functies tot de recherchefuncties worden gerekend. De keuze voor het Landelijk Functiehuis vloeit voort uit het feit, dat deze categorisering goed aansluit bij de dagelijkse politiepraktijk.

De in de tabel gepresenteerde cijfers maken geen uitspraken mogelijk over de capaciteit die de korpsen aan opsporingsactiviteiten besteden. Opsporing kan ook worden uitgevoerd door personeel dat geen recherchefunctie heeft.

## Tabel 2.9

De verdeling naar taakveld heeft evenals voorgaande jaren plaatsgehad op basis van de gegevens uit het Landelijk Functiehuis. Deze indeling is inhoudelijk identiek aan de daarvoor gebruikte indeling, die was gebaseerd op de eigen opgave van de korpsen. Voor de Politieacademie is het Landelijk Functiehuis minder goed bruikbaar.



## 2.8 Taakveld naar geslacht in personen, landelijk beeld (executief + AT personeel)

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

2009															
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen					KLPD					Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007
Korpsleiding	51	18	26%	69	163	2	2	50%	4	200	53	20	27%	73	166
Leidinggevend primair proces	3.792	706	16%	4.498	110	288	49	15%	337	102	4.080	755	16%	4.835	109
Uitvoerend primair proces	24.068	12.018	33%	36.086	109	2.718	746	22%	3.464	100	26.786	12.764	32%	39.550	108
Leidinggevend ondersteuning	312	144	32%	456	106	26	7	21%	33	87	338	151	31%	489	105
Uitvoerend ondersteuning	3.999	5.126	56%	9.125	96	646	515	44%	1.161	96	4.645	5.641	55%	10.286	96
<b>Totaal per jaar</b>	<b>32.222</b>	<b>18.012</b>	<b>36%</b>	<b>50.234</b>	<b>102</b>	<b>3.680</b>	<b>1.319</b>	<b>26%</b>	<b>4.999</b>	<b>101</b>	<b>35.902</b>	<b>19.331</b>	<b>35%</b>	<b>55.233</b>	<b>102</b>

2008															
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen					KLPD					Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007
Korpsleiding	54	12	18%	66	114	3	1	25%	4	100	57	13	19%	70	113
Leidinggevend primair proces	3.791	685	15%	4.476	107	300	44	13%	344	90	4.091	729	15%	4.820	106
Uitvoerend primair proces	23.246	10.723	32%	33.969	103	2.732	798	23%	3.530	105	25.978	11.521	31%	37.499	103
Leidinggevend ondersteuning	329	139	30%	468	100	29	6	17%	35	70	358	145	29%	503	98
Uitvoerend ondersteuning	4.383	6.022	58%	10.405	99	563	475	46%	1.038	99	4.946	6.497	57%	11.443	99
<b>Totaal per jaar</b>	<b>31.803</b>	<b>17.581</b>	<b>36%</b>	<b>49.384</b>	<b>102</b>	<b>3.627</b>	<b>1.324</b>	<b>27%</b>	<b>4.951</b>	<b>102</b>	<b>35.430</b>	<b>18.905</b>	<b>35%</b>	<b>54.335</b>	<b>102</b>

2007															
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen					KLPD					Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	index aan-deel vrouwen tov 2007
Korpsleiding	63	12	16%	75	100	3	1	25%	4	100	66	13	16%	79	100
Leidinggevend primair proces	3.840	640	14%	4.480	100	301	50	14%	351	100	4.141	690	14%	4.831	100
Uitvoerend primair proces	22.997	10.129	31%	33.126	100	2.579	710	22%	3.289	100	25.576	10.839	30%	36.415	100
Leidinggevend ondersteuning	344	146	30%	490	100	28	9	24%	37	100	372	155	29%	527	100
Uitvoerend ondersteuning	4.435	6.202	58%	10.637	100	525	448	46%	973	100	4.960	6.650	57%	11.610	100
Anders	165	71	30%	236	100	188	64	25%	252	100	353	135	28%	488	100
<b>Totaal per jaar</b>	<b>31.844</b>	<b>17.200</b>	<b>35%</b>	<b>49.044</b>	<b>100</b>	<b>3.624</b>	<b>1.282</b>	<b>26%</b>	<b>4.906</b>	<b>100</b>	<b>35.468</b>	<b>18.482</b>	<b>34%</b>	<b>53.950</b>	<b>100</b>

## 2.9 Personeel naar categorie en taakveld in fte's (Alleen Executief en AT-personeel)

Peildatum: 31-12-2009

Korps	Primair personeel	Ondersteunend personeel	Totaal personeel	Korps-leiding	Leiding primair proces	Uitvoering primair proces	Leiding primair als % prim totaal	Leiding ondersteuning	Uitvoering ondersteuning	Leiding onderst als % onderst totaal
Groningen	86,5%	13,5%	1.554,4	3,2	139,9	1.202,2	10,4%	9,4	199,7	4,5%
Fryslân	84,2%	15,8%	1.416,8	1,1	95,3	1.096,3	8,0%	10,6	213,5	4,7%
Drenthe	79,8%	20,2%	1.159,2	2,2	88,9	834,2	9,6%	1,1	232,9	0,5%
IJsselland	81,8%	18,2%	1.303,1	2,2	148,0	915,4	13,9%	8,7	228,8	3,7%
Twente	86,2%	13,8%	1.492,2	2,2	114,5	1.169,6	8,9%	15,9	190,1	7,7%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	84,7%	15,3%	1.662,3	1,1	155,2	1.251,2	11,0%	17,2	237,6	6,8%
Gelderland-Midden	77,7%	22,3%	1.523,5	2,2	126,4	1.054,7	10,7%	17,5	322,8	5,1%
Gelderland-Zuid	79,1%	20,9%	1.169,7	2,2	87,2	836,2	9,4%	11,8	232,3	4,8%
Utrecht	85,3%	14,7%	3.235,0	4,4	347,8	2.407,7	12,6%	27,5	447,7	5,8%
Noord-Holland Noord	78,9%	21,1%	1.361,5	5,5	104,6	964,0	9,8%	10,3	277,1	3,6%
Zaanstreek-Waterland	79,1%	20,9%	774,2	2,2	91,2	519,2	14,9%	10,0	151,6	6,2%
Kennemerland	79,7%	20,3%	1.525,6	3,2	146,7	1.066,4	12,1%	10,3	299,0	3,3%
Amsterdam-Amstelland	81,0%	19,0%	5.469,9	5,5	635,7	3.786,7	14,4%	48,0	994,0	4,6%
Gooi en Vechtstreek	78,4%	21,6%	622,6	1,1	60,2	427,0	12,4%	5,2	129,0	3,8%
Haaglanden	80,7%	19,3%	4.741,3	4,3	480,8	3.340,9	12,6%	67,8	847,5	7,4%
Hollands Midden	84,2%	15,8%	1.831,4	4,2	101,4	1.437,2	6,6%	20,9	267,6	7,2%
Rotterdam-Rijnmond	83,2%	16,8%	5.445,8	4,4	481,1	4.047,8	10,6%	51,7	860,8	5,7%
Zuid-Holland-Zuid	78,6%	21,4%	1.193,9	2,2	104,9	831,0	11,2%	10,1	245,7	4,0%
Zeeland	77,5%	22,5%	903,8	3,3	72,7	624,0	10,4%	19,6	184,1	9,6%
Midden- en West-Brabant	86,7%	13,3%	2.652,3	3,3	267,7	2.028,6	11,7%	23,1	329,6	6,5%
Brabant-Noord	82,1%	17,9%	1.364,6	4,3	136,5	979,5	12,2%	16,5	227,8	6,8%
Brabant-Zuid-Oost	76,9%	23,1%	1.957,1	3,3	259,5	1.242,4	17,3%	13,2	438,7	2,9%
Limburg-Noord	82,0%	18,0%	1.209,7	2,1	99,7	889,6	10,1%	12,3	206,0	5,6%
Limburg-Zuid	88,4%	11,6%	1.735,2	3,2	178,1	1.352,6	11,6%	12,7	188,6	6,3%
Flevoland	82,5%	17,5%	1.050,9	2,2	93,7	771,1	10,8%	10,6	173,3	5,8%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	82,2%	17,8%	48.355,8	74,9	4.617,8	35.075,5	11,6%	461,9	8.125,8	5,4%
KLPD	77,0%	23,0%	4.992,2	4,4	351,7	3.487,0	9,2%	34,0	1.115,2	3,0%
<b>Totaal landelijk</b>	81,7%	18,3%	53.348,0	79,3	4.969,5	38.562,5	11,4%	495,8	9.241,0	5,1%
Politieacademie	0,2%	99,8%	1.728,7	4,2	0,0	0,0		102,5	1.622,0	5,9%
vtsPN	0,1%	99,9%	2.251,0	2,2	0,0	0,0		224,6	2.024,2	10,0%
<b>Totaal politiesector</b>	76,1%	23,9%	57.327,8	85,7	4.969,5	38.562,5	11,4%	822,9	12.887,3	6,0%

## 2.10 Taakveld naar geslacht in personen (alleen Executief en AT-personeel)

Peildatum: 31-12-2009

Korps	Korpsleiding		Leidinggevend primair proces		Uitvoerend primair proces		Leidinggevend ondersteuning		Uitvoerend ondersteuning		Totaal	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	2	1	113	21	825	408	8	1	132	78	1.080	509
Fryslân		1	75	17	777	360	9	1	123	111	984	490
Drenthe	2		73	13	615	240	1		115	150	806	403
IJsselland	2		127	19	666	275	7	2	111	150	913	446
Twente	2		98	16	791	428	13	2	92	132	996	578
Noord- en Oost-Gelderland		1	127	22	864	432	6	11	109	159	1.106	625
Gelderland-Midden	2		110	11	730	349	8	9	160	205	1.010	574
Gelderland-Zuid	2		69	14	609	237	7	5	107	168	794	424
Utrecht	3	1	274	69	1.665	838	18	11	215	276	2.175	1.195
Noord-Holland Noord	3	2	84	18	662	348	7	3	142	170	898	541
Zaanstreek-Waterland	2		79	9	363	164	5	5	52	131	501	309
Kennemerland	2	1	128	14	708	399	7	3	127	221	972	638
Amsterdam-Amstelland	3	2	493	139	2.591	1.273	22	25	514	568	3.623	2.007
Gooi en Vechtstreek	1		49	9	312	115	4	1	60	87	426	212
Haaglanden	3	1	392	78	2.248	1.133	51	16	466	448	3.160	1.676
Hollands Midden	3	1	78	20	912	616	13	8	131	176	1.137	821
Rotterdam-Rijnmond	4		392	76	2.718	1.442	35	16	368	597	3.517	2.131
Zuid-Holland-Zuid	2		90	11	614	242	8	2	128	148	842	403
Zeeland	1	2	64	6	449	179	17	2	90	130	621	319
Midden- en West-Brabant	2	1	210	49	1.273	850	14	9	164	204	1.663	1.113
Brabant-Noord	2	2	121	14	669	353	15	2	114	150	921	521
Brabant-Zuid-Oost	2	1	226	24	900	345	9	4	183	321	1.320	695
Limburg-Noord	2		85	11	622	297	11	1	110	130	830	439
Limburg-Zuid	2	1	154	16	971	414	10	2	112	93	1.249	526
Flevoland	2		81	10	514	281	7	3	74	123	678	417
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>3.792</b>	<b>706</b>	<b>24.068</b>	<b>12.018</b>	<b>312</b>	<b>144</b>	<b>3.999</b>	<b>5.126</b>	<b>32.222</b>	<b>18.012</b>
KLPD	2	2	288	49	2.718	746	26	7	646	515	3.680	1.319
<b>Totaal landelijk</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>4.080</b>	<b>755</b>	<b>26.786</b>	<b>12.764</b>	<b>338</b>	<b>151</b>	<b>4.645</b>	<b>5.641</b>	<b>35.902</b>	<b>19.331</b>
Politieacademie	3	1					72	27	946	770	1.021	798
vtsPN	2						182	34	1.544	490	1.728	524
<b>Totaal politiesector</b>	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>4.080</b>	<b>755</b>	<b>26.786</b>	<b>12.764</b>	<b>592</b>	<b>212</b>	<b>7.135</b>	<b>6.901</b>	<b>38.651</b>	<b>20.653</b>

## 2.11 Fte's naar categorie en salarisschaal (excl. functionele inzetbaarheid aspiranten)

Peildatum : 31-12-2009

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			Totaal landelijk			Politieacademie		
	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal
<b>1 t/m 3</b>	4,0	297,7	301,8	0,0	2,5	2,5	4,0	300,3	304,3		30,5	30,5
<b>4</b>	628,1	2.007,9	2.635,9	0,0	45,2	45,2	628,1	2.053,1	2.681,2		54,8	54,8
<b>5</b>	1.090,9	3.866,9	4.957,8	41,6	256,9	298,5	1.132,5	4.123,8	5.256,3		145,9	145,9
<b>6</b>	2.177,8	2.178,1	4.355,9	47,8	306,6	354,4	2.225,6	2.484,7	4.710,2	1,1	124,8	125,9
<b>7</b>	11.047,6	1.927,2	12.974,8	823,4	312,7	1.136,0	11.870,9	2.239,9	14.110,8	0,9	96,6	97,5
<b>8</b>	12.029,6	1.700,9	13.730,5	1.010,4	326,0	1.336,3	13.040,0	2.026,9	15.066,9	7,6	106,2	113,9
<b>9</b>	3.852,9	1.240,3	5.093,2	581,7	269,2	850,9	4.434,5	1.509,6	5.944,1	273,1	217,8	490,9
<b>10</b>	1.121,4	780,0	1.901,3	222,6	160,9	383,5	1.344,0	940,9	2.284,8	150,1	162,1	312,1
<b>11</b>	620,9	473,0	1.093,9	150,8	155,9	306,7	771,7	628,9	1.400,6	97,9	103,7	201,7
<b>12</b>	351,3	238,4	589,7	69,4	84,8	154,2	420,7	323,2	743,9	29,4	47,9	77,4
<b>13</b>	173,1	85,3	258,4	49,7	22,5	72,2	222,8	107,7	330,5	16,7	21,4	38,1
<b>14</b>	160,0	63,8	223,8	18,3	8,6	27,0	178,3	72,4	250,8	8,4	4,2	12,7
<b>15 t/m 18</b>	164,0	9,1	173,1	22,9	2,0	24,9	186,9	11,1	198,0	10,8	16,7	27,5
<b>Totaal 1 t/m 18</b>	33.421,3	14.868,7	48.290,1	3.038,6	1.953,6	4.992,2	36.460,0	16.822,4	53.282,3	596,1	1.132,6	1.728,7
<b>Overig</b>	38,1	27,7	65,7			0,0	38,1	27,7	65,7	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal incl. overig</b>	33.459,4	14.896,4	48.355,8	3.038,6	1.953,6	4.992,2	36.498,0	16.850,0	53.348,1	596,1	1.132,6	1.728,7

## 2.12 Personen naar geslacht en salarisschaal (Executief en AT-personeel)

Peildatum: 31-12-2009

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			Totaal landelijk			Politieacademie		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
1 t/m 3	152	232	384	1	2	3	153	234	387	6	34	40
4	1.359	1.549	2.908	14	39	53	1.373	1.588	2.961	30	31	61
5	1.839	3.923	5.762	136	195	331	1.975	4.118	6.093	49	116	165
6	2.135	2.522	4.657	157	223	380	2.292	2.745	5.037	41	100	141
7	8.316	5.094	13.410	817	321	1.138	9.133	5.415	14.548	40	67	107
8	11.182	2.620	13.802	1.128	184	1.312	12.310	2.804	15.114	55	71	126
9	4.016	1.054	5.070	657	179	836	4.673	1.233	5.906	340	161	501
10	1.398	488	1.886	306	71	377	1.704	559	2.263	201	116	317
11	828	251	1.079	243	59	302	1.071	310	1.381	144	60	204
12	451	123	574	124	27	151	575	150	725	56	22	78
13	187	61	248	60	8	68	247	69	316	26	11	37
14	169	44	213	18	7	25	187	51	238	10	2	12
15 t/m 18	130	31	161	19	4	23	149	35	184	23	7	30
<b>Totaal 1 t/m 18</b>	<b>32.162</b>	<b>17.992</b>	<b>50.154</b>	<b>3.680</b>	<b>1.319</b>	<b>4.999</b>	<b>35.842</b>	<b>19.311</b>	<b>55.153</b>	<b>1.021</b>	<b>798</b>	<b>1.819</b>
<b>Overig</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Totaal incl. overig</b>	<b>32.222</b>	<b>18.012</b>	<b>50.234</b>	<b>3.680</b>	<b>1.319</b>	<b>4.999</b>	<b>35.902</b>	<b>19.331</b>	<b>55.233</b>	<b>1.021</b>	<b>798</b>	<b>1.819</b>

## 2.13 Fte's per salarisschaal

(als percentage van het totaal aantal fte's van betreffend korps, alléén schalen 1 t/m 18 en Executief plus AT personeel)

Peildatum 31-12-2009

Korps	1 t/m 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 t/m 18
Groningen	0,7%	6,1%	5,5%	5,8%	30,5%	31,4%	11,3%	2,9%	2,8%	1,2%	0,3%	0,8%	0,6%
Fryslân	0,1%	9,4%	9,0%	5,7%	30,2%	30,0%	9,0%	2,3%	2,4%	0,8%	0,4%	0,7%	0,1%
Drenthe	0,1%	1,4%	9,8%	7,9%	24,7%	37,7%	9,8%	3,9%	2,1%	1,4%	0,1%	0,5%	0,5%
IJsselland	0,2%	9,6%	4,4%	12,0%	23,4%	29,2%	12,1%	3,9%	3,0%	0,7%	0,7%	0,4%	0,5%
Twente	0,2%	4,9%	9,2%	7,7%	29,6%	31,9%	7,8%	4,7%	2,3%	1,0%	0,5%	0,2%	0,3%
Noord- en Oost-Gelderland	0,6%	7,4%	7,4%	10,1%	30,7%	25,3%	9,7%	4,7%	1,8%	1,2%	0,3%	0,6%	0,3%
Gelderland-Midden	2,9%	10,4%	11,4%	4,6%	27,0%	26,7%	9,2%	2,7%	2,5%	1,0%	0,3%	0,6%	0,5%
Gelderland-Zuid	0,5%	2,4%	7,5%	7,4%	32,4%	30,4%	10,2%	4,5%	2,3%	1,1%	0,4%	0,6%	0,4%
Utrecht	0,5%	9,6%	9,6%	9,3%	22,4%	32,0%	7,8%	4,7%	1,7%	1,2%	0,4%	0,6%	0,3%
Noord-Holland Noord	0,0%	4,8%	10,7%	6,4%	31,7%	27,4%	10,9%	3,6%	1,8%	1,2%	0,7%	0,3%	0,3%
Zaanstreek-Waterland	1,2%	10,3%	6,8%	11,1%	22,8%	30,3%	9,0%	5,3%	0,9%	1,4%	0,1%	0,4%	0,4%
Kennemerland	0,5%	1,2%	7,8%	12,2%	25,5%	31,9%	11,3%	3,9%	3,2%	1,4%	0,5%	0,4%	0,4%
Amsterdam-Amstelland	1,8%	7,4%	10,2%	5,1%	27,8%	24,1%	14,8%	4,5%	1,8%	1,3%	0,6%	0,4%	0,3%
Gooi en Vechtstreek	0,0%	7,1%	8,0%	7,9%	27,4%	29,3%	11,2%	4,7%	2,1%	0,3%	1,2%	0,4%	0,5%
Haaglanden	0,8%	3,5%	13,7%	11,3%	23,9%	25,0%	11,7%	4,4%	2,6%	1,4%	0,9%	0,5%	0,3%
Hollands Midden	0,2%	3,8%	10,8%	7,7%	28,6%	29,9%	7,4%	5,7%	2,8%	1,1%	0,7%	0,6%	0,5%
Rotterdam-Rijnmond	0,3%	4,7%	12,2%	13,0%	26,3%	26,5%	9,2%	3,5%	2,1%	1,5%	0,4%	0,2%	0,3%
Zuid-Holland-Zuid	0,1%	5,6%	11,6%	8,7%	17,3%	38,6%	9,6%	3,8%	1,7%	1,7%	0,4%	0,6%	0,4%
Zeeland	0,2%	3,9%	8,0%	12,7%	29,8%	28,1%	7,7%	5,5%	2,2%	0,4%	0,1%	1,1%	0,5%
Midden- en West-Brabant	0,2%	2,8%	13,4%	10,3%	26,6%	27,1%	11,0%	3,9%	2,8%	0,8%	0,5%	0,2%	0,4%
Brabant-Noord	0,0%	2,1%	11,4%	9,9%	30,1%	28,3%	11,3%	2,1%	2,0%	1,3%	0,7%	0,5%	0,3%
Brabant-Zuid-Oost	0,7%	2,4%	10,9%	8,8%	27,2%	28,5%	12,8%	3,2%	1,9%	1,9%	0,9%	0,6%	0,2%
Limburg-Noord	0,9%	7,3%	9,2%	9,7%	25,1%	29,9%	11,3%	1,9%	2,5%	1,0%	0,4%	0,6%	0,3%
Limburg-Zuid	0,0%	4,5%	8,9%	6,9%	31,6%	31,0%	9,0%	2,4%	2,9%	1,3%	0,7%	0,2%	0,5%
Flevoland	0,1%	4,9%	11,2%	9,2%	26,6%	27,0%	10,2%	4,7%	2,9%	1,2%	0,5%	0,9%	0,4%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	0,6%	5,5%	10,3%	9,0%	26,9%	28,4%	10,5%	3,9%	2,3%	1,2%	0,5%	0,5%	0,4%
<b>KLPD</b>	0,1%	0,9%	6,0%	7,1%	22,8%	26,8%	17,0%	7,7%	6,1%	3,1%	1,4%	0,5%	0,5%
<b>Totaal landelijk</b>	0,6%	5,0%	9,9%	8,8%	26,5%	28,3%	11,2%	4,3%	2,6%	1,4%	0,6%	0,5%	0,4%
<b>Politieacademie</b>	1,8%	3,2%	8,4%	7,3%	5,6%	6,6%	28,4%	18,1%	11,7%	4,5%	2,2%	0,7%	1,6%
<b>vtSPN</b>	0,5%	1,1%	1,7%	5,8%	18,9%	11,9%	17,0%	18,5%	11,1%	8,3%	3,4%	1,2%	0,9%

## 2.14 Personen naar leeftijd over 2009 (Executief + AT personeel)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Gemiddelde leeftijd						Leeftijdopbouw 2009								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	< =25	26 T/M 30	31 T/M 35	36 T/M 40	41 T/M 45	46 T/M 50	51 T/M 55	56 T/M 60	> 60
Groningen	42,9	43,3	43,8	43,8	44,1	44,7	2,1%	7,7%	11,0%	13,0%	13,1%	18,8%	19,3%	13,4%	1,5%
Fryslân	42,6	43,3	43,6	43,6	44,2	44,9	2,2%	8,7%	10,1%	12,7%	11,4%	19,3%	20,4%	13,7%	1,5%
Drenthe	44,0	44,3	44,6	44,9	45,5	46,2	1,8%	6,0%	7,5%	12,5%	11,8%	21,4%	21,7%	14,9%	2,4%
IJsselland	43,2	43,7	44,0	44,0	44,1	44,6	2,9%	9,4%	9,1%	12,7%	13,6%	17,5%	20,4%	13,2%	1,3%
Twente	42,9	43,3	43,4	43,8	44,2	44,9	1,6%	10,4%	9,6%	13,5%	11,6%	16,8%	19,0%	15,8%	1,7%
Noord- en Oost-Gelderland	43,0	43,0	43,2	43,2	43,7	43,9	5,0%	10,2%	10,4%	10,8%	10,3%	18,9%	20,1%	12,9%	1,3%
Gelderland-Midden	41,7	42,4	42,7	43,1	43,5	43,3	4,5%	10,8%	11,7%	11,8%	13,5%	17,7%	17,7%	10,3%	2,0%
Gelderland-Zuid	42,2	42,8	43,0	43,2	43,5	43,9	3,5%	9,9%	10,9%	14,2%	11,9%	17,6%	17,1%	13,9%	1,1%
Utrecht	41,0	41,6	41,4	40,7	41,5	42,0	6,9%	13,9%	11,8%	13,3%	10,3%	16,0%	15,0%	11,6%	1,2%
Noord-Holland Noord	41,6	42,4	42,8	42,6	43,3	43,8	4,3%	9,8%	10,1%	11,8%	11,5%	22,1%	19,1%	10,6%	0,7%
Zaanstreek-Waterland	41,4	41,7	41,7	42,2	42,2	42,2	10,1%	11,0%	10,5%	12,0%	12,8%	15,5%	13,9%	12,5%	1,7%
Kennemerland	41,2	42,1	42,6	42,7	43,2	43,3	3,2%	9,1%	12,4%	14,7%	14,5%	17,2%	15,7%	11,4%	1,8%
Amsterdam-Amstelland	39,9	41,0	41,7	41,3	41,2	41,2	10,0%	11,6%	11,9%	13,7%	12,8%	16,4%	13,3%	8,8%	1,6%
Gooi en Vechtstreek	42,7	43,3	43,8	44,1	44,4	44,4	4,4%	8,3%	11,7%	10,4%	12,2%	19,4%	18,7%	12,8%	2,1%
Haaglanden	39,9	40,1	40,5	41,2	41,6	42,2	5,1%	12,3%	11,9%	14,7%	14,7%	15,6%	15,0%	9,1%	1,7%
Hollands Midden	41,0	41,7	42,0	41,9	42,2	42,9	4,6%	11,6%	10,5%	14,0%	14,2%	16,8%	17,0%	9,8%	1,7%
Rotterdam-Rijnmond	40,9	41,0	41,1	41,4	41,7	42,1	5,6%	12,4%	11,9%	14,6%	14,4%	15,0%	15,4%	9,5%	1,2%
Zuid-Holland-Zuid	41,2	41,6	42,0	42,5	43,1	43,9	4,7%	11,2%	8,8%	11,7%	13,0%	16,3%	20,5%	12,5%	1,3%
Zeeland	43,1	43,5	44,0	44,3	44,4	44,5	4,7%	8,5%	7,9%	11,6%	13,5%	20,3%	20,1%	11,9%	1,5%
Midden- en West-Brabant	41,4	41,7	42,0	42,2	42,8	43,4	4,4%	10,9%	10,4%	13,5%	12,2%	17,9%	17,5%	12,0%	1,1%
Brabant-Noord	41,4	41,8	42,3	42,6	43,2	43,8	3,5%	10,6%	11,9%	11,8%	12,2%	18,1%	19,3%	11,3%	1,3%
Brabant-Zuid-Oost	42,6	42,6	42,9	43,1	43,6	44,2	3,1%	9,9%	10,1%	11,4%	12,7%	19,6%	19,9%	12,4%	1,0%
Limburg-Noord	42,3	42,5	42,7	42,7	43,2	43,8	5,7%	10,4%	10,3%	11,0%	12,2%	19,3%	16,5%	13,0%	1,7%
Limburg-Zuid	43,2	43,3	43,8	44,4	45,0	46,0	1,5%	5,3%	6,9%	12,3%	15,8%	21,4%	23,3%	12,7%	0,7%
Flevoland	39,8	40,6	41,0	41,7	41,8	42,5	2,2%	11,8%	11,2%	16,7%	17,5%	17,3%	14,3%	7,9%	1,1%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	41,5	41,9	42,2	42,4	42,8	43,2	5,0%	10,7%	10,8%	13,2%	13,1%	17,5%	17,1%	11,2%	1,4%
<b>KLPD</b>	43,9	43,5	43,3	43,2	43,7	44,1	2,8%	8,2%	11,6%	13,4%	13,8%	19,5%	16,7%	12,3%	1,7%
<b>Totaal landelijk</b>	41,6	42,1	42,3	42,5	42,8	43,3	4,8%	10,5%	10,9%	13,2%	13,1%	17,6%	17,1%	11,3%	1,4%
<b>Politieacademie</b>	44,1	44,2	43,9	43,5	44,1	45,2	0,9%	8,2%	11,3%	11,7%	13,7%	17,2%	20,3%	13,3%	3,4%
<b>vtsPN</b>						41,6	4,4%	10,5%	13,8%	17,9%	17,5%	16,3%	12,3%	5,8%	1,5%

## 2.15 Executief personeel in personen naar leeftijd over 2009

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Gemiddelde leeftijd						Leeftijdopbouw 2009								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	<=25	26 t/m 30	31 t/m 35	36 t/m 40	41 t/m 45	46 t/m 50	51 t/m 55	56 t/m 60	> 60
Groningen	42,9	43,3	43,7	43,5	43,7	44,1	2,5%	8,3%	11,5%	13,6%	12,5%	18,8%	19,7%	12,9%	0,3%
Fryslân	43,0	43,7	43,8	43,7	44,2	44,8	2,0%	10,0%	9,5%	12,2%	11,0%	20,4%	20,9%	13,5%	0,5%
Drenthe	44,0	44,2	44,4	44,7	45,2	45,9	1,7%	7,2%	7,6%	13,0%	9,7%	21,6%	22,8%	15,9%	0,6%
IJsselland	43,5	43,9	44,1	44,1	44,2	44,6	2,4%	11,2%	9,4%	11,4%	12,0%	17,4%	21,8%	13,9%	0,6%
Twente	42,7	43,0	42,9	43,2	43,5	44,3	2,2%	12,7%	9,9%	13,0%	10,1%	15,3%	19,7%	16,3%	0,8%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	43,2	42,8	42,8	42,6	43,0	43,2	6,3%	11,4%	11,8%	9,5%	8,3%	19,3%	20,7%	12,3%	0,5%
Gelderland-Midden	41,7	42,4	42,3	42,6	43,0	42,8	4,7%	12,2%	12,8%	11,0%	11,0%	18,8%	18,4%	10,4%	0,7%
Gelderland-Zuid	41,9	42,6	42,8	43,0	43,2	43,5	4,5%	9,5%	10,9%	14,5%	11,2%	18,3%	16,3%	14,5%	0,2%
Utrecht	40,1	40,8	40,6	40,5	40,5	40,8	8,0%	16,6%	12,3%	13,4%	9,4%	15,9%	14,0%	10,0%	0,3%
Noord-Holland Noord	41,7	42,4	42,7	42,2	43,0	43,4	5,0%	11,0%	9,9%	11,3%	11,1%	20,7%	19,2%	11,9%	0,0%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	40,8	41,1	40,9	41,3	41,5	41,7	10,8%	11,6%	11,4%	10,6%	12,4%	16,1%	14,1%	12,7%	0,3%
Kennemerland	40,5	41,3	41,8	42,4	43,1	43,3	1,7%	10,1%	13,0%	15,3%	12,9%	17,9%	17,4%	11,3%	0,4%
Amsterdam-Amstelland	39,9	40,6	41,0	40,3	40,0	39,9	12,2%	13,0%	12,7%	14,0%	11,8%	15,2%	12,8%	7,9%	0,5%
Gooi en Vechtstreek	42,5	42,8	43,0	43,4	43,9	43,5	5,9%	8,5%	13,0%	10,6%	10,3%	19,4%	18,4%	13,2%	0,7%
Haaglanden	39,1	39,3	39,5	40,0	40,8	41,3	4,8%	14,2%	13,6%	15,1%	13,7%	14,5%	15,5%	8,1%	0,5%
<b>Hollands Midden</b>	40,8	41,7	42,0	41,7	41,8	42,6	5,3%	13,0%	10,6%	12,2%	12,4%	16,0%	19,2%	11,0%	0,4%
Rotterdam-Rijnmond	40,7	40,8	40,9	41,1	41,1	41,3	6,8%	14,2%	11,9%	14,0%	14,0%	14,1%	15,6%	9,2%	0,2%
Zuid-Holland-Zuid	41,2	41,2	41,4	42,0	42,8	43,4	4,5%	12,9%	9,2%	11,5%	11,5%	15,6%	22,3%	11,9%	0,5%
Zeeland	43,3	43,7	44,3	44,4	44,4	44,2	6,1%	9,0%	7,9%	10,1%	12,4%	20,6%	20,5%	12,4%	1,0%
Midden- en West-Brabant	40,8	41,0	41,2	41,0	41,5	42,0	5,5%	13,8%	11,6%	14,3%	10,5%	16,3%	16,7%	11,0%	0,2%
<b>Brabant-Noord</b>	41,1	41,3	41,8	42,0	42,5	43,0	4,0%	12,9%	12,4%	10,7%	11,2%	18,6%	18,9%	10,7%	0,5%
Brabant-Zuid-Oost	41,8	41,8	42,0	42,9	43,5	44,0	2,9%	10,7%	10,2%	11,1%	11,5%	20,4%	19,8%	13,1%	0,2%
Limburg-Noord	42,2	42,3	42,4	42,2	42,6	42,9	7,5%	11,5%	10,8%	9,3%	10,9%	19,1%	17,1%	13,3%	0,4%
Limburg-Zuid	43,0	43,2	43,7	44,3	45,0	45,9	1,6%	5,9%	6,4%	12,4%	14,8%	21,9%	23,4%	13,0%	0,6%
Flevoland	38,9	39,3	39,8	40,3	40,6	41,2	2,3%	13,3%	13,2%	18,0%	17,7%	16,2%	13,7%	5,4%	0,1%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	41,2	41,5	41,8	41,9	42,2	42,5	5,7%	12,2%	11,4%	13,0%	11,9%	17,1%	17,4%	11,0%	0,4%
KLPD	45,0	44,7	44,7	44,8	45,2	45	2,4%	7,7%	9,7%	11,4%	12,8%	21,9%	19,4%	14,1%	0,6%
<b>Totaal landelijk</b>	41,5	41,8	41,9	42,1	42,4	42,7	5,4%	11,8%	11,2%	12,9%	12,0%	17,5%	17,6%	11,2%	0,4%
Politieacademie	48,7	48,8	48,4	48,2	48,4	49,4	0,2%	1,0%	4,8%	5,8%	11,4%	25,6%	31,2%	19,0%	0,9%



## 2.16 Personeel naar werktijd en geslacht (als percentage van het totaal aantal fte's, Executief en AT-personeel)

Peildatum : 31-12-2009

Korps	0-18 uur		18-36 uur		Totaal	36 uur		Totaal	> 36 uur		Totaal
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Deeltijd	Man	Vrouw	36 uur	Man	Vrouw	> 36 uur
Groningen	0,1%	0,2%	3,4%	11,9%	15,6%	20,1%	10,7%	30,9%	47,8%	5,7%	53,5%
Fryslân	0,1%	0,6%	4,1%	14,4%	19,1%	24,5%	9,2%	33,7%	42,1%	5,2%	47,2%
Drenthe	0,2%	0,4%	3,6%	14,2%	18,4%	25,3%	9,5%	34,8%	41,8%	5,0%	46,8%
IJsselland	0,1%	0,8%	2,5%	13,8%	17,2%	22,0%	7,8%	29,8%	47,3%	5,7%	53,0%
Twente	0,1%	0,5%	2,8%	16,1%	19,4%	16,3%	7,1%	23,4%	49,2%	8,0%	57,2%
Noord- en Oost-Gelderland	0,1%	0,5%	2,9%	14,3%	17,9%	20,9%	10,0%	30,9%	44,4%	6,8%	51,2%
Gelderland-Midden	0,1%	0,6%	2,4%	14,0%	17,1%	20,1%	10,0%	30,1%	45,8%	7,0%	52,8%
Gelderland-Zuid	0,0%	0,5%	3,0%	14,8%	18,4%	21,7%	9,4%	31,1%	44,7%	5,8%	50,5%
Utrecht	0,2%	0,5%	2,9%	13,9%	17,5%	28,0%	12,2%	40,2%	37,0%	5,2%	42,2%
Noord-Holland Noord	0,1%	0,6%	3,5%	17,0%	21,2%	28,6%	11,1%	39,7%	34,8%	4,3%	39,1%
Zaanstreek-Waterland	0,0%	0,6%	4,3%	13,7%	18,7%	23,1%	12,0%	35,1%	38,5%	7,7%	46,2%
Kennemerland	0,2%	0,8%	3,0%	16,6%	20,5%	21,4%	11,3%	32,7%	40,5%	6,3%	46,7%
Amsterdam-Amstelland	0,2%	0,2%	3,5%	11,6%	15,5%	31,3%	14,6%	45,8%	32,1%	6,6%	38,7%
Gooi en Vechtstreek	0,1%	0,6%	3,5%	11,9%	16,1%	19,1%	10,4%	29,6%	47,7%	6,7%	54,4%
Haaglanden	0,0%	0,3%	2,5%	11,6%	14,4%	24,2%	12,3%	36,4%	41,8%	7,4%	49,2%
Hollands Midden	0,1%	0,9%	2,6%	19,8%	23,3%	21,7%	11,1%	32,8%	39,0%	4,9%	43,9%
Rotterdam-Rijnmond	0,1%	0,5%	2,1%	14,4%	17,0%	27,1%	12,7%	39,8%	36,8%	6,4%	43,2%
Zuid-Holland-Zuid	0,3%	0,4%	2,9%	14,2%	17,8%	22,6%	7,0%	29,6%	46,0%	6,6%	52,6%
Zeeland	0,1%	0,8%	2,9%	13,5%	17,3%	17,7%	6,3%	24,0%	50,1%	8,6%	58,7%
Midden- en West-Brabant	0,1%	0,5%	1,7%	16,7%	19,0%	17,7%	10,9%	28,6%	45,4%	7,1%	52,5%
Brabant-Noord	0,2%	0,8%	2,1%	16,1%	19,2%	24,0%	8,6%	32,6%	42,5%	5,7%	48,2%
Brabant-Zuid-Oost	0,1%	0,4%	1,7%	14,2%	16,3%	14,7%	8,3%	23,0%	53,7%	7,0%	60,7%
Limburg-Noord	0,1%	0,8%	2,2%	12,9%	16,0%	24,0%	11,2%	35,1%	44,1%	4,8%	48,9%
Limburg-Zuid	0,1%	0,7%	1,8%	11,0%	13,6%	15,5%	8,0%	23,5%	57,2%	5,7%	62,9%
Flevoland	0,1%	0,3%	1,7%	16,5%	18,6%	23,7%	10,8%	34,4%	40,7%	6,3%	46,9%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	0,1%	0,5%	2,7%	14,0%	17,3%	23,5%	10,9%	34,4%	41,9%	6,3%	48,2%
KLPD	0,1%	0,2%	2,0%	8,7%	11,0%	25,1%	10,2%	35,3%	49,1%	4,6%	53,7%
<b>Totaal landelijk</b>	0,1%	0,5%	2,6%	13,5%	16,7%	23,7%	10,9%	34,5%	42,6%	6,2%	48,7%
Politieacademie	0,2%	0,5%	3,1%	18,9%	22,7%	16,2%	13,1%	29,3%	40,7%	7,3%	48,0%
vtsPN	0,1%	0,2%	3,6%	7,7%	11,5%	32,4%	8,4%	40,8%	42,6%	5,1%	47,7%

## 2.17 Aantal executieve vrijwilligers per korps (in personen)

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Aantal 2001	Aantal 2002	Aantal 2003	Aantal 2004	Aantal 2005	Aantal 2006	Aantal 2007	Aantal 2008	Aantal 2009	Totaal Executief + AT	Vrijwilligers als % Executief + AT
Groningen	51	59	57	60	62	66	54	49	72	1.589	4,53%
Fryslân	75	84	71	73	78	68	59	46	42	1.474	2,85%
Drenthe	60	61	49	56	63	59	53	46	54	1.209	4,47%
IJsselland	111	98	85	76	69	70	69	70	72	1.359	5,30%
Twente	86	73	65	64	53	54	54	50	48	1.574	3,05%
Noord- en Oost-Gelderland	88	90	84	74	67	62	54	44	45	1.731	2,60%
Gelderland-Midden	87	115	122	124	115	115	115	115	107	1.584	6,76%
Gelderland-Zuid	70	65	66	56	54	56	53	51	42	1.218	3,45%
Utrecht	155	145	153	162	161	145	141	135	112	3.370	3,32%
Noord-Holland Noord	62	52	45	41	37	34	48	45	61	1.439	4,24%
Zaanstreek-Waterland	10	8	6	5	1	1	1	1	1	810	0,12%
Kennemerland	75	65	49	59	53	43	36	33	32	1.610	1,99%
Amsterdam-Amstelland	93	71	65	47	38	32	27	25	22	5.630	0,39%
Gooi en Vechtstreek	24	21	22	21	17	16	18	15	14	638	2,19%
Haaglanden	113	102	88	92	102	126	123	121	128	4.836	2,65%
Hollands Midden	83	125	129	113	100	102	125	121	136	1.958	6,95%
Rotterdam-Rijnmond	94	88	90	99	129	125	116	113	105	5.648	1,86%
Zuid-Holland-Zuid	43	41	36	49	48	43	36	37	34	1.245	2,73%
Zeeland	42	37	28	28	26	22	22	22	19	940	2,02%
Midden- en West-Brabant	125	95	94	77	70	69	70	60	52	2.776	1,87%
Brabant-Noord	46	60	58	51	49	51	47	40	35	1.442	2,43%
Brabant-Zuid-Oost	104	89	88	83	85	80	77	69	61	2.015	3,03%
Limburg-Noord	97	80	73	78	78	89	90	83	86	1.269	6,78%
Limburg-Zuid	209	189	155	143	132	149	148	135	130	1.775	7,32%
Flevoland	5	8	6	6	6	5	6	7	8	1.095	0,73%
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>2.008</b>	<b>1.921</b>	<b>1.784</b>	<b>1.737</b>	<b>1.693</b>	<b>1.682</b>	<b>1.642</b>	<b>1.533</b>	<b>1.518</b>	<b>50.234</b>	<b>3,02%</b>
KLPD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.999	0,00%

## Tabel 2.19

Op het moment van verschijnen van deze Kerngegevens is het kabinet demissionair. De operationele sterkte is daarbij één van de onderwerpen die door de Tweede Kamer als controversieel is aangewezen. De gepresenteerde cijfers in bijgaande tabel moeten dan ook in dat licht worden gezien.

<sup>1</sup> Het totale personeelsbestand 2009 is exclusief de categorieën TOR en PO 2002.

## 2.18 Aantal Volontairs (in personen)<sup>1</sup>

Peildatum 31-12-2009

Korps	Aantal volontairs
Groningen	0
Fryslân	0
Drenthe	0
IJsselland	0
Twente	0
Noord- en Oost-Gelderland	20
Gelderland-Midden	0
Gelderland-Zuid	0
Utrecht	1
Noord-Holland Noord	0
Zaanstreek-Waterland	0
Kennemerland	0
Amsterdam-Amstelland	241
Gooi en Vechtstreek	0
Haaglanden	415
Hollands Midden	11
Rotterdam-Rijnmond	63
Zuid-Holland-Zuid	8
Zeeland	0
Midden- en West-Brabant	122
Brabant-Noord	3
Brabant-Zuid-Oost	0
Limburg-Noord	51
Limburg-Zuid	26
Flevoland	0
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>961</b>

<sup>1</sup> Bij het KLPD, de Politieacademie en de vtsPN zijn geen volontairs in dienst. Volontairs zijn burgers die op basis van vrijwilligheid administratief-technische werkzaamheden verrichten bij de politie.

## 2.19 Personeel 2008 en 2009 verdeeld naar wel/niet operationeel (Executief, AT en aspiranten)

Peildatum 31-12-2008 resp. 2009

Korps	2008		2009	
	Operationele sterkte	Niet operationele sterkte	Operationele sterkte	Niet operationele sterkte
Groningen	1.502,1	246,4	1.514,3	234,0
Fryslân	1.289,6	253,3	1.288,8	242,6
Drenthe	1.016,7	260,5	1.021,5	260,2
IJsselland	1.148,9	226,9	1.174,7	240,5
Twente	1.349,5	212,5	1.352,7	207,7
Noord- en Oost-Gelderland	1.577,2	270,0	1.562,1	265,6
Gelderland-Midden	1.326,7	293,9	1.431,5	337,5
Gelderland-Zuid	1.045,5	247,8	1.079,9	245,2
Utrecht	3.089,4	630,7	3.220,9	507,5
Noord-Holland Noord	1.177,2	302,8	1.168,7	304,4
Zaanstreek-Waterland	715,2	128,4	762,3	139,3
Kennemerland	1.254,8	388,7	1.377,4	359,7
Amsterdam-Amstelland	5.259,3	975,8	5.334,1	1.030,2
Gooi en Vechtstreek	562,6	139,6	576,7	138,4
Haaglanden	4.460,1	865,6	4.676,3	883,1
Hollands Midden	1.663,3	364,6	1.724,1	309,3
Rotterdam-Rijnmond	5.079,2	915,8	5.144,3	853,2
Zuid-Holland-Zuid	1.013,7	262,3	1.046,8	254,3
Zeeland	783,6	186,2	783,3	182,1
Midden- en West-Brabant	2.270,2	573,5	2.515,5	389,0
Brabant-Noord	1.232,6	268,8	1.232,1	262,1
Brabant-Zuid-Oost	1.742,7	479,0	1.789,2	478,5
Limburg-Noord	1.054,6	251,2	1.083,6	232,4
Limburg-Zuid	1.581,3	282,2	1.641,4	215,0
Flevoland	900,9	244,4	959,4	180,9
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>44.097,2</b>	<b>9.270,6</b>	<b>45.461,6</b>	<b>8.752,6</b>
KLPD	3.964,4	1.232,3	4.135,6	1.183,8
<b>Totaal landelijk</b>	<b>48.061,5</b>	<b>10.503,0</b>	<b>49.597,2</b>	<b>9.936,4</b>
Politieacademie <sup>1)</sup>		1.796,7		1.728,7
vtsPN <sup>1)</sup>		1.885,0		2.251,0

<sup>1)</sup> Binnen de Politieacademie en de vtsPN kennen we géén operationele sterkte.



# 03. Begrotings- gegevens

### 3.1 Staat van netto lasten 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010 Exclusief KLPD

Bedragen x €1.000	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index
<b>Rijksbijdragen</b>	3.142.115	100	3.318.928	106	3.535.793	113	3.753.050	119	4.074.438	130	4.168.637	133
<b>Netto lasten en jaartallen</b>	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
<b>Personeel</b>	2.402.378	100	2.444.103	102	2.528.716	105	2.701.394	112	3.000.545	125	3.156.185	131
<b>Rente</b>	6.751	100	1.594	24	3.363	50	-1.005	-15	-3.229	-48	7.171	106
<b>Opleiding en vorming</b>	63.790	100	56.366	88	70.968	111	83.224	130	88.156	138	81.279	127
<b>Huisvesting</b>	186.927	100	203.743	109	225.658	121	243.418	130	251.579	135	258.684	138
<b>Vervoer</b>	100.988	100	107.076	106	116.488	115	120.215	119	127.739	126	125.811	124
<b>Verbindingen en automatisering</b>	322.434	100	379.209	118	406.944	126	434.221	135	450.605	140	441.894	137
<b>Geweldsmiddelen en uitrusting</b>	31.545	100	36.954	117	40.520	128	40.866	130	44.785	142	42.026	133
<b>Operationeel</b>	24.194	100	37.106	153	52.663	218	60.411	250	65.584	271	71.351	294
<b>Beheer</b>	79.433	100	79.770	100	86.262	109	96.670	122	95.365	120	91.784	115
<b>Overigen</b>	6.595	100	15.255	231	13.780	209	13.857	210	16.774	254	14.385	218
<b>Totaal netto lasten</b>	3.225.035	100	3.361.176	104	3.545.362	110	3.793.271	118	4.137.903	128	4.290.570	133
<b>Resultaat normale bedrijfsvoering</b>	-82.920		-42.248		-9.569		-40.221		-63.465		-121.933	
<b>Buitengewone baten</b>	4.522		8.458		3.720		5.713		8.034		138	
<b>Buitengewone lasten</b>	7.840		2.097		579		3.359		4.959		1	
<b>Finaal Resultaat</b>	-86.238		-35.887		-6.428		-37.867		-60.390		-121.796	

## Tabel 3.1

In deze tabel is de staat van begrootte baten en lasten weergegeven. Enerzijds gebeurt dit in de vorm van bedragen, anderzijds worden de bedragen voor 2005 t/m 2010 uitgedrukt in een index, waarbij de bedragen 2005 op 100 worden gesteld.

### 3.2 Begrote balans 2010 t.o.v. jaarrekening 2009 *exclusief* KLPD

		Jaarrekening 2009		Begroting 2010	
		Bedrag	Index	Bedrag	Index
<b>Vaste activa</b>	I	2.006.453	100	2.052.103	102
<b>Vlottende activa</b>	II	217.875	100	152.895	70
<b>Totaal Activa</b>		2.224.328	100	2.204.998	99
<b>Eigen Vermogen</b>	III	1.046.394	100	896.309	85
<b>Voorzieningen</b>	IV	134.136	100	91.375	68
<b>Langlopende schulden</b>	V	232.964	100	318.242	136
<b>Kortl. sch. en overl. pas.</b>	VI	810.834	100	899.072	110
<b>Totaal passiva</b>		2.224.328	100	2.204.998	99

### 3.3 Begrote vermogensontwikkeling 2010 t.o.v. jaarrekening 2009 *exclusief* KLPD

		Jaarrekening 2009		Begroting 2010	
		Bedrag	Index	Bedrag	Index
<b>Eigen Vermogen</b>	III	1.046.394	100	896.309	86
<b>Algemene reserve</b>	IIIa	740.944	100	612.307	83
<b>Bestemmings reserves</b>	IIIb	305.450	100	284.002	93
<b>Voorzieningen</b>	IV	134.136	100	91.375	68

### 3.4 Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2010 (Bedragen x € 1.000)

Korps	Activa totaal	Vaste activa	Vlottende activa	Passiva totaal	Eigen vermogen	Voorzieningen	Langlopende schulden	Kortlopende schulden en overl. passiva	Eigen vermogen / vaste activa	Langlopende schulden / vaste activa
Groningen	55.827	53.027	2.800	55.827	18.014	680	11.000	26.133	0,34	0,21
Fryslân	98.578	96.000	2.578	98.578	6.824	952	46.560	44.242	0,07	0,49
Drenthe	61.530	59.330	2.200	61.530	18.560	260	21.956	20.754	0,31	0,37
IJsselland	59.296	55.696	3.600	59.296	34.680	91	5.769	18.756	0,62	0,10
Twente	54.844	52.458	2.386	54.844	22.429	68	3.000	29.347	0,43	0,06
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	<b>105.410</b>	<b>102.012</b>	<b>3.398</b>	<b>105.410</b>	<b>26.358</b>	<b>3.940</b>	<b>39.750</b>	<b>35.362</b>	<b>0,26</b>	<b>0,39</b>
Gelderland-Midden	48.939	29.953	18.986	48.939	24.799	4.520	0	19.620	0,83	0,00
Gelderland-Zuid	39.535	38.220	1.315	39.535	12.492	4.160	2.334	20.549	0,33	0,06
Utrecht	142.230	134.896	7.334	142.230	28.073	1.196	31.675	81.286	0,21	0,23
Noord-Holland Noord	38.061	36.561	1.500	38.061	10.670	487	9.120	17.784	0,29	0,25
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	<b>36.310</b>	<b>32.087</b>	<b>4.223</b>	<b>36.310</b>	<b>13.215</b>	<b>5.123</b>	<b>6.800</b>	<b>11.172</b>	<b>0,41</b>	<b>0,21</b>
Kennemerland	58.451	48.830	9.621	58.451	31.886	1.282	0	25.283	0,65	0,00
Amsterdam-Amstelland	285.224	267.895	17.329	285.224	175.646	9.372	0	100.206	0,66	0,00
Gooi en Vechtstreek	21.420	16.807	4.613	21.420	14.559	435	0	6.426	0,87	0,00
Haaglanden	278.300	269.800	8.500	278.300	138.300	20.000	60.000	60.000	0,51	0,22
<b>Hollands Midden</b>	<b>107.474</b>	<b>100.074</b>	<b>7.400</b>	<b>107.474</b>	<b>27.290</b>	<b>8.325</b>	<b>26.000</b>	<b>45.859</b>	<b>0,27</b>	<b>0,26</b>
Rotterdam-Rijnmond	237.141	229.641	7.500	237.141	121.048	2.579	4.500	109.014	0,53	0,02
Zuid-Holland-Zuid	58.945	56.468	2.477	58.945	19.491	2.543	128	36.783	0,35	0,00
Zeeland	36.822	35.972	850	36.822	16.100	0	7.500	13.222	0,45	0,21
Midden- en West-Brabant	137.289	119.472	17.817	137.289	55.130	12.780	21.875	47.504	0,46	0,18
<b>Brabant-Noord</b>	<b>44.643</b>	<b>42.143</b>	<b>2.500</b>	<b>44.643</b>	<b>7.101</b>	<b>5.422</b>	<b>3.000</b>	<b>29.120</b>	<b>0,17</b>	<b>0,07</b>
Brabant-Zuid-Oost	48.978	46.390	2.588	48.978	14.684	1.000	0	33.294	0,32	0,00
Limburg-Noord	43.658	41.114	2.544	43.658	23.486	884	0	19.288	0,57	0,00
Limburg-Zuid	64.318	47.210	17.108	64.318	29.772	2.395	0	32.151	0,63	0,00
Flevoland	41.775	40.047	1.728	41.775	5.702	2.881	17.275	15.917	0,14	0,43
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>2.204.998</b>	<b>2.052.103</b>	<b>152.895</b>	<b>2.204.998</b>	<b>896.309</b>	<b>91.375</b>	<b>318.242</b>	<b>899.072</b>	<b>0,44</b>	<b>0,16</b>

### 3.5 Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2010 per korps <sup>1)</sup> (bedragen x € 1.000)

Korps	Bijdragen	Netto Lasten	Resultaat uit normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	147.386	151.857	-4.471	0	0	-4.471
Fryslân	118.910	127.708	-8.798	138	0	-8.660
Drenthe	88.901	89.802	-901	0	0	-901
IJsselland	113.255	116.179	-2.924	0	0	-2.924
Twente	122.241	121.290	951	0	0	951
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	136.495	142.708	-6.213	0	0	-6.213
Gelderland-Midden	133.890	134.490	-600	0	0	-600
Gelderland-Zuid	99.143	103.048	-3.905	0	0	-3.905
Utrecht	290.198	298.080	-7.882	0	0	-7.882
Noord-Holland Noord	116.615	116.615	0	0	0	0
Zaanstreek-Waterland	64.754	67.073	-2.319	0	0	-2.319
Kennemerland	134.986	134.922	64	0	0	64
Amsterdam-Amstelland	504.905	522.926	-18.021	0	0	-18.021
Gooi en Vechtstreek	55.192	55.192	0	0	0	0
Haaglanden	404.400	417.400	-13.000	0	0	-13.000
Hollands Midden	157.846	160.540	-2.694	0	0	-2.694
Rotterdam-Rijnmond	462.984	480.548	-17.564	0	0	-17.564
Zuid-Holland-Zuid	96.431	101.131	-4.700	0	0	-4.700
Zeeland	77.302	77.848	-546	0	0	-546
Midden- en West-Brabant	218.419	233.914	-15.495	0	0	-15.495
Brabant-Noord	115.874	116.989	-1.115	0	0	-1.115
Brabant-Zuid-Oost	168.468	170.179	-1.711	0	0	-1.711
Limburg-Noord	99.590	101.377	-1.787	0	1	-1.788
Limburg-Zuid	149.841	152.504	-2.663	0	0	-2.663
Flevoland	90.611	96.250	-5.639	0	0	-5.639
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>4.168.637</b>	<b>4.290.570</b>	<b>-121.933</b>	<b>138</b>	<b>1</b>	<b>-121.796</b>

<sup>1</sup> Bij de presentatie van deze gegevens is gewerkt met gesaldeerde baten en netto lasten



### 3.6 Begrote lasten 2010 per fte Lasten per fte over verschillende posten

Korps	Begrote fte's	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en auto-matisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen
Groningen	1.678,0	66.660	321	1.615	4.358	2.784	11.026	482	2.467	2.221	2
Fryslân	1.485,9	65.491	640	1.080	5.408	3.112	8.509	824	1.544	2.929	6
Drenthe	971,0	67.348	1.035	1.421	5.077	3.004	9.690	1.440	2.950	2.228	796
IJsselland	1.309,5	63.147	319	2.048	6.568	4.017	9.349	1.240	3.226	2.344	704
Twente	1.490,3	62.767	281	1.269	6.055	2.419	7.984	515	3.133	1.831	583
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	1.619,1	68.855	1.324	1.234	6.486	3.356	9.546	636	1.455	2.489	2.322
Gelderland-Midden	1.610,9	64.192	6	2.048	6.331	2.607	7.815	1.117	1.055	2.669	694
Gelderland-Zuid	1.218,9	65.505	260	2.150	4.990	2.604	8.458	1.113	1.877	1.554	1.224
Utrecht	3.244,1	67.887	579	1.906	5.674	3.097	8.962	1.143	1.155	1.802	947
Noord-Holland Noord	1.334,8	63.766	301	1.462	4.589	3.025	8.790	860	2.092	3.204	430
Zaanstreek-Waterland	804,2	62.317	489	1.466	5.523	2.723	9.370	1.058	1.885	2.418	14
Kennemerland	1.537,2	67.604	3	1.295	4.246	2.157	9.220	707	2.516	2.505	553
Amsterdam-Amstelland	5.722,5	71.699	0	1.914	5.009	2.325	9.126	857	894	2.067	0
Gooi en Vechtstreek	621,3	64.649	0	2.105	6.029	3.334	10.222	795	2.811	2.604	532
Haaglanden	4.776,8	65.755	230	1.570	5.694	2.512	9.148	1.004	1.570	1.632	544
Hollands Midden	1.803,4	68.495	597	1.601	6.029	2.162	7.928	486	1.272	1.368	230
Rotterdam-Rijnmond	5.437,1	64.832	0	1.765	5.590	2.768	9.828	899	1.682	903	1.565
Zuid-Holland-Zuid	1.193,8	64.855	247	1.914	5.321	2.443	9.416	834	1.828	1.783	0
Zeeland	902,1	64.234	402	1.472	4.888	3.122	8.768	1.037	2.685	1.605	256
Midden- en West-Brabant	2.594,0	65.280	134	1.470	10.385	2.465	9.168	871	1.742	2.333	146
Brabant-Noord	1.374,5	65.898	326	2.040	5.183	2.621	8.665	817	1.544	2.110	1.121
Brabant-Zuid-Oost	2.109,6	61.731	0	2.043	4.795	2.500	7.945	522	2.026	1.152	319
Limburg-Noord	1.202,7	63.708	41	1.208	4.652	1.973	8.518	685	2.893	3.621	0
Limburg-Zuid	1.751,9	66.814	0	1.370	5.271	2.389	8.445	754	1.836	1.716	15
Flevoland	1.065,7	66.862	472	1.838	5.190	3.549	10.243	841	3.231	1.634	560
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>48.859,3</b>	<b>66.230</b>	<b>259</b>	<b>1.680</b>	<b>5.656</b>	<b>2.684</b>	<b>9.069</b>	<b>864</b>	<b>1.799</b>	<b>1.942</b>	<b>588</b>

### 3.7 Personeels- en Solvabiliteitsratio's <sup>1</sup>

Korps	Personeelsratio 2008	Personeelsratio 2009	Personeelsratio 2010	Toe/afname 2010 t.o.v. 2009	Solvabiliteit 2008	Solvabiliteit 2009	Solvabiliteit 2010	Toe/afname 2010 t.o.v. 2009
<b>Groningen</b>	73,0%	73,1%	76,5%	3,4%	30,0%	32,3%	32,3%	0,0%
<b>Fryslân</b>	72,0%	74,1%	79,6%	5,5%	18,7%	12,0%	6,9%	-5,1%
<b>Drenthe</b>	79,0%	75,2%	73,1%	-2,1%	27,0%	24,3%	30,2%	5,9%
<b>IJsselland</b>	71,0%	71,6%	71,9%	0,3%	59,5%	54,1%	58,5%	4,4%
<b>Twente</b>	72,0%	73,8%	73,2%	-0,6%	30,4%	36,0%	40,9%	4,9%
<b>Noord- en Oost-Gelderland</b>	73,0%	71,7%	74,7%	3,0%	33,3%	33,8%	25,0%	-8,8%
<b>Gelderland-Midden</b>	71,0%	71,3%	75,1%	3,8%	43,9%	54,7%	50,7%	-4,0%
<b>Gelderland-Zuid</b>	71,0%	77,7%	78,2%	0,5%	46,6%	34,4%	31,6%	-2,8%
<b>Utrecht</b>	74,1%	76,5%	76,9%	0,4%	33,1%	28,1%	19,7%	-8,4%
<b>Noord-Holland Noord</b>	71,0%	72,4%	73,7%	1,3%	26,1%	26,9%	28,0%	1,1%
<b>Zaanstreek-Waterland</b>	70,0%	72,4%	75,6%	3,2%	58,3%	45,7%	36,4%	-9,3%
<b>Kennemerland</b>	72,0%	73,2%	75,8%	2,6%	56,1%	49,2%	54,6%	5,4%
<b>Amsterdam-Amstelland</b>	77,0%	77,8%	81,1%	3,3%	62,1%	58,7%	61,6%	2,9%
<b>Gooi en Vechtstreek</b>	69,0%	71,4%	71,7%	0,3%	55,9%	63,3%	68,0%	4,7%
<b>Haaglanden</b>	72,0%	74,7%	77,4%	2,7%	72,3%	62,4%	49,7%	-12,7%
<b>Hollands Midden</b>	75,0%	77,3%	79,0%	1,7%	38,6%	39,2%	25,4%	-13,8%
<b>Rotterdam-Rijnmond</b>	75,1%	74,6%	76,9%	2,3%	57,4%	52,5%	51,0%	-1,5%
<b>Zuid-Holland-Zuid</b>	73,0%	76,0%	78,8%	2,8%	41,1%	43,3%	33,1%	-10,2%
<b>Zeeland</b>	70,0%	74,4%	74,8%	0,4%	40,4%	39,9%	43,7%	3,8%
<b>Midden- en West-Brabant</b>	73,0%	75,5%	75,8%	0,3%	55,7%	52,1%	40,2%	-11,9%
<b>Brabant-Noord</b>	71,0%	74,5%	75,9%	1,4%	16,7%	12,0%	15,9%	3,9%
<b>Brabant-Zuid-Oost</b>	74,0%	76,4%	77,6%	1,2%	40,5%	33,1%	30,0%	-3,1%
<b>Limburg-Noord</b>	74,2%	74,9%	75,6%	0,7%	53,3%	55,2%	53,8%	-1,4%
<b>Limburg-Zuid</b>	73,9%	76,0%	78,3%	2,3%	49,4%	49,6%	46,3%	-3,3%
<b>Flevoland</b>	71,0%	72,5%	77,1%	4,6%	43,4%	41,3%	13,6%	-27,7%
<b>Gemiddelde regiokorpsen</b>	74,2%	74,9%	76,9%	2,0%	48,3%	45,2%	40,6%	-4,6%

<sup>1</sup> Door een technische onvolkomenheid bij het tot stand komen van de tabellen in 2009 wijken de cijfers over het jaar 2009 in deze tabel af van de gegevens in de vorige publicatie.

The background of the slide features a collage of Euro currency. On the left, a portion of a yellow 5 Euro note is visible. In the center, a purple 100 Euro note is prominent, with the number '100' printed in large, stylized purple digits. To the right, a pink 5 Euro note is partially shown. Scattered across these notes are several Euro coins, including 1 Euro (gold), 2 Euro (gold), and 5 Euro (gold) coins, as well as 10 Euro (purple) and 20 Euro (blue) coins. The coins are arranged in a somewhat circular pattern in the lower right quadrant. The overall composition is a close-up, slightly angled view of the currency, creating a sense of financial abundance and stability.

# 04. Gegevens jaarrekening

## 4.1 Staat van baten en lasten 2009

		Lasten x € 1.000		Baten x € 1.000	
		Incl KLPD <sup>1</sup>	Excl KLPD	Incl KLPD	Excl KLPD
Personeel	1	3.634.397	3.246.845	114.672	105.215
Rente	2	14.387	10.923	6.948	6.864
Opleiding en vorming	3	109.301	91.245	2.723	2.723
Huisvesting	4	339.073	280.772	14.394	14.394
Vervoer	5	172.186	132.949	6.826	6.826
Verbindingen en automatisering	6	525.852	457.592	5.510	5.510
Geweldsmiddelen en uitrusting	7	44.420	39.477	378	378
Operationeel	8	109.713	94.038	18.627	18.627
Beheer	9	115.296	100.824	5.529	5.529
Overigen	10	21.637	21.106	32.624	18.751
Rijksbijdragen	11			4.774.110	4.185.029
<b>Totaal lasten/baten</b>		<b>5.086.262</b>	<b>4.475.771</b>	<b>4.982.341</b>	<b>4.369.846</b>
<b>Finaal resultaat x (€ 1.000)</b>					
			Incl KLPD	Excl KLPD	
<b>Totaal baten</b>			4.982.341	4.369.846	
<b>Totaal lasten</b>			5.086.262	4.475.771	
<b>Resultaat normale bedrijfsvoering</b>			-103.921	-105.925	
<b>Saldo buitengewone baten</b>			12.251	6.196	
<b>Saldo buitengewone lasten</b>			12.425	6.511	
<b>Finaal resultaat</b>			-104.095	-106.240	

## 4.2 Balans 2009

<b>Vaste activa</b>	I	2.006.453	<b>Eigen Vermogen</b>	III	1.046.394
Materiele vaste activa	I b	1.879.529	Algemene reserve	III a	740.944
Financiële vaste activa	I c	126.924	Bestemmings reserves	III b	305.450
<b>Viottende activa</b>	II	217.875	<b>Voorzieningen</b>	IV	134.136
Vorderingen en overlopende activa	II b	87.780	Langlopende schulden	V	232.964
Liquide middelen	II d	130.095	Kortl. sch. en overl. pas.	VI	810.834
<b>Totaal Activa</b>		<b>2.224.328</b>	<b>Totaal Passiva</b>		<b>2.224.328</b>

<sup>1</sup> In verband met afwijkende regelgeving heeft op de jaarrekening KLPD een herrubricering plaatsgehad. Deze herrubricering kan aanleiding zijn voor afwijkingen tussen de in dit hoofdstuk gepresenteerde gegevens over het KLPD en de jaarrekening van het KLPD.

### 4.3 Staat van baten en lasten per korps (bedragen x € 1.000)

Korps	Baten	Lasten	Resultaat normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	150.628	150.841	-213	0	0	-213
Fryslân	127.261	132.862	-5.601	583	2.309	-7.327
Drenthe	91.359	91.609	-250	658	0	408
IJsselland	122.750	123.916	-1.166	0	0	-1.166
Twente	131.146	130.344	802	0	0	802
Noord- en Oost-Gelderland	155.957	160.382	-4.425	3.415	1.638	-2.648
Gelderland-Midden	147.189	147.189	0	0	0	0
Gelderland-Zuid	105.903	107.464	-1.561	0	2.245	-3.806
Utrecht	294.897	301.034	-6.137	0	0	-6.137
Noord-Holland Noord	120.357	121.398	-1.041	1.299	319	-61
Zaanstreek-Waterland	70.478	73.568	-3.090	0	0	-3.090
Kennemerland	139.618	142.176	-2.558	0	0	-2.558
Amsterdam-Amstelland	518.683	538.869	-20.186	0	0	-20.186
Gooi en Vechtstreek	59.468	60.504	-1.036	0	0	-1.036
Haaglanden	424.081	454.926	-30.845	0	0	-30.845
Hollands Midden	161.129	174.329	-13.200	241	0	-12.959
Rotterdam-Rijnmond	483.426	484.270	-844	0	0	-844
Zuid-Holland-Zuid	103.045	106.857	-3.812	0	0	-3.812
Zeeland	79.837	81.531	-1.694	0	0	-1.694
Midden- en West-Brabant	222.418	228.473	-6.055	0	0	-6.055
Brabant-Noord	129.828	130.047	-219	0	0	-219
Brabant-Zuid-Oost	175.074	178.484	-3.410	0	0	-3.410
Limburg-Noord	101.490	102.925	-1.435	0	0	-1.435
Limburg-Zuid	157.375	152.626	4.749	0	0	4.749
Flevoland	96.449	99.147	-2.698	0	0	-2.698
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>4.369.846</b>	<b>4.475.771</b>	<b>-105.925</b>	<b>6.196</b>	<b>6.511</b>	<b>-106.240</b>
<b>KLPD</b>	<b>612.495</b>	<b>610.491</b>	<b>2.004</b>	<b>6.055</b>	<b>5.914</b>	<b>2.145</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>4.982.341</b>	<b>5.086.262</b>	<b>-103.921</b>	<b>12.251</b>	<b>12.425</b>	<b>-104.095</b>

#### 4.4 Batencategorieën regiokorpsen en KLPD (bedragen x € 1.000)

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen	Rijks-bijdragen	Totale baten
Groningen	2.295	181	9	306	210	199	0	191	337	126	146.774	150.628
Fryslân	4.395	34	220	425	320	186	4	913	142	160	120.462	127.261
Drenthe	2.278	84	0	14	99	38	12	311	412	0	88.111	91.359
IJsselland	4.292	259	0	971	345	307	1	578	238	217	115.542	122.750
Twente	6.987	73	100	445	178	295	144	444	747	205	121.528	131.146
Noord- en Oost-Gelderland	10.128	482	15	1.294	376	101	6	546	54	5.031	137.924	155.957
Gelderland-Midden	8.010	1.080	67	494	8	356	0	1.246	17	832	135.079	147.189
Gelderland-Zuid	3.345	204	1	129	96	1	0	403	0	2.113	99.611	105.903
Utrecht	6.017	159	43	1.457	61	-2.976	19	967	10	3.032	286.108	294.897
Noord-Holland Noord	2.930	122	88	26	201	25	0	366	25	0	116.574	120.357
Zaanstreek-Waterland	3.391	182	101	40	197	132	29	845	212	0	65.349	70.478
Kennemerland	3.554	354	143	25	261	106	0	1.294	348	280	133.253	139.618
Amsterdam-Amstelland	6.566	818	459	1.853	650	3.113	19	1.621	152	2.486	500.946	518.683
Gooi en Vechtstreek	1.375	155	168	584	407	372	16	179	57	156	55.999	59.468
Haaglanden	5.682	720	505	2.052	1.058	40	8	1.175	441	1.934	410.466	424.081
Hollands Midden	5.597	143	4	22	168	338	2	432	703	313	153.407	161.129
Rotterdam-Rijnmond	5.323	318	11	271	673	20	0	1.491	385	646	474.288	483.426
Zuid-Holland-Zuid	3.889	81	95	184	111	307	4	470	232	0	97.672	103.045
Zeeland	1.324	51	47	361	50	0	0	322	3	108	77.571	79.837
Midden- en West-Brabant	3.678	567	8	567	176	145	15	185	109	215	216.753	222.418
Brabant-Noord	3.460	39	138	338	122	822	85	576	272	118	123.858	129.828
Brabant-Zuid-Oost	3.454	80	297	375	394	267	1	1.070	4	281	168.851	175.074
Limburg-Noord	1.684	64	74	540	48	815	0	1.304	230	0	96.731	101.490
Limburg-Zuid	2.581	446	0	980	279	317	1	883	359	497	151.032	157.375
Flevoland	2.980	168	130	641	338	184	12	815	40	1	91.140	96.449
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>105.215</b>	<b>6.864</b>	<b>2.723</b>	<b>14.394</b>	<b>6.826</b>	<b>5.510</b>	<b>378</b>	<b>18.627</b>	<b>5.529</b>	<b>18.751</b>	<b>4.185.029</b>	<b>4.369.846</b>
<b>KLPD</b>	<b>9.457</b>	<b>84</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13.873</b>	<b>589.081</b>	<b>612.495</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>114.672</b>	<b>6.948</b>	<b>2.723</b>	<b>14.394</b>	<b>6.826</b>	<b>5.510</b>	<b>378</b>	<b>18.627</b>	<b>5.529</b>	<b>32.624</b>	<b>4.774.110</b>	<b>4.982.341</b>

#### 4.5 Lastencategorieën regiokorpsen en KLPD (bedragen x € 1.000)

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen	Totale lasten
Groningen	109.465	610	2.646	7.435	4.767	16.918	1.388	3.950	3.657	5	150.841
Fryslân	95.142	1.478	1.776	8.240	4.607	13.129	1.573	2.460	4.155	302	132.862
Drenthe	65.906	894	1.119	5.354	2.934	10.212	767	2.707	1.716	0	91.609
IJsselland	85.509	432	2.954	8.026	4.825	13.562	977	4.347	2.252	1.032	123.916
Twente	93.322	244	1.902	8.143	3.730	13.146	1.047	4.953	2.632	1.225	130.344
Noord- en Oost-Gelderland	114.134	2.210	2.487	10.864	4.973	15.497	1.054	2.710	2.926	3.527	160.382
Gelderland-Midden	104.385	9	4.388	10.777	4.773	14.123	1.317	1.845	4.314	1.258	147.189
Gelderland-Zuid	79.471	245	2.021	6.057	3.199	9.592	901	2.448	2.386	1.144	107.464
Utrecht	216.855	1.438	5.826	18.791	11.578	32.526	2.408	4.198	5.595	1.819	301.034
Noord-Holland Noord	86.811	421	1.937	6.684	4.427	12.920	1.120	3.110	3.378	590	121.398
Zaanstreek-Waterland	49.945	330	1.653	5.599	2.408	7.838	719	1.898	3.151	27	73.568
Kennemerland	100.465	4	2.970	8.135	3.415	15.082	1.208	5.851	4.520	526	142.176
Amsterdam-Amstelland	404.562	0	13.059	29.264	14.210	54.641	4.841	5.037	13.255	0	538.869
Gooi en Vechtstreek	41.722	38	1.937	3.554	1.968	6.961	616	1.464	1.601	643	60.504
Haaglanden	340.738	0	8.729	26.768	10.926	42.017	4.187	8.934	9.437	3.190	454.926
Hollands Midden	123.727	1.136	3.267	16.963	4.217	17.784	1.153	2.872	2.496	714	174.329
Rotterdam-Rijnmond	350.164	0	10.316	29.972	14.364	53.332	4.928	10.174	9.184	1.836	484.270
Zuid-Holland-Zuid	77.490	344	2.467	6.516	3.055	11.369	898	2.356	2.362	0	106.857
Zeeland	58.760	363	1.428	4.664	3.138	8.145	823	2.510	1.457	243	81.531
Midden- en West-Brabant	170.296	55	3.776	11.829	6.240	23.994	2.301	4.101	5.483	398	228.473
Brabant-Noord	86.680	345	2.802	15.425	3.419	12.750	1.153	2.793	3.768	912	130.047
Brabant-Zuid-Oost	131.702	1	4.976	10.894	5.451	16.723	1.288	4.324	2.268	857	178.484
Limburg-Noord	75.579	15	1.709	5.693	2.772	9.070	811	2.912	4.363	1	102.925
Limburg-Zuid	112.804	39	3.148	9.283	3.887	15.268	977	3.707	3.344	169	152.626
Flevoland	71.211	272	1.952	5.842	3.666	10.993	1.022	2.377	1.124	688	99.147
<b>Totaal regiokorpsen</b>	<b>3.246.845</b>	<b>10.923</b>	<b>91.245</b>	<b>280.772</b>	<b>132.949</b>	<b>457.592</b>	<b>39.477</b>	<b>94.038</b>	<b>100.824</b>	<b>21.106</b>	<b>4.475.771</b>
<b>KLPD</b>	<b>387.552</b>	<b>3.464</b>	<b>18.056</b>	<b>58.301</b>	<b>39.237</b>	<b>68.260</b>	<b>4.943</b>	<b>15.675</b>	<b>14.472</b>	<b>531</b>	<b>610.491</b>
<b>Totaal landelijk</b>	<b>3.634.397</b>	<b>14.387</b>	<b>109.301</b>	<b>339.073</b>	<b>172.186</b>	<b>525.852</b>	<b>44.420</b>	<b>109.713</b>	<b>115.296</b>	<b>21.637</b>	<b>5.086.262</b>

# Colofon

## **Redactie**

Directie Politie en Veiligheidsregio's  
Programma Bekostiging en Monitoring

## **Productiebegeleiding**

Directie Communicatie en Informatie/  
Grafische en Multimediale Diensten

## **Eindredactie**

P.F.W. Rutten

## **Vormgeving**

Grafisch Buro van Erkelens, Den Haag


## **Foto's**

Fons Sluiter Fotografie  
ANP

## **Druk**

OBT bv, Den Haag





Ministerie van Binnenlandse Zaken  
en Koninkrijksrelaties  
[www.minbzk.nl](http://www.minbzk.nl)

© Mei 2009 | 14255/948-GMD11