

## Risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen

Een notitie naar aanleiding van onderzoek van de Inspectie jeugdzorg januari 2010

### Inleiding

De Inspectie jeugdzorg heeft op verzoek van de minister voor Jeugd en Gezin in het najaar van 2009 landelijk onderzoek uitgevoerd naar het toepassen van risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen. Het onderzoek is uitgevoerd bij de vijftien bureaus jeugdzorg en drie landelijk werkende gezinsvoogdij instellingen. In deze notitie worden de resultaten van het onderzoek in het kort weergegeven. Bijlage 1 bevat een overzicht van de scores per instelling.

De inspectie vindt het van groot belang dat de jeugdbescherming zicht heeft op risico's voor de veiligheid van het onder toezicht gestelde kind en alert blijft op mogelijke nieuwe risico's die zich tijdens de ondertoezichtstelling kunnen voordoen. Het onderzoeken, taxeren en beperken van het risico op voor het kind ernstige bedreigende gebeurtenissen wordt aangeduid met de term risicomanagement.

In 2007 en 2008 heeft de Inspectie jeugdzorg ook onderzoek gedaan naar risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen.<sup>1</sup> Op basis van deze onderzoeken kwam de inspectie tot het oordeel dat risicomanagement binnen de jeugdbescherming nog onvoldoende systematisch en professioneel werd toegepast (oktober 2008). De resultaten bij bureaus jeugdzorg die bezig waren om volgens de Deltamethode te gaan werken, bleken positiever.

De Deltamethode is een landelijke methode voor de uitvoering van de ondertoezichtstelling, waarin de ontwikkeling en de veiligheid van het kind centraal staat. Uitgangspunt hierbij is dat gezinsvoogden een lagere caseload hebben dan voorheen (gemiddeld 15 tot 17 onder hun toezicht gestelde kinderen). De ondertoezichtstelling wordt volgens een cyclisch vier-stappenmodel<sup>2</sup> uitgevoerd, waarbij de toepassing van risicomanagement een essentieel onderdeel is. De gezinsvoogd moet vanaf de start van de ondertoezichtstelling zicht krijgen op de bedreigingen voor het kind, in de gaten houden welk risico het kind loopt en hier actie op ondernemen.

Om de veiligheid van onder toezichtgestelde kinderen zoveel mogelijk te waarborgen heeft de minister met de provincies en stadsregio's afgesproken dat het onderdeel risicomanagement uit de Deltamethode met voorrang zal worden ingevoerd bij alle bureaus jeugdzorg<sup>3</sup> per januari 2009.

De inspectie verwacht van bureaus jeugdzorg en landelijk werkende instellingen dat zij *systematisch* aan risicomanagement doen door te zorgen voor scholing van medewerkers in de uit-

---

<sup>1</sup> De inspectie heeft een schriftelijk onderzoek uitgevoerd bij alle bureaus jeugdzorg en een verdiepend onderzoek naar de praktijk in de provincies Utrecht, Noord-Brabant en Zeeland en de stadsregio Amsterdam. Dit heeft onder andere geresulteerd in de notitie "Risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen: Een notitie naar aanleiding van onderzoek van de Inspectie jeugdzorg" (oktober 2008).

<sup>2</sup> De vier stappen zijn: Inventariseren, analyseren van bedreigingen, formuleren van gewenste ontwikkelingsuitkomsten en opstellen van een actie-agenda.

<sup>3</sup> Brief van de minister aan de Tweede Kamer, d.d. 10-11-2008.

voering van risicomanagement, door te zorgen voor beleid van voldoende kwaliteit, én door te zorgen dat medewerkers dit beleid adequaat in de praktijk brengen.

De inspectie heeft aan de hand van vier thema's onderzocht of de instellingen systematisch aan risicomanagement doen: de deskundigheidsbevordering van medewerkers, het inschatten van risico's, het beperken van risico's en de interne en externe overdracht van ondertoezichtstellingen. De verwachtingen zijn verder uitgewerkt in een beoordelingskader (zie bijlage 2).

### **Conclusie**

*De inspectie concludeert dat het merendeel van de bureaus jeugdzorg en de landelijk werkende instellingen risicomanagement voldoende systematisch toepast voor de kinderen die onder hun toezicht zijn gesteld. Twaalf van de achttien onderzochte instellingen voldoen aan de verwachtingen van de inspectie. Zes instellingen voeren risicomanagement nog onvoldoende systematisch uit.*

De inspectie constateert dat de verbeterpunten die zij in de eerdere onderzoeken (in 2007 en 2008) heeft geformuleerd grotendeels zijn opgepakt. Er wordt inmiddels bijna overal structureel gewerkt met een instrument om risico's in te schatten, belangrijke beslissingen voor het kind ('kernbeslissingen') worden multidisciplinair genomen en er is meer aandacht voor het zorgvuldig overdragen van ondertoezichtstellingen. Het merendeel van de medewerkers, zowel gezinsvoogden als hun inhoudelijk leidinggevendenden, is inmiddels getraind in de toepassing van risicomanagement volgens de Deltamethode.

Aandachtspunt bij de meeste instellingen is het systematisch beperken van de geconstateerde risico's. Het vastleggen en bewaken van afspraken met ouders en/of de jeugdige gebeurt bij veel instellingen namelijk nog niet op een gestructureerde manier.

De inspectie concludeert dat instellingen die goed uit het onderzoek naar voren komen een aantal belangrijke randvoorwaarden voor de implementatie van de Deltamethode op orde hebben: Het vertalen van de Deltamethode in heldere werkinstructies, een duidelijke omschrijving van taken en verantwoordelijkheden en het trainen van zowel gezinsvoogden als het middenkader in de Deltamethode.

De zes instellingen die niet goed uit het onderzoek komen hebben de Deltamethode nog onvoldoende geïmplementeerd. De veiligheid van de onder toezicht gestelde kinderen wordt er onvoldoende gestructureerd ingeschat en er wordt niet op systematische wijze gewerkt aan het vergroten van hun veiligheid. De inspectie heeft deze instellingen gevraagd om een verbeterplan op te stellen, om te zorgen dat zij aan de verwachtingen van de inspectie gaan voldoen.

De uitkomsten van het onderzoek bij één van deze zes instellingen, Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam (BJAA), zijn voor de inspectie aanleiding geweest om BJAA onder verscherpt toezicht te stellen voor wat betreft de sector jeugdbescherming. Dit houdt in dat de inspectie BJAA het komend jaar nauwgezet zal volgen in het realiseren van de noodzakelijke verbeteringen in risicomanagement en na een jaar een hertoets bij BJAA zal uitvoeren.

## Bevindingen

Onderstaand worden de bevindingen per thema in het kort weergegeven.

### *Deskundigheidsbevordering met betrekking tot risicomangement*

Bij bijna alle instellingen is 90% van de gezinsvoogden die langer dan een jaar in dienst zijn geschoold in risicomangement volgens de Deltamethode. Scholing in de Deltamethode is bij een groot deel van de instellingen inmiddels opgenomen in het opleidingstraject voor nieuwe gezinsvoogden. De inspectie vindt het positief dat bij een deel van de instellingen de deskundigheid van gezinsvoogden en het middenkader wordt uitgebouwd en onderhouden middels een certificeringstraject.

Een voldoende geschoold middenkader is van essentieel belang gebleken voor de sturing op het werken volgens de Deltamethode.

### *Het systematisch inschatten van risico's*

Alle instellingen voeren risicomangement uit volgens de Deltamethode. Gezinsvoogden verzamelen actief informatie en schatten risico's voor de veiligheid van het kind in. Het merendeel van de instellingen gebruikt hierbij als hulpmiddel een risicotaxatie-instrument, zodat risico's gestructureerd kunnen worden ingeschat. De inspectie vindt het positief dat de meeste instellingen gebruik maken van de Deltaveiligheidslijst<sup>4</sup> om de veiligheid en onveiligheid van de jeugdige in beeld te brengen.

Belangrijke kernbeslissingen<sup>5</sup> tijdens de uitvoering van een ondertoezichtstelling zijn voor bijna alle instellingen aanleiding om risico's opnieuw in te schatten. De meeste instellingen nemen deze kernbeslissingen standaard in multidisciplinair verband.

Een verbeterpunt voor veel instellingen is om het gehanteerde risicotaxatie-instrument te integreren in de Delta werkprocessen. De veiligheidsrisico's die worden gesignaleerd met het instrument moeten leidend zijn in het (samen met de ouders en jeugdige) formuleren van zorgpunten en ontwikkelingsbedreigingen in het plan van aanpak. Hiertoe is het behulpzaam om een eendoordeel met betrekking tot de risico's te formuleren, echter bij de helft van de instellingen gebeurt dit niet. Wanneer het risicotaxatie-instrument niet is geïntegreerd in het werkproces van de jeugdbescherming bestaat het risico dat belangrijke veiligheidsrisico's voor kinderen niet worden aangepakt en gezinsvoogden het gebruik van een instrument niet als meerwaarde ervaren.

---

<sup>4</sup> De Deltaveiligheidslijst bestaat uit 2 boxen. Het invullen van de vragen uit box 1 (risicofactoren) en box 2 (veiligheidsindicatoren), geeft inzicht in de veiligheid van het kind en de factoren die deze veiligheid kunnen bedreigen. De lijst heeft betrekking op de situatie van de biologische ouders van het ondertoezicht gestelde kind, ook als het kind uit huis is geplaatst.

<sup>5</sup> Kernbeslissingen zijn volgens de Deltamethode: de reactie op een signaal of melding van kindermishandeling, een machtiging uithuisplaatsing, de beëindiging van een uithuisplaatsing en de verlenging of beëindiging van een OTS.

#### *Het systematisch beperken van risico's*

Bij het merendeel van de instellingen is verbetering nodig in het vastleggen en bewaken van concrete afspraken met ouders en/of de jeugdige. Zo wordt niet standaard gewerkt met een actie-agenda, zoals de Deltamethode voorschrijft. Afspraken en besluiten worden veelal niet helder vastgelegd, waardoor zij ook niet adequaat kunnen worden bewaakt. Gevolg hiervan kan zijn dat de veiligheid van onder toezicht gestelde kinderen onvoldoende wordt beschermd. Wel treden de instellingen handelend op wanneer zij acuut grote risico's constateren voor de veiligheid van ondertoezicht gestelde kinderen. Zij ondernemen dan actie richting de betrokken ouders en jeugdigen en bespreken de te ondernemen acties in multidisciplinair verband.

#### *Systematische overdracht van ondertoezichtstellingen*

Bij overdracht van ondertoezichtstellingen (zowel binnen de instelling als tussen instellingen) wisselen instellingen standaard schriftelijk informatie uit over de geconstateerde veiligheidsrisico's door middel van een overdracht van het dossier. Bovendien streven gezinsvoogden er naar om waar mogelijk mondeling (of telefonisch) informatie uit te wisselen, zeker bij overdrachten van verhoogd risicozaken.

#### *Knelpunt met betrekking tot wachtlijsten*

Tot slot heeft de inspectie bij een aantal instellingen een knelpunt gesignaleerd dat het toepassen van risicomanagement in de praktijk bemoeilijkt. Het komt regelmatig voor dat er meer ondertoezichtstellingen zijn dan de caseload volgens de Deltanorm toestaat (bijvoorbeeld door ziekte of vertrek van gezinsvoogden of door een tijdelijk hogere instroom). Sommige instellingen hebben een apart 'wachtlijstteam', dat na een eerste risico-inschatting overbruggingszorg biedt of dat minder risicovolle zaken op zich neemt. In deze teams kunnen medewerkers door de verhoogde caseload niet volgens de Deltamethode werken en wordt vaak alleen minimale zorg verleend. Soms blijven zaken lang (tot anderhalf jaar) bij een wachtlijstteam. Risico's voor de veiligheid van individuele kinderen kunnen op deze manier niet optimaal worden ingeschat en beperkt.

#### **Aanbevelingen**

De inspectie heeft de instellingen aanbevolen om binnen een jaar te zorgen voor de benodigde verbeteringen en heeft de provincies en stadsregio's aanbevolen om hierop toe te zien.

**Bijlage 1 Overzicht van de scores per instellingen**

	Gron	Frisl	Dr	Ov	Gld	Flv	Utr	N-H	Amst	Z-H	Haa	Rdam	Zind	N-B	Limb	WSJ	SGJ	LJ&R
Provincie/ Stadsgewest/ LWI																		
<b>1. Deskundigheidsbevordering</b>																		
criterium																		
<b>De instelling voorziet in deskundigheidsbevordering van medewerkers m.b.t. risicomangement</b>																		
indicator																		
<i>Scholing medewerkers in de uitvoering van risicomangement</i>																		
<b>2. Risico's inschatten</b>																		
criterium																		
<b>De instelling voert risico-inschattingen systematisch uit</b>																		
indicatoren																		
<i>Risico-inschattingen volgens standaard werkwijze (gebruik van instrument)</i>																		
<i>Vaste momenten waarop risico-inschattingen plaatsvinden</i>																		
<i>Criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten de vaste momenten</i>																		
<i>Multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen</i>																		
<i>Vastleggen van risico-inschattingen</i>																		
<b>3. Risico's beperken</b>																		
criterium																		
<b>De instelling handelt systematisch bij het beperken van risico's</b>																		
indicatoren																		
<i>Richtlijnen hoe te handelen bij een verhoogd risico voor de veiligheid</i>																		
<i>Maken en vastleggen van afspraken/ eisen t.a.v. de veiligheid van het kind</i>																		
<i>Bewaken van het nakomen van gemaakte afspraken/ veiligheidseisen</i>																		
<i>Multidisciplinaire afspraken/ veiligheidseisen</i>																		
<b>4. Overdracht</b>																		
criterium																		
<b>De instelling gaat systematisch om met interne en externe overdrachten</b>																		
indicatoren																		
<i>Schriftelijke informatie-uitwisseling over de risico's bij (interne en externe) overdracht</i>																		
<i>Mondelinge/telefonische informatie-uitwisseling bij een verhoogd risico</i>																		
* Voor nadere toelichting op de scores zie het beoordelingskader																		
<b>Eindscore</b>																		

=operationeel      =aanwezig      = afwezig

onv vol onv vol vol vol vol vol onv vol onv vol vol vol vol onv onv

## Bijlage 2 Beoordelingskader Risicomanagement

Op basis van het toetsingskader komt de inspectie tot haar oordeel over de kwaliteit van het handelen van de instellingen op de onderzochte thema's per indicator. De instelling krijgt een score voor elke indicator in één van de volgende drie categorieën<sup>6</sup>:

- Afwezig; dit wil zeggen dat er geen beleid is of dat het aanwezige beleid zo onvolledig/onduidelijk is dat het beleid geen informatie geeft aan de medewerkers van de instelling die hen kan leiden;
- Aanwezig; dit wil zeggen dat er volledig/duidelijk beleid is dat voldoende informatie geeft aan de medewerkers van de instelling die hen kan leiden;
- Operationeel; dit wil zeggen dat het beleid voldoende is (zie hierboven onder "aanwezig") en dat de medewerkers in de instelling het beleid kennen en ernaar handelen; de score operationeel vooronderstelt dus dat het beleid voldoet aan de omschrijving onder "aanwezig".

### Toelichting op scoreclassificaties per indicator

<b>Thema Deskundigheidsbevordering</b>				
<b>Criterium; BJZ/LWI voorziet in deskundigheidsbevordering van medewerkers m.b.t. risicomanagement</b>				
<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Medewerkers zijn geschoold in de uitvoering van risicomanagement.	Het beleid beschrijft niet dat medewerkers geschoold worden in het uitvoeren van risicomanagement, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	In het beleid staat dat medewerkers geschoold worden in het uitvoeren van risicomanagement.	Medewerkers zijn geschoold in het uitvoeren van risicomanagement.	Minimaal 90% van de gezinsvoogden die langer dan een jaar in dienst zijn.  Er is een opleidingsplan.

<sup>6</sup> De inspectie verwacht niet dat de instellingen het niveau *geborgd* hebben bereikt voor de toepassing van risicomanagement. De implementatie van risicomanagement (meestal als onderdeel van de implementatie van de Deltamethode) is bij de meeste instellingen namelijk nog gaande of pas recent afgerond. Geborgd houdt in dat leidinggevend in de instelling zorgen voor informatie, controle en bijsturing van de medewerkers én zorgen dat het beleid en de uitvoering periodiek geëvalueerd en zo nodig verbeterd wordt, dus dat de instelling op instellingsniveau leert van haar ervaringen; hiervoor is het nodig dat op onderdelen geregistreerd wordt wat er gebeurt. De score geborgd vooronderstelt dat het beleid voldoet en dat de medewerkers het beleid in de praktijk brengen.

<b>Thema Risico's inschatten</b>				
<b>Criterium: De instelling voert risico-inschattingen systematisch uit</b>				
<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Risico-inschattingen volgens standaard werkwijze	Het beleid beschrijft niet hoe risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots, en hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk .	Het beleid beschrijft hoe risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots, in ieder geval hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken.	Medewerkers weten hoe risico-inschattingen tijdens de ots moeten plaatsvinden en hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken en werken overeenkomstig.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actief informatie verzamelen: in ieder geval betrekken (formeel en informeel) netwerk</li> <li>- Kind zelf zien</li> <li>- Gestandaardiseerd instrument</li> </ul>
2. Vaste momenten waar op risico-inschattingen plaatsvinden	Het beleid beschrijft niet op welke vaste momenten risico-inschattingen plaatsvinden tijdens de ondertoezichtstelling, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft op welke momenten risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots.	Medewerkers weten op welke momenten risico-inschattingen tijdens de ots moeten plaatsvinden en werken overeenkomstig.	Vaste momenten, in ieder geval : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij aanvang ots</li> <li>- Bij aanvraag verlenging of beëindiging ots/ bij evaluatie pva</li> </ul>
3. Criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten de vaste momenten	Het beleid beschrijft niet de criteria op grond waarvan risico's opnieuw moeten worden ingeschat buiten deze vaste momenten dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft de criteria op grond waarvan risico's opnieuw moeten worden ingeschat buiten de vaste momenten.	Medewerkers kennen deze criteria en werken overeenkomstig.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij life-events, (bijvoorbeeld wisseling samenstelling gezin; verhuizing).</li> <li>- Bij signalen, meldingen van onveiligheid, kindermishandeling</li> <li>- Bij aanvraag en beëindiging uhp</li> </ul>

4. Multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen	Het beleid beschrijft niet hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt	Medewerkers weten hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i>: brengen iedere risico-inschatting in mdo in.  <i>Gedragsdeskundigen/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico-inschattingen multidisciplinair worden besproken</li> </ul> <p>Zichtbaar in kinddossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimaal: risico-inschatting besproken met praktijkleider/ teamleider, naast de gezinsvoogd</li> <li>- Bij voorkeur: risico-inschatting besproken met een gedragsdeskundige, naast de gezinsvoogd</li> </ul>
5. Vastleggen van risico-inschattingen	Het beleid beschrijft niet hoe uitkomsten van risico-inschattingen in de dossiers worden vastgelegd, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk .	Het beleid beschrijft hoe uitkomsten van risico-inschattingen in de dossiers worden vastgelegd	Medewerkers weten hoe de uitkomsten van de risico-inschattingen vastgelegd moeten worden in de dossiers en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i> leggen risico-inschattingen, inclusief een eindoordeel, vast in de dossiers.</p> <p><i>Gedragsdeskundigen/ teamleiders/ praktijkleiders</i>: bewaken dat risico-inschattingen, inclusief een eindoordeel, in de dossiers worden vastgelegd</p> <p>Zichtbaar in kinddossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke risico's</li> <li>- Eindoordeel: hoe bedreigend</li> </ul>



**Thema Risico's beperken**

**criterium: De instelling handelt systematisch bij het beperken van risico's**

<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Richtlijnen hoe te handelen bij verhoogd risico voor de veiligheid	Het beleid beschrijft niet hoe te handelen bij een verhoogd risico voor de veiligheid van het kind en/of (een vermoeden van) kindermishandeling, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe te handelen bij een verhoogd risico.	De medewerkers weten hoe te handelen bij een verhoogd risico en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i> handelen conform de richtlijnen bij een verhoogd risico voor het kind en/of (een vermoeden van) kindermishandeling.</p> <p><i>Gedragswetenschappers/teamleiders/praktijkleiders</i> bewaken het handelen bij een verhoogd veiligheidsrisico conform richtlijnen.</p> <p>Conform richtlijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handelen bijstellen nav risicotaxatie.</li> <li>- Actief betrekken en activeren opvoeders en (formeel en informeel) netwerk.</li> </ul>
2. Maken en vastleggen van afspraken/ eisen t.a.v. de veiligheid kind	Het beleid beschrijft niet dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden gemaakt/gesteld en worden vastgelegd in de dossiers, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden gemaakt/gesteld en worden vastgelegd in de dossiers.	Medewerkers weten dat bij geconstateerde risico's afspraken moeten worden gemaakt/eisen moeten worden gesteld t.a.v. de veiligheid van het kind, dat deze moeten worden vastgelegd in de dossiers en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i> maken concrete afspraken/stellen concrete eisen t.a.v. de veiligheid van het kind en leggen deze vast in het dossier.</p> <p><i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/praktijkleiders</i> bewaken dat concrete afspraken worden gemaakt/ concrete eisen worden gesteld t.a.v. de veiligheid van het kind en dat deze worden vastgelegd in dossiers.</p>

				Opvoeders (schriftelijk) informeren over afspraken.
3. Bewaken van het nakomen van gemaakte afspraken/ veiligheidseisen	Het beleid beschrijft niet dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden bewaakt, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk	Het beleid beschrijft dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden bewaakt.	Medewerkers weten dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind moeten worden bewaakt en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> bewaken het nakomen van de gemaakte afspraken/eisen.  <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> zien hier op toe.
4. Multidisciplinaire afspraken/ veiligheidseisen	Het beleid beschrijft niet hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken over het handelen multidisciplinair gemaakt moeten worden, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken multidisciplinair gemaakt worden.	Medewerkers weten hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken over het handelen multidisciplinair gemaakt moeten worden en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> betrekken de gedragswetenschappers/teamleiders/ praktijkleiders bij de besluitvorming.  <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind multidisciplinair worden gemaakt.

<b>Thema Overdracht</b>				
<b>Criterium: De instelling gaat systematisch om met interne en externe overdrachten</b>				
<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Schriftelijk informatie uitwisseling over de risico's bij interne en externe overdracht	Het beleid beschrijft niet dat bij interne of externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over risico's en wat er gedaan is om deze te beperken, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft dat bij interne of externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken.	Medewerkers weten dat bij interne/externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> weten dat bij overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om die te beperken en handelen overeenkomstig.  <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij overdracht schriftelijk informatie wordt uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken.
2. Mondelinge of telefonische informatie-uitwisseling over de risico's bij een verhoogd risico	Het beleid beschrijft niet dat bij een verhoogd risico mondeling/telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	In het beleid staat dat bij een verhoogd risico mondeling/telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld.	Medewerkers weten dat bij een verhoogd risico mondeling/telefonisch informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> weten dat bij een verhoogd risico mondeling of telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties moet worden uitgewisseld en handelen overeenkomstig.  <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij een verhoogd risico mondeling of telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld.